



**OCENA PROGRAMOWA – PROFIL
OGÓLNOAKADEMICKI
RAPORT SAMOOCENY KIERUNKU
Psychologia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej oceniany kierunek studiów:

Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej
ul. Szczęśliwicka 40, 02-353 Warszawa

Link do strony, na której został opublikowany raport:

<https://www.aps.edu.pl/ksztalcenie/jakosc-ksztalcenia/raporty-samooceny/>

Nazwa ocenianego kierunku studiów: **Psychologia**

1. Poziom/y studiów: jednolite studia magisterskie
2. Forma/y studiów: stacjonarne i niestacjonarne
3. Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek:
Psychologia

W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny:

- a. Nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku.

Nazwa dyscypliny wiodącej	Punkty ECTS	
	liczba	%
Psychologia	303	100

- b. Nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku.

L.p.	Nazwa dyscypliny	Punkty ECTS	
		liczba	%
	-	-	-

Na studiach prowadzone jest kształcenie przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela

☐ TAK ☒ NIE

W przypadku zaznaczenia opcji TAK, proszę wskazać rodzaj zawodu nauczyciela, w zakresie którego prowadzone jest kształcenie (można zaznaczyć więcej niż jedną opcję):

- ☐ nauczyciel przedmiotu¹
- ☐ nauczyciel teoretycznych przedmiotów zawodowych¹
- ☐ nauczyciel praktycznej nauki zawodu¹
- ☐ nauczyciel prowadzący zajęcia¹
- ☐ nauczyciel psycholog

¹ Należy podać nazwę przedmiotu/zawodu/zajęć

- ☐ nauczyciel przedszkola i edukacji wczesnoszkolnej
- ☐ nauczyciel pedagog specjalny
- ☐ nauczyciel logopeda
- ☐ nauczyciel prowadzący zajęcia wczesnego wspomagania rozwoju dziecka

Efekty uczenia się zakładane dla ocenianego kierunku, poziomu i profilu studiów

Odniesienie do uniwersalnej charakterystyki poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji		
Absolwent kierunku Psychologia		Symbol efektu z PRK
zna i rozumie:	w pogłębiony sposób wybrane fakty, teorie, metody oraz złożone zależności między nimi, także w powiązaniu z innymi dziedzinami, różnorodne, złożone uwarunkowania i aksjologiczny kontekst prowadzonej działalności w zakresie psychologii;	P7U_W
potrafi:	wykonywać zadania oraz formułować i rozwiązywać problemy, z wykorzystaniem nowej wiedzy, także z innych dziedzin, samodzielnie planować własne uczenie się przez całe życie i ukierunkowywać innych w tym zakresie, komunikować się ze zróżnicowanymi kręgami odbiorców, odpowiednio uzasadniać stanowiska;	P7U_U
jest gotów do:	do tworzenia i rozwijania wzorów właściwego postępowania w środowisku pracy i życia, podejmowania inicjatyw, krytycznej oceny siebie oraz zespołów i organizacji, w których uczestniczy, przewodzenia grupie i ponoszenia odpowiedzialności za nią.	P7U_K

Odniesienie do charakterystyk drugiego stopnia		
Symbol efektu kierunkowego	EFEKTY KIERUNKOWE	Symbol efektu z charakterystyk drugiego stopnia
Absolwent kierunku Psychologia		
WIEDZA		
K_W01	ma rozszerzoną i pogłębioną wiedzę o miejscu psychologii w systemie nauk oraz o jej przedmiotowych i metodologicznych powiązaniach z innymi dyscyplinami naukowymi;	P7S_WG

K_W02	ma pogłębioną i uporządkowaną wiedzę o współczesnych kierunkach rozwoju psychologii, rozumie ich historyczne i kulturowe uwarunkowania;	P7S_WG
K_W03	ma pogłębioną i uporządkowaną wiedzę na temat teorii psychologicznych, zna główne szkoły, orientacje badawcze, strategie i metody badań w naukach społecznych;	P7S_WG
K_W04	ma pogłębioną wiedzę na temat przebiegu procesów psychicznych człowieka oraz rozwoju w cyklu życia w aspekcie biologicznym, psychologicznym i społecznym;	P7S_WG
K_W05	ma pogłębioną wiedzę o rodzajach więzi społecznych i rządzących nimi prawidłowościach, istotnych z punktu widzenia procesów psychicznych;	P7S_WG
K_W06	ma uporządkowaną wiedzę o celach, organizacji i funkcjonowaniu instytucji pomocowych, terapeutycznych, edukacyjnych, kulturalnych, wychowawczych i opiekuńczych, pogłębioną w wybranych zakresach;	P7S_WG
K_W07	rozumie procesy psychologiczne ważne dla zdrowia i jego ochrony oraz zna teoretyczne podstawy działań profilaktycznych i interwencyjnych w zakresie właściwym dla psychologii;	P7S_WG
K_W08	ma uporządkowaną wiedzę o patologiach i dysfunkcjach związanych ze sferą emocjonalną, osobowościową i zachowaniem człowieka, o zaburzeniach zdrowia psychicznego oraz ich biologicznych, społecznych i indywidualnych uwarunkowaniach;	P7S_WG
K_W09	ma uporządkowaną wiedzę o różnych formach pomocy psychologicznej: promocji zdrowia, poradnictwie psychologicznym, rehabilitacji psychospołecznej, interwencji kryzysowej, psychoterapii - stosowanych w obszarze psychologii;	P7S_WG
K_W10	zna i rozumie podstawowe pojęcia z zakresu ochrony własności intelektualnej i prawa autorskiego, zwłaszcza w odniesieniu do standardowych narzędzi wykorzystywanych w psychologii i podlegających takiej ochronie;	P7S_WK
K_W11	zna podstawowe zasady tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości; zna psychologiczne aspekty funkcjonowania organizacji i wykonywania pracy zawodowej oraz wybrane zastosowania psychologii we wspieraniu indywidualnej przedsiębiorczości;	P7S_WK
K_W12	rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji;	P7S_WK

UMIEJĘTNOŚCI		
K_U01	posiada pogłębione umiejętności obserwowania, wyszukiwania i interpretowania informacji o zjawiskach psychologicznych i społecznych, z wykorzystaniem wiarygodnych źródeł oraz zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych;	P7S_UW
K_U02	potrafi, odpowiednio dobierając środki i metody, wykorzystywać i integrować wiedzę teoretyczną z zakresu psychologii oraz powiązanych z nią dyscyplin w celu analizy i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów, z zachowaniem przyjętych w psychologii standardów;	P7S_UW
K_U03	posiada rozwinięte umiejętności badawcze: formułuje problemy badawcze, dobiera adekwatne metody i techniki oraz opracowuje nowe i modyfikuje istniejące narzędzia badawcze; opracowuje, interpretuje i prezentuje wyniki badań, wyciąga wnioski, wskazuje kierunki dalszych badań w obrębie wybranej subdyscypliny psychologii;	P7S_UW
K_U04	posiada umiejętność opracowania diagnozy psychologicznej: w zakresie zachowania, osobowości, różnic indywidualnych, emocji, motywacji i funkcji poznawczych oraz zaburzeń zdrowia psychicznego;	P7S_UW
K_U05	potrafi zastosować wybrane strategie i techniki oddziaływania w interwencji psychologicznej dla ułatwienia procesu zmiany w zakresie: podejmowania zachowań zdrowotnych, radzenia sobie z kryzysami rozwojowymi i sytuacyjnymi, zaburzeń właściwości intrapsychicznych wpływających na stan zdrowia;	P7S_UW
K_U06	posiada umiejętność przygotowania, zgodnie z przyjętymi w psychologii standardami, wystąpień ustnych i prac pisemnych;	P7S_UW
K_U07	potrafi sprawnie porozumiewać się z otoczeniem z wykorzystaniem naukowej terminologii oraz różnych kanałów i technik komunikacyjnych, jak również prowadzić debatę na tematy specjalistyczne;	P7S_UK
K_U08	posługuje się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, w tym terminologią z zakresu psychologii;	P7S_UK
K_U09	potrafi kierować pracą zespołu oraz współdziałać z innymi osobami w ramach prac zespołowych; posiada umiejętności potrzebne do przeprowadzenia rozmowy psychologicznej i psychologicznej pracy z grupą;	P7S_UO
K_U10	potrafi samodzielnie planować i realizować własne uczenie się przez całe życie i ukierunkowywać innych w tym zakresie;	P7S_UU

KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_K01	jest gotów do krytycznej oceny odbieranych treści; docenia znaczenie wiedzy psychologicznej dla wspierania rozwoju jednostki i kształtowania więzi w środowiskach społecznych; ma pozytywne nastawienie do nabywania wiedzy z zakresu psychologii i budowania warsztatu pracy oraz zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu;	P7S_KK
K_K02	jest gotów do podejmowania wyzwań zawodowych i osobistych; rozumie potrzebę ciągłego rozwoju oraz uczenia się przez całe życie; wykazuje aktywność i przedsiębiorczość oraz angażuje się we współpracę na rzecz środowiska społecznego;	P7S_KO
K_K03	jest przekonany o konieczności zachowania się w sposób profesjonalny, z zachowaniem zasad kultury osobistej i przestrzegania zasad etyki zawodowej; dostrzega i formułuje problemy moralne i dylematy etyczne związane z własną i cudzą pracą;	P7S_KR
K_K04	odznacza się odpowiedzialnością za przygotowanie do pracy, podejmowane decyzje, prowadzone działania oraz ich skutki; czuje się odpowiedzialny wobec ludzi, dla których dobra stara się działać oraz prezentuje taką postawę w środowisku specjalistów;	P7S_KR
K_K05	rozumie specyfikę kontaktu z drugim człowiekiem w sytuacji pomagania i jest wrażliwy na znaczenie relacji interpersonalnej w kontakcie psychologicznym.	P7S_KR

Skład zespołu przygotowującego raport samooceny

Imię i nazwisko	Tytuł lub stopień naukowy/stanowisko/funkcja pełniona w uczelni
dr hab. Łukasz Baka, prof. APS	Dyrektor Instytutu Psychologii
dr Agnieszka Bieńkowska	Dyrektor Studiów, adiunkt
dr hab. Paweł Bronowski, prof. APS	Kierownik Zakładu Psychologii Klinicznej Człowieka Dorosłego
dr Kamila Dobrenko	Adiunkt
dr Monika Dominiak-Kochanek	Kierownik Zakładu Psychologii Rozwoju i Wychowania
mgr Maja Em-Kamieniec	Asystent
Małgorzata Gawron	Sekretarka Instytutu Psychologii
dr hab. Beata Hintze, prof. APS	Kierownik Zakładu Neuropsychologii i Neurobiologii
dr Angelika Kleszczewska-Alibińska	Adiunkt
dr Sylwia Kluczyńska	Adiunkt
dr Katarzyna Knopp	Adiunkt
dr Karolina Konopka	Adiunkt
dr Magdalena Kruk-Rogucka	Adiunkt
mgr Joanna Marek-Banach	Asystent, Redaktor „Psychologii Wychowawczej”
dr Ewa Odachowska-Rogalska	Kierownik Zakładu Psychologii Klinicznej Dzieci i Młodzieży
dr hab. Tomasz Prusiński, prof. APS	Profesor uczelni
dr hab. Joanna Rajchert	Kierownik Zakładu Psychologii Społecznej, Wiceprzewodnicząca Rady Dyscypliny Psychologia
dr hab. Marcin Sękowski, prof. APS	Kierownik Zakładu Psychoterapii i Poradnictwa Psychologicznego, Przewodniczący Rady Dyscypliny Psychologia
dr Justyna Skolimowska	Adiunkt
dr Joanna Sztuka	Adiunkt
mgr Magdalena Szpojankowska-Puchalska	Asystent
dr hab. Dawid Ścigała	Kierownik Zakładu Psychologii Osobowości
dr Joanna Świdarska	Adiunkt
dr Michał Szulawski	Adiunkt, mediator APS

dr Maria Weker	Adiunkt
dr Ewa Witkowska	Wicedyrektor Instytutu Psychologii
dr Lidia Zabłocka Żytka	Kierownik Akademickiej Poradni Psychoterapii, Pełnomocnik Rektor ds. Współpracy z Zagranicą, adiunkt
dr Karolina Ziembowicz	Adiunkt, opiekun Koła Naukowego Innowacji Społecznych

Spis treści

Efekty uczenia się zakładane dla ocenianego kierunku, poziomu i profilu studiów	3
Prezentacja uczelni	10
Część I. Samoocena uczelni w zakresie spełniania szczegółowych kryteriów oceny programowej na kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim	11
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	11
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	50
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	71
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	81
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	92
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	114
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	119
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	127
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	139
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	141
Część II. Perspektywy rozwoju kierunku studiów	157
Część III. Załączniki	160
Załącznik nr 1. Zestawienia dotyczące ocenianego kierunku studiów	160

Prezentacja uczelni

Należy krótko przedstawić aktualne, istotne informacje charakteryzujące uczelnię w powiązaniu z prowadzeniem ocenianego kierunku studiów (rekomendowane co najwyżej 1800 znaków).

Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie jest uczelnią o ponad stuletniej tradycji. Powstała z inicjatywy i dzięki staraniom Marii Grzegorzewskiej w 1922 r. Ministerstwo Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego podjęło wtedy decyzję o połączeniu Państwowego Seminarium Pedagogiki Specjalnej oraz Instytutu Fonetycznego im. Jana Sienkowskiego – tak powołano Państwowy Instytut Pedagogiki Specjalnej (PIPS).

Misją Akademii jest realizacja idei humanizmu i wspieranie rozwoju każdego człowieka poprzez kształcenie świątliwych i twórczych profesjonalistów, dbających o rozwijanie własnej osobowości, zamiłowań naukowych i zawodowych umiejętności praktycznych, troszczących się o wszechstronny rozwój osób i środowisk, na rzecz których będą pracować. Jako ośrodek akademicki, APS ma ambicje wzbogacania swego potencjału badawczego i dydaktycznego, rozwijania badań podstawowych i aplikacyjnych oraz doskonalenia warsztatu dydaktycznego. Uczelnia pełni również służebną rolę wobec środowiska lokalnego, poszerzając systematycznie wachlarz usług edukacyjnych i terapeutycznych, oferowanych zarówno przez nauczycieli akademickich, jak i studentów – wolontariuszy. Akademia aspiruje do roli centrum wymiany myśli i idei w zakresie nauk społecznych, zorientowanych na profesjonalne wspieranie ludzi z różnego rodzaju trudnościami, wynikającymi ze stanu zdrowia i sytuacji społecznej.

Obecnie na wszystkich kierunkach APS, na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, studiuje około 4000 studentów. Uczelnia prowadzi także wiele studiów podyplomowych, w tym kwalifikacyjnych. W ramach programu Erasmus+ APS utrzymuje kontakty z 45 ośrodkami zagranicznymi. Jednostki Uczelni aktywnie uczestniczą w realizacji przedsięwzięć badawczych z obszarów takich jak pedagogika i pedagogika specjalna, a także psychologia, filozofia, socjologia, sztuka. APS ma pełne uprawnienia akademickie do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dyscyplinach pedagogika i psychologia. W roku akademickim 2019/2020 rozpoczęła działalność Szkoła Doktorska. W ostatniej parametryzacji (2026) dyscypliny psychologia, pedagogika, socjologia oraz sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki otrzymały kategorię B plus.

W Instytucie Psychologii pracuje obecnie 60 osób, zatrudnionych w ośmiu zakładach. Są to: Zakład Psychologii Klinicznej Człowieka Dorosłego, Zakład Psychologii Klinicznej Dzieci i Młodzieży, Zakład Psychoterapii i Poradnictwa Psychologicznego, Zakład Psychologii Społecznej, Zakład Psychologii Rozwoju i Wychowania, Zakład Psychologii Osobowości, Zakład Metodologii Badań Psychologicznych oraz Zakład Neuropsychologii i Neurobiologii. W roku akademickim 2025/2026 w Instytucie działało także sześć studenckich kół naukowych: Psychologii Klinicznej i Psychoterapii APSI, Psychologii Traumatycznej, Seksuologii, Psychologii Klinicznej Dzieci i Młodzieży, Psychologii Sądowej oraz Psychoonkologii.

Misja Instytutu wpisuje się w misję Akademii. Jest to wykształcenie dobrze przygotowanych do odpowiedzialnego wykonywania zadań zawodowych psychologów, zarówno naukowców, jak i praktyków, którzy dobrze odnajdą się na rynku pracy. Na jednolitych studiach magisterskich na kierunku Psychologia w minionym roku akademickim studiowało około ośmiuset pięćdziesięciu studentów w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym. W ramach studiów psychologicznych prowadzone były trzy specjalności: Psychologia Kliniczna, Psychologia Wspierania Rozwoju i Kształcenia oraz Stosowana Psychologia Społeczna. Prowadzone były także studia podyplomowe kierowane przez pracowników Instytutu: Interwencja Kryzysowa, Psychologiczne wsparcie dzieci i młodzieży w kryzysie oraz Psychologia kliniczna, przygotowująca psychologów do egzaminu specjalizacyjnego. W minionym roku działały również Akademicka Poradnia Psychologiczna dla studentów i Pracownia Testów Psychologicznych, a także cztery zespoły badawcze prowadzące działalność w obszarach zdrowienia osób chorujących psychicznie, socjalizacji i agresji, zdrowia psychicznego oraz motywacji i dobrostanu. Instytut kontynuował wieloletnią współpracę z samopomocową Grupą Wsparcia Osób z Doświadczeniem Kryzysu Psychicznego TROP.

Część I. Samoocena uczelni w zakresie spełniania szczegółowych kryteriów oceny programowej na kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

1.1. Powiązanie koncepcji kształcenia z misją i głównymi celami strategicznymi uczelni

Koncepcja kształcenia na kierunku Psychologia została opracowana i jest realizowana w ścisłym związku z misją, wizją oraz celami strategicznymi Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie, określonymi w Strategii Rozwoju APS na lata 2021–2030, przyjętej uchwałą nr 103/2020 Senatu APS z dnia 23 grudnia 2020 r. i zaktualizowanej w 2025 r. uchwałą nr 81/2025 Senatu APS z dnia 19 listopada 2025 r.

Zgodność koncepcji kształcenia z misją i strategią Uczelni ma charakter systemowy; wartości, priorytety i cele strategiczne APS zostały przełożone na cele kształcenia, zakładane efekty uczenia się, strukturę i treści programu studiów, metody kształcenia, organizację praktyk zawodowych oraz sposób organizacji i doskonalenia procesu dydaktycznego.

Misja Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej wskazuje na szczególną rolę Uczelni w tworzeniu środowiska kultywującego etos nauki dla zrównoważonego świata i solidarnego społeczeństwa oraz w kształceniu profesjonalistów przygotowanych do wykonywania zawodów zaufania publicznego w globalnym, otwartym i dynamicznie zmieniającym się świecie. Fundamentem działalności Akademii są wartości wyrażone poprzez triadę: **Akceptacja – Partycypacja – Solidarność społeczna**.

Wartość **akceptacji** znajduje odzwierciedlenie w humanistycznym i podmiotowym podejściu do człowieka przyjętym w koncepcji kształcenia. Studenci są przygotowywani do pracy z osobami o zróżnicowanych potrzebach, doświadczeniach, sposobach funkcjonowania i sytuacjach życiowych.

Proces kształcenia rozwija wiedzę dotyczącą różnorodnych uwarunkowań funkcjonowania człowieka – indywidualnych, społecznych i środowiskowych – oraz przygotowuje studentów do rozumienia osób znajdujących się w różnych sytuacjach rozwojowych, zdrowotnych i społecznych.

Szczególne znaczenie przypisuje się rozwijaniu postaw opartych na poszanowaniu autonomii, godności i praw człowieka, wrażliwości na różnorodność oraz przeciwdziałaniu dyskryminacji i wykluczeniu społecznemu.

Tak rozumiana akceptacja nie tylko stanowi wartość deklarowaną, lecz także jest realizowana poprzez treści kształcenia, rozwijanie kompetencji interpersonalnych i etycznych oraz umożliwianie studentom bezpośredniego kontaktu z osobami o różnorodnych doświadczeniach życiowych i społecznych.

Wartość **partycypacji** realizowana jest w sposobie organizacji procesu kształcenia, który traktuje osoby studiujące, w tym studentów kierunku Psychologia, jako aktywnych uczestników i współtwórców procesu akademickiego.

Koncepcja kształcenia na kierunku Psychologia zakłada rozwijanie samodzielności, krytycznego myślenia, odpowiedzialności za własny rozwój oraz aktywnego uczestnictwa studentów w działalności naukowej i społecznej.

Studenci kierunku Psychologia mają możliwość angażowania się w działalność licznych psychologicznych studenckich kół naukowych, projekty badawcze, konferencje naukowe oraz inne przedsięwzięcia realizowane w środowisku akademickim i poza nim. Wspierane jest również zdobywanie doświadczeń poprzez działalność wolontariacką i współpracę z otoczeniem społecznym.

Partycypacyjny charakter procesu kształcenia jest zgodny ze strategicznym kierunkiem APS polegającym na wzmacnianiu podmiotowości osób studiujących oraz zwiększaniu ich udziału w prowadzonych w Uczelni badaniach naukowych.

Wartość **społecznej solidarności** jest realizowana poprzez przygotowywanie studentów do rozumienia problemów osób i grup znajdujących się w szczególnych sytuacjach życiowych oraz do profesjonalnego wspierania osób doświadczających kryzysów, choroby, niepełnosprawności, trudności adaptacyjnych, dyskryminacji lub zagrożenia wykluczeniem społecznym.

Przykładem praktycznej realizacji wartości akceptacji, partycypacji i społecznej solidarności jest przedmiot fakultatywny „Aktywność samopomocowa osób chorujących psychicznie”, przygotowany i współprowadzony przez osoby posiadające doświadczenie choroby psychicznej i korzystania z pomocy psychiatrycznej.

Włączenie osób posiadających doświadczenie kryzysu psychicznego do procesu dydaktycznego umożliwia studentom poznawanie perspektywy osób, z którymi mogą pracować w przyszłości. Rozwiązanie to sprzyja przełamywaniu stereotypów, rozwijaniu postaw partnerskich i niedyskryminujących oraz budowaniu rozumienia relacji pomocowej opartej na podmiotowości, wzajemnym szacunku i uznaniu doświadczenia drugiego człowieka.

Psychologia APS osiąga również wysoki stopień umiędzynarodowienia w zakresie badań naukowych i projektów wdrożeniowych.

1.1.1. Zgodność z celem strategicznym – Nauka

Strategia APS zakłada wzmacnianie potencjału naukowego Uczelni, podnoszenie jakości badań oraz umacnianie jej pozycji w dziedzinie nauk społecznych. Wśród działań strategicznych wskazano m.in. rozwój badań, zwiększanie aktywności naukowej oraz upowszechnianie i wdrażanie wyników badań do praktyki. Analiza tematyki projektów naukowych prowadzonych przez pracowników Instytutu pokazuje główne kierunki badań, które są zgodne z celami strategicznymi Uczelni i kształcenia Studentów w zakresie specjalności Psychologia Kliniczna, Psychologia Wspierania Rozwoju i Kształcenia, Stosowana Psychologia Społeczna.

Projekty z zakresu psychologii klinicznej odnoszą się do następujących obszarów: dobrostan psychiczny dzieci i młodzieży, problematyka ADHD, funkcjonowanie osób niepełnosprawnych, niepełnosprawność i choroby u dziecka, zdrowie psychiczne osób przewlekłe chorych somatycznie, proces zdrowienia osób chorujących psychicznie, zasoby osób z doświadczeniem chorób psychicznych, środowiskowe systemy rehabilitacji i wsparcia w procesie zdrowienia, doświadczenia po traumie, psychoterapia, problematyka uzależnień, w tym uzależnień behawioralnych. Projekty odnoszące się do tematyki psychologii wspierania rozwoju i kształcenia koncentrują się na: promocji zdrowia psychicznego i postaw prozdrowotnych, czynników kształtujących emocjonalne i behawioralne reakcje na wykluczenie, socjalizacyjnych uwarunkowań agresji interpersonalnej, wsparcia psychologicznego dzieci ze środowisk defaworyzowanych, rodzinnych uwarunkowań umiejętności i kompetencji społecznych oraz ich kształtowania i rozwijania, wartości i motywacji wśród młodzieży i młodych dorosłych, kulturowych determinantów zachowań prospołecznych oraz edukacji. Z kolei projekty obejmujące zakres stosowanej psychologii społecznej dotyczą uwarunkowań i korelatów agresji, społecznych uwarunkowań poczucia szczęścia, zagrożenia tożsamości płci, przetwarzania informacji społecznych, psychologiczne wyznaczniki efektywności zawodowej.

Prace naukowe realizowane w Instytucie są prowadzone w ramach ośmiu zakładów: Zakładu Psychologii Klinicznej Człowieka Dorosłego, Zakładu Psychologii Klinicznej Dzieci i Młodzieży, Zakładu Psychoterapii i Poradnictwa Psychologicznego, Zakładu Psychologii Społecznej, Zakładu Psychologii Rozwoju i Wychowania, Zakładu Psychologii Osobowości, Zakładu Metodologii Badań Psychologicznych oraz Zakładu Neuropsychologii i Neurobiologii, a także – czterech międzyzakładowych zespołów badawczych:

- Zespół badań nad agresją APSychoLab (kierowany przez dr hab. Joannę Rajchert, prof. APS);
- Zespół Badawczy ds. Procesu Zdrowienia Osób z Doświadczeniem Choroby Psychiczej (kierowany przez dr. hab. Pawła Bronowskiego, prof. APS);
- Zespół Badań nad Socjalizacją i Agresją SAGLab (kierowany przez dr Monikę Dominiak-Kochanek i dr Karolinę Konopkę);
- Language & Humour Lab (kierowany przez dr Natalię Banasiak-Jemielniak).

Kierunek Psychologia oprócz silnych podstaw teoretycznych pokazuje Studentom aspekty aplikacyjne, szczególnie w obszarze psychologicznego wspierania rozwoju, edukacji, funkcjonowania szkoły oraz przygotowania specjalistów do pracy pomocowej. W programie kierunku funkcjonuje specjalność: Psychologia Wspierania Rozwoju i Kształcenia (z przedmiotami takimi jak: „Psychologia w szkole”, „Psychologia międzykulturowa”), które przygotowują przyszłych absolwentów do pracy z jednostką i grupą w różnych środowiskach społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem szkoły i rodziny, oraz do działań diagnostycznych i doradczych, także w środowisku międzykulturowym.

Przy Instytucie Psychologii działa również Akademicka Poradnia Psychologiczna i Pracownia Testów Psychologicznych.

Kierunek Psychologia przyczynia się do realizacji celu strategicznego uczelni dotyczącego osiągnięcia wysokiej kategorii naukowej. W ewaluacji jakości działalności naukowej za lata 2022–2025 dyscyplina psychologia otrzymała w 2026 r. kategorię B+. Stanowi to potwierdzenie wysokiej jakości i poziomu działalności naukowej prowadzonej przez pracowników Instytutu Psychologii.

Instytut Psychologii stawia na umiędzynarodowienie badań i projektów. Instytut posiada formalnie partnerstwa naukowe, np. z Uniwersytetem Lwowskim czy ENTER Mental Health Network (*European Network for Training, Evaluation, and Research in Mental Health*). Pracownicy Instytutu w ostatnich kilku latach brali udział w międzynarodowych projektach, takich jak: Projekt CAMILLE – Empowerment of Children and Adolescents of Mentally Ill Parents through Training of Professionals working with children and adolescents; Projekt ERICA Stopping Child Maltreatment through Pan-European Multiprofessional Training Programme: Early Child Protection Work with Families at Risk; Projekt ATTUNE (European Research Area Network on Illicit Drugs), Understanding Pathways to Stimulant Use Across Europe; Projekt w ramach ERASMUS + CALL 2020KEY ACTION 3 – SUPPORT FOR POLICY REFORM. Social inclusion and common values: the contribution in the field of education and training pt. I_AM “Inclusive education using Animation and Multimedia”; Projekt: RAISE – Europejski Program Studiów Magisterskich ze specjalnością: Zdrowienie i Społeczne Włączenie Osób z Zaburzeniami Psychicznymi, finansowany z grantu Komisji Europejskiej oraz Projekt „Implementing Methamphetamine Prevention Strategies into Action” (IMPRESA).

Od 2025 r. Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej jako lider realizuje również projekt Erasmus+: PRISM+ – Promoting Rights, Inclusion, and Support for Multisectoral LGBTQI+ Communities.

1.1.2. Zgodność z celem strategicznym – Kształcenie akademickie

Cel strategiczny dotyczący kształcenia akademickiego zakłada doskonalenie procesu kształcenia poprzez rozwijanie systemu zapewniania jakości, podnoszenie kompetencji dydaktycznych kadry, uwzględnianie zróżnicowanych potrzeb osób studiujących oraz rozwój zróżnicowanej i nowoczesnej oferty edukacyjnej.

Kierunek Psychologia realizuje cel strategiczny Uczelni poprzez zapewnienie zarówno wiedzy teoretycznej, jak i praktycznych umiejętności zawodowych, m.in. nawiązywania kontaktu i prowadzenia oddziaływań psychologicznych oraz posługiwania się technikami diagnozy psychologicznej. Studenci mają kontakt z naukowcami, którzy są w większości również psychologami-praktykami posiadającymi wysokie kwalifikacje i wieloletnie doświadczenie zawodowe. Istotnym elementem rozwoju kompetencji jest system praktyk zawodowych, który ma umożliwiać zdobywanie

wiedzy, umiejętności i kontaktów zawodowych oraz poznawanie potencjalnych miejsc zatrudnienia. Studenci Psychologii mogą rozwijać własną ścieżkę kształcenia poprzez wybór jednej z trzech specjalności: Psychologia Kliniczna, Psychologia Wspierania Rozwoju i Kształcenia, Stosowana Psychologia Społeczna.

Program studiów odpowiada zapotrzebowaniu rynku pracy. Absolwenci są przygotowani do pracy w wielu różnych środowiskach, m.in. w poradniach psychologiczno-pedagogicznych, poradniach zdrowia psychicznego, instytucjach oświatowych, organizacjach pozarządowych, HR, marketingu czy firmach szkoleniowych i doradczych.

Program łączy wiedzę naukową z przygotowaniem do praktycznego jej wykorzystania. Absolwent ma mieć m.in. wiedzę dotyczącą zachowania człowieka i grup społecznych oraz umiejętność stosowania narzędzi diagnozy psychologicznej i podejmowania interwencji. Istotne miejsce zajmuje łączenie wiedzy teoretycznej z analizą rzeczywistych problemów psychologicznych oraz sytuacji zawodowych (studia przypadków, projekty), co umożliwia stopniowe przygotowywanie studentów do odpowiedzialnego wykorzystywania zdobytej wiedzy w praktyce. Wszyscy studenci Akademii przechodzą kurs pierwszej pomocy przedmedycznej oraz realizują przedmiot „Psychospołeczne aspekty niepełnosprawności”, co daje im praktyczne narzędzia do funkcjonowania na rzecz inkluzywności.

Strategia APS zakłada systematyczną ewaluację i doskonalenie programów kształcenia, jakości zajęć dydaktycznych oraz procedur weryfikacji efektów uczenia się.

Koncepcja kształcenia na kierunku Psychologia jest rozwijana i aktualizowana w sposób umożliwiający dostosowywanie programu studiów do rozwoju psychologii, zmian zachodzących w społeczeństwie oraz nowych wyzwań stojących przed przyszłymi psychologami.

1.1.3. Zgodność z celem strategicznym – Współpraca z otoczeniem

Strategia APS zakłada rozwijanie trwałych relacji z partnerami krajowymi i zagranicznymi, identyfikowanie potrzeb edukacyjnych i rynku pracy oraz wzmacnianie udziału społeczności akademickiej w wymianie i współpracy z otoczeniem.

Kierunek Psychologia jest realizowany w środowisku aktywnej współpracy naukowej i społecznej Instytutu Psychologii z krajowymi i zagranicznymi partnerami. Współpraca ta obejmuje m.in. projekty dotyczące zdrowia psychicznego i wsparcia osób znajdujących się w sytuacjach kryzysowych, a także praktyki studenckie i szkolenia dla pracowników. Partnerzy, z którymi współpracuje Instytut, to m.in. Komenda Stołeczna Policji, Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej, Stowarzyszenie „POMOST”.

Współpraca kierunku Psychologia z otoczeniem społeczno-zawodowym jest realizowana m.in. poprzez praktyki studenckie. Studenci odbywają praktyki w instytucjach i organizacjach zewnętrznych, co umożliwia transfer wiedzy psychologicznej do praktyki oraz porównanie efektów uczenia z rzeczywistymi potrzebami środowiska pracy.

Prowadzone przez pracowników naukowych badania nie mają charakteru wyłącznie teoretycznego – ich celem jest generowanie wiedzy, która przekłada się na poprawę jakości życia jednostek i grup społecznych, wspiera praktykę psychologiczną, edukację, zdrowie psychiczne oraz rozwój polityk publicznych. Przykładami takich działań jest projekt „Redukcja szkód związanych z używaniem amfetamin – nauka realnie zmieniająca praktykę” pod kierunkiem dr Magdaleny Rowickiej czy projekt „Wsparcie procesu zdrowienia osób z doświadczeniem choroby psychicznej”, w ramach którego działa Grupa Wsparcia Osób z Doświadczeniem Kryzysu Psychicznego TROP oraz był prowadzony kurs „Doradcy ds. zdrowienia”.

1.1.4. Zgodność z celem strategicznym – Wspólnota akademicka

Strategia APS zakłada wzmocnienie wspólnoty akademickiej poprzez rozwijanie kultury współpracy opartej na dialogu, równości i wzajemnym szacunku oraz przeciwdziałanie nierównemu traktowaniu i wykluczeniu.

Założenia te znajdują bezpośrednie odzwierciedlenie w koncepcji kształcenia na kierunku Psychologia. Proces kształcenia rozwija kompetencje interpersonalne, umiejętności komunikacyjne i zdolność do współpracy. Studenci są przygotowywani do prowadzenia dialogu, uwzględniania perspektywy innych osób oraz odpowiedzialnego funkcjonowania w relacjach zawodowych i społecznych.

Kierunek Psychologia kształci zgodnie z zasadami etyki zawodowej psychologa, odpowiedzialności społecznej i poszanowania godności drugiego człowieka, co stanowi jeden z podstawowych efektów uczenia się. Szczególne znaczenie przypisuje się kształtowaniu postaw opartych na szacunku wobec różnorodności oraz wrażliwości na zjawiska nierównego traktowania, dyskryminacji i wykluczenia.

Kierunek Psychologia funkcjonuje w ramach przejrzystego systemu zarządzania i zapewniania jakości kształcenia APS. Istotnym elementem tego systemu jest udział studentów w życiu uczelni i procesach związanych z jakością kształcenia poprzez Samorząd Studentów oraz przedstawicielstwo Studentów w organach uczelni. Rozwiązania te wzmocniają partycypację społeczności akademickiej i współodpowiedzialność za proces kształcenia.

Studenci uczestniczą w życiu Instytutu, działając w kołach naukowych (np. Koło Naukowe Psychologii Sądowej LexPsyche, Koło Naukowe Psychologii Traumatycznej, Koło Psychologii Klinicznej APSI), uczestniczą w konferencjach, warsztatach i projektach społecznych organizowanych przez Instytut Psychologii. Absolwenci, wspierani organizacyjnie przez Pracowników i Dyrekcję Instytutu Psychologii, organizują doroczne Gale.

Instytut Psychologii tworzy więc środowisko współpracy, otwartości i odpowiedzialności społecznej, wspierając rozwój pracowników poprzez szkolenia oraz system doskonalenia kompetencji pracowników (przykładowe szkolenia dla pracowników: szkolenie z zakresu bezpieczeństwa oraz reagowania na sytuacje kryzysowe; szkolenie dotyczące przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji; szkolenie z pierwszej pomocy). Co miesiąc odbywają się zebrania wszystkich pracowników Instytutu. Publikowany jest Biuletyn Instytutu Psychologii, zawierający informacje na temat aktualnych i planowanych wydarzeń oraz aktywności naukowych. Dwa razy do roku są organizowane spotkania świąteczne, podczas których w nieformalnej atmosferze pracownicy mogą nawiązywać bliższe relacje.

1.1.5. Zgodność z celem strategicznym – Cyfrowa transformacja

Strategia APS z 2025 r. wskazuje na znaczenie rozwoju nowoczesnych narzędzi dydaktycznych i badawczych oraz podnoszenia kompetencji cyfrowych społeczności akademickiej.

Studenci psychologii mają dostęp do nowoczesnej infrastruktury dydaktycznej i badawczej, biblioteki i czytelni z bazami danych pełnotekstowych czasopism psychologicznych, Internetu i Wi-Fi, systemu USOS, oprogramowania wykorzystywanego w badaniach (SPSS, MAXQDA) i w nauce (Microsoft 365, Teams). Rozwijanie kompetencji umożliwiających korzystanie z nowoczesnych źródeł wiedzy, narzędzi badawczych i zasobów cyfrowych jest szczególnie istotne w dynamicznie zmieniającym się środowisku naukowym i zawodowym.

W procesie kształcenia psychologów wykorzystywane są na bieżąco systemy informatyczne, za które odpowiada Centrum Cyfryzacji i Cyberbezpieczeństwa. Studenci i pracownicy korzystają z USOSa, w którym znajdują się m.in. plany studiów, przedmioty, sylabusy, rejestracje, specjalności, informacje o prowadzących, organizacja zajęć.

Studenci psychologii mają też możliwość korzystania z rozwiązań dotyczących edukacji zdalnej. W ostatnich latach systemy elektroniczne były i nadal są wykorzystywane do organizacji procesu kształcenia, komunikacji ze studentami i udostępniania materiałów.

1.1.6. Zgodność z celem strategicznym – Materialne zabezpieczenie funkcjonowania Uczelni

Kierunek Psychologia korzysta z rozwijanej i utrzymywanej infrastruktury dydaktycznej APS, obejmującej sale wykładowe, ćwiczeniowe i laboratoryjne. Zapewnienie ciągłości i jakości procesu kształcenia jest powiązane z realizacją uczelnianej polityki inwestycyjno-remontowej.

Studenci psychologii mają zapewniony dostęp do narzędzi diagnostycznych w Pracowni Testów Psychologicznych oraz do Pracowni Psychofizjologii, w której można dokonać pomiarów podstawowych funkcji fizjologicznych (elektrokardiogramu, miografii i pomiaru przewodnictwa skórno). Pracownia dysponuje również kamerą termowizyjną, okulografem oraz ośmiokanałowym aparatem do przezczaszkowej stymulacji. Ze sprzętu mogą korzystać pracownicy Instytutu oraz studenci pod opieką swoich promotorów.

Pracownicy Instytutu Psychologii APS wykazują systematyczną aktywność w pozyskiwaniu finansowania badań naukowych ze źródeł konkursowych i zewnętrznych. W ostatnich latach realizowali projekty finansowane m.in. przez Narodowe Centrum Nauki w konkursach SONATA i MINIATURA, Komisję Europejską oraz ze środków PFRON. Równolegle Instytut realizuje projekty finansowane ze środków wewnętrznych APS. W 2026 r. dr Joanna Świderska uzyskała finansowanie w konkursie MINIATURA NCN, natomiast w latach 2024–2026 pracownicy Instytutu realizowali kilka projektów zespołowych finansowanych przez APS, w tym trzy projekty o wartości 30 tys. zł każdy. Aktywność grantowa jest uzupełniana sukcesami konkursowymi pracowników, czego przykładem jest uzyskanie przez dr Iwonę Nowakowską statusu finalistki 24. Nagród Naukowych Tygodnika POLITYKA.

1.2. Związek kształcenia z głównymi kierunkami działalności naukowej prowadzonej w uczelni w dyscyplinie psychologia i dyscyplinach pomocniczych

Kierunek Psychologia prowadzony jest w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej – uczelni, której działalność naukowa i dydaktyczna koncentruje się na problematyce człowieka, jego rozwoju, funkcjonowania psychicznego i społecznego oraz wspierania osób i grup w zróżnicowanych sytuacjach życiowych. Kształcenie na kierunku pozostaje w bezpośrednim związku z działalnością naukową prowadzoną w Akademii w dyscyplinie psychologia, a jednocześnie wykorzystuje dorobek dyscyplin współtworzących środowisko naukowe APS, w szczególności pedagogiki, socjologii, filozofii oraz nauk o zdrowiu.

Program studiów Psychologia ma profil ogólnoakademicki i jest realizowany w formie jednolitych studiów magisterskich (stacjonarnych i niestacjonarnych). Aktualna koncepcja kształcenia obejmuje m.in. przygotowanie studentów do rozumienia funkcjonowania człowieka w zdrowiu i chorobie, stosowania psychologicznych metod diagnozy oraz prowadzenia badań naukowych. Program umożliwia również rozwijanie kompetencji w obszarach odpowiadających głównym kierunkom badań prowadzonych w Instytucie Psychologii, w tym w zakresie psychologii klinicznej, wspierania rozwoju i kształcenia oraz stosowanej psychologii społecznej.

Zaplecze naukowe kierunku stanowi przede wszystkim Instytut Psychologii APS. Jednostka prowadzi działalność badawczą w ramach zakładów i zespołów badawczych, a także realizuje projekty finansowane ze środków Narodowego Centrum Nauki, środków statutowych Akademii oraz innych źródeł. Instytut prowadzi również działalność publikacyjną i upowszechniającą wyniki badań, m.in. poprzez czasopismo „Psychologia Wychowawcza”, biuletyn Instytutu oraz działalność naukową skierowaną do otoczenia społecznego (projekty „Redukcja szkód związanych z używaniem amfetamin – nauka realnie zmieniająca praktykę” pod kierunkiem dr Magdaleny Rowickiej oraz „Wsparcie procesu

zdrowienia osób z doświadczeniem choroby psychicznej” pod kierunkiem dr. hab. Pawła Bronowskiego, prof. APS).

Związek działalności naukowej z kształceniem przejawia się zatem na kilku poziomach. Po pierwsze, treści zajęć są osadzone w aktualnym dorobku naukowym pracowników Instytutu Psychologii. Po drugie, wyniki prowadzonych badań znajdują odzwierciedlenie w problematyce prac dyplomowych, seminariów i zajęć metodologicznych. Po trzecie, studenci mogą być wprowadzani w kulturę badawczą poprzez działalność kół naukowych, udział w konferencjach, seminariach i projektach oraz kontakt z pracownikami realizującymi aktualne projekty badawcze. Po czwarte, obecność doktorantów i młodych badaczy w projektach naukowych wzmacnia ciągłość między kształceniem akademickim, prowadzeniem badań i rozwojem kadry naukowej.

Tak skonstruowane zaplecze badawcze jest spójne z efektami i profilem kierunku Psychologia. Studenci są przygotowywani do rozumienia człowieka jako jednostki funkcjonującej jednocześnie w biologicznym, psychicznym i społecznym wymiarze, a także do prowadzenia diagnozy, projektowania oddziaływań pomocowych oraz prowadzenia badań psychologicznych. Aktualna oferta kierunku obejmuje m.in. specjalność Psychologia Kliniczna, ukierunkowaną na pracę z osobami cierpiącymi i ich rodzinami, specjalność Psychologia Wspierania Rozwoju i Kształcenia oraz Stosowaną Psychologię Społeczną. Obszary te odpowiadają głównym nurtom działalności badawczej prowadzonej w Instytucie Psychologii – od psychologii klinicznej i zdrowia psychicznego, poprzez psychologię rozwoju i rodziny, aż po psychologię społeczną, agresję, relacje interpersonalne i funkcjonowanie człowieka w grupie.

Powiązanie kształcenia z działalnością badawczą jest szczególnie widoczne w zakresie psychologii społecznej i badań nad agresją, wykluczeniem, relacjami interpersonalnymi i funkcjonowaniem jednostki w grupie. Jednym z ważnych kierunków badań prowadzonych w APS są badania nad mechanizmami wrogich atrybucji oraz agresji. Dr hab. Joanna Rajchert, prof. APS realizuje projekt pt. „Wpływ gier komputerowych zawierających przemoc na nieświadome wrogie myśli i agresję u więźniów i osób niekaranych”, którego realizacja przypada na lata 2022–2026. Badania te łączą problematykę psychologii społecznej, psychologii agresji, psychologii mediów oraz psychologii penitencjarnej. Ich rezultaty stanowią istotne zaplecze dla kształcenia studentów w zakresie mechanizmów agresji, wpływu mediów na zachowanie, procesów społecznych oraz psychologicznych uwarunkowań zachowania problemowego.

Wyniki badań zespołu dr hab. Joanny Rajchert, prof. APS znajdują również odzwierciedlenie w publikacjach międzynarodowych. W 2022 r. Joanna Rajchert, Karolina Konopka, Hubert Oręziak i Weronika Dziechciarska opublikowali artykuł „Direct and displaced aggression after exclusion: role of gender differences” w „Journal of Social Psychology”. Publikacja została odnotowana w Bazie Wiedzy APS jako artykuł w czasopiśmie z punktacją ministerialną 70 punktów.

Istotnym kierunkiem badań prowadzonych w APS jest również psychologia rozwoju i psychologia rodziny. Dr Magdalena Poraj-Weder prowadzi badania nad transmisją międzypokoleniową, rolą postaw rodzicielskich oraz zasobami podmiotowymi. W latach 2024–2026 finansowany ze środków statutowych APS jest projekt „Badania nad transmisją międzypokoleniową i rolą postaw rodzicielskich i cech podmiotowych rodziców w budowaniu zasobów wewnętrznych”. Projekt ten był finansowany zarówno w 2024, jak i w 2025 r., a w 2026 r. został ponownie ujęty jako projekt zespołowy.

Problematyka badań dr Magdaleny Poraj-Weder znajduje odzwierciedlenie także w działalności publikacyjnej. W 2021 r. ukazała się monografia jej autorstwa i Grażyny Poraj pt. „Agresja w rodzinie. Retrospektywna ocena roli relacji rodzinnych w formowaniu się agresji pomiędzy rodzeństwem”. Publikacja liczy 284 strony i łączy perspektywę psychologii agresji, psychologii rozwoju oraz psychologii rodziny. W „Psychologii Wychowawczej” opublikowano ponadto wspólnie z Pauliną Szymańską artykuł dotyczący retrospektywnej oceny oddziaływań wychowawczych rodziców i jakości relacji z rodzeństwem.

Badania dotyczące rozwoju człowieka obejmują również problematykę neuroróżnorodności i funkcjonowania osób ze spektrum autyzmu. Dr hab. Ewa Zasępa, prof. APS kierowała projektem

„Jakość życia dzieci z zaburzeniami ze spektrum autyzmu. Uwarunkowania psychospołeczne”, realizowanym w ramach badań statutowych APS. Projekt ten został uwzględniony zarówno w wykazie projektów z 2022/2023 r., jak i w kolejnych zestawieniach finansowania statutowego.

Do ważnych obszarów badawczych Instytutu należy również psychologia kliniczna i psychoterapia. Dr Tomasz Prusiński prowadził projekt „Jakość przymierza terapeutycznego na różnych etapach procesu psychoterapii. Badanie longitudinalne”, natomiast dr Izabela Kaźmierczak realizowała badania dotyczące poznawczej kontroli emocji jako mechanizmu wpływającego na rozwój symptomów depresyjnych.

Ważnym obszarem badań pozostaje również dobrostan psychiczny i funkcjonowanie człowieka w warunkach współczesnych przemian społecznych. Dr Michał Szulawski prowadzi badania dotyczące efektywnego zarządzania czasem wolnym, teorii autodeterminacji i dobrostanu psychicznego. W 2023 r. realizował projekt „Jak wypoczywać, aby wypocząć? Efektywne zarządzanie czasem wolnym w ujęciu teorii autodeterminacji i jego konsekwencje dla dobrostanu psychicznego”. W latach 2025–2026 prowadzone jest natomiast badanie „Budowanie zaangażowania w pracy i psychologicznej odwagi w warunkach niepewności: analiza w kontekście teorii samostanowienia”.

Z kolei dr Dorota Jasielska prowadzi badania nad życzliwością, dobrostanem i pozytywnym funkcjonowaniem człowieka. W 2026 r. realizuje projekt statutowy „Weryfikacja Modelu Życzliwych Postaw w badaniu eksperymentalnym – pomiar skuteczności interwencji opartej o praktykowanie życzliwości w wymiarze emocjonalnym, poznawczym i behawioralnym”. Projekt ten łączy badania podstawowe z możliwością zastosowania wyników w projektowaniu oddziaływań wspierających dobrostan psychiczny.

Badania Instytutu obejmują również psychologię zdrowia i neuropsychologię. Dr Natalia Gawron prowadzi projekt dotyczący sprawności poznawczej, aktywności fizycznej oraz aktywności domowej i rekreacyjnej jako predyktorów funkcji poznawczych u osób w wieku 50 lat i starszych. Projekt jest kontynuowany w 2026 r. w ramach finansowania statutowego. Dr hab. Beata Hintze, prof. APS prowadzi natomiast badania nad przydatnością diagnostyczną wybranych skal do badania funkcji poznawczych u pacjentów ze stwardnieniem rozsianym.

Istotne miejsce w działalności badawczej Instytutu zajmuje także problematyka uzależnień. Dr Magdalena Rowicka prowadzi badania nad adaptacją narzędzi do pomiaru uzależnienia od ćwiczeń – w 2025 r. realizowała projekt dotyczący polskiej adaptacji kwestionariuszy *Exercise Addiction Inventory – Revised* oraz *Exercise Addiction Inventory – 3*. Równolegle działalność Instytutu obejmuje badania nad redukcją szkód związanych z używaniem substancji psychoaktywnych. Rezultatem tych badań są m.in. rozwiązania wykorzystywane w praktyce terapeutycznej i szkoleniowej, co stanowi przykład bezpośredniego przełożenia wyników działalności naukowej na praktykę społeczną i zdrowotną.

Na szczególne podkreślenie zasługuje skala aktywności badawczej finansowanej ze środków statutowych APS. W samym 2025 r. w wykazie projektów statutowych znalazło się dziewięć projektów realizowanych przez pracowników Instytutu Psychologii, obejmujących m.in. badania nad transmisją międzypokoleniową, trafnością zewnętrzną badań psychologicznych, podstawowymi potrzebami psychologicznymi, tożsamością społeczną, funkcjonowaniem poznawczym osób starszych, diagnozą funkcji poznawczych, zaangażowaniem w pracy, uzależnieniem od ćwiczeń oraz konsekwencjami krytycznych wydarzeń życiowych. W 2026 r. działalność ta jest kontynuowana. W wykazie projektów statutowych APS znajdują się m.in. projekty zespołowe dr Magdaleny Poraj-Weder i dr Joanny Witowskiej oraz projekty indywidualne dr Doroty Jasielskiej, dr Izabeli Kaźmierczak, dr Natalii Gawron, dr hab. Beaty Hintze, prof. APS, dr. Michała Szulawskiego, dr Magdaleny Poraj-Weder, dr hab. Joanny Rajchert, prof. APS i dr Natalii Banasik-Jemielińsk. Oznacza to, że działalność badawcza Instytutu Psychologii jest nie tylko kontynuowana, lecz także rozwijana w kierunkach bezpośrednio powiązanych z treściami kształcenia na kierunku.

Szczególnie istotne z perspektywy jakości kształcenia jest włączanie młodych badaczy i doktorantów w działalność naukową. Wśród projektów statutowych APS z 2026 r. znajdują się m.in. projekty

doktorantów realizowane pod opieką naukową pracowników Instytutu Psychologii. Przykładowo mgr Magdalena Pietrzak realizuje projekt dotyczący opracowania i walidacji kwestionariusza do pomiaru dwuczynnikowego modelu unikania przywiązaniowego pod kierunkiem dr. hab. Marcina Sękowskiego, prof. APS, natomiast mgr Jan Gierzyński realizuje badania nad opracowaniem i walidacją kwestionariusza stresu mniejszościowego u osób neuroróżnorodnych oraz kwestionariusza do pomiaru mikroagresji, również pod kierunkiem dr. hab. Marcina Sękowskiego, prof. APS.

Działalność naukowa dyscypliny psychologia jest dodatkowo wzmacniana przez funkcjonowanie Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia. W obecnej kadencji przewodniczącym Rady jest dr hab. Marcin Sękowski, prof. APS, zastępczynią – dr hab. Joanna Rajchert, prof. APS, a sekretarzem mgr Izabela Pawłowska. W składzie Rady wybranym na kadencję 2024–2028 znaleźli się ponadto m.in. dr hab. Łukasz Baka, prof. APS, dr hab. Paweł Bronowski, prof. APS, dr hab. Beata Hintze, prof. APS, dr hab. Maryla Malewicz-Sawicka, prof. APS, dr hab. Tomasz Prusiński, prof. APS, dr hab. Jarosław Rola, prof. APS, dr hab. Ewa Zasępa, prof. APS oraz nauczyciele akademicki reprezentujący różne obszary psychologii.

W wyniku ewaluacji jakości działalności naukowej Ministerstwo Edukacji i Nauki przyznało dyscyplinie psychologia prowadzonej w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej kategorię B+. Informacja o wyniku ewaluacji została opublikowana przez Akademię 13 stycznia 2023 r.

W okresie objętym niniejszym opisem rozwijana jest również działalność naukowa w zakresie awansów naukowych i kształcenia doktorantów. W APS funkcjonuje stała Komisja Doktorska w dyscyplinie Psychologia, której przewodniczy dr hab. Marcin Sękowski, prof. APS, zastępcą jest dr hab. Łukasz Baka, prof. APS, a sekretarzem dr hab. Joanna Rajchert, prof. APS. W skład komisji wchodzi również dr hab. Beata Hintze, prof. APS, dr hab. Jarosław Rola, prof. APS, dr hab. Paweł Bronowski, prof. APS oraz dr hab. Tomasz Prusiński, prof. APS.

Uzupełnieniem badań stricte psychologicznych są przedsięwzięcia interdyscyplinarne, w których psychologia współpracuje z pedagogiką, socjologią, filozofią oraz innymi dyscyplinami. Przykładem jest projekt dotyczący zdrowia psychicznego uchodźców z Ukrainy „Mental Health Support for Ukrainian Refugees (MESUR)”, realizowany w latach 2022–2024. Projekt łączył działalność naukową z praktycznym programem wsparcia psychospołecznego osób z doświadczeniem uchodźczym, odpowiadając na problemy zdrowia psychicznego związane z wojną, migracją, stresem, barierami językowymi i kulturowymi.

Czasopismo „Psychologia Wychowawcza”, wydawane przez APS stanowi forum prezentacji wyników badań również pracowników kierunku Psychologia i jest narzędziem integracji działalności naukowej z dydaktyką. W latach 2021–2026 publikowano w niej m.in. wyniki badań dotyczących relacji rodzinnych i rodzeństwa, rozwoju poznawczego dzieci i młodzieży, psychologii wychowania, mentalizacji, agresji oraz funkcjonowania osób osadzonych.

Działalność publikacyjna pracowników Instytutu ma również wymiar międzynarodowy. Przykładowo w 2025 r. dr hab. Paweł Bronowski, prof. APS opublikował pracę dotyczącą działań APS na rzecz ruchu samopomocowego osób z doświadczeniem choroby psychicznej, a Robert Ogden i współautorzy, wśród których znalazła się dr Joanna Witowska, opublikowali w „BMC Psychology” artykuł „Chronic time pressure as a predictor of symptoms of depression, anxiety and stress”. W 2026 r. ukazały się także publikacje pracowników Instytutu w „Current Psychology”, m.in. autorstwa dr Doroty Jasielskiej, dr Magdaleny Poraj-Weder, dr. Michała Szulawskiego, dr Joanny Witowskiej i dr Joanny Świdorskiej.

W konsekwencji działalność naukowa prowadzona w APS stanowi rzeczywiste zaplecze procesu kształcenia na kierunku Psychologia. W latach 2021–2026 pracownicy Instytutu realizowali projekty finansowane przez NCN oraz ze środków statutowych APS, publikowali wyniki badań w krajowych i zagranicznych czasopismach naukowych, rozwijali badania interdyscyplinarne, uczestniczyli w kształceniu doktorantów oraz rozwijali działalność naukową o znaczeniu społecznym. Dzięki temu program kształcenia może być systematycznie aktualizowany zgodnie z rozwojem współczesnej psychologii oraz zmieniającymi się potrzebami społecznymi.

1.3. Najważniejsze osiągnięcia naukowe APS w dyscyplinie psychologia w latach 2021–2026

1.3.1. Kategoria naukowa

W dwóch kolejnych ewaluacjach jakości działalności naukowej w latach 2017–2021 oraz 2022–2025 dyscyplina Psychologii APS otrzymała kategorię B+ przyznaną przez MNiSW. W ocenie jakości kształcenia oznacza to istnienie trwałego i aktualnego środowiska naukowego, z którym związany jest proces dydaktyczny na kierunku Psychologia.

1.3.2. Projekty NCN

Ważną częścią działalności naukowej Instytutu Psychologii APS stanowi realizacja projektów badawczych wspieranych finansowaniem w drodze konkursów przez Narodowe Centrum Nauki. Zestawienie najważniejszych projektów realizowanych w okresie 2021–2026 zamieszczono w tabeli 1.1:

Tabela 1.1. Najważniejsze projekty realizowane w okresie 2021–2026

Lp.	Nazwa konkursu, programu	Instytucja finansująca	Tytuł projektu PL	Daty realizacji projektu	Kierownik/koordynator projektu
1	MINIATURA 2 – 2018/02/X/HS6/002582	Narodowe Centrum Nauki	Wpływ zagrożenia tożsamości płci na dystans psychologiczny wobec osób nietypowych dla swojej płci biologicznej	2019.03.15 – 2020.03.14	dr Karolina Marzena Konopka
2	MINIATURA 2 – 2018/02/X/HS6/02794	Narodowe Centrum Nauki	Motywacja i prokrastynacja a efektywność zmiany u osób będących na diecie – badania podłużne	2019–2020	dr Magdalena Poraj-Weder
3	MINIATURA 2 – 2018/02/X/HS6/02531	Narodowe Centrum Nauki	Doświadczenie sprawczości i wspólnotowości a rozpoznawanie radości w niejednoznacznych ekspresjach emocjonalnych	2019–2020	dr Dorota Jasielska
4	MINIATURA 3 – 2019/03/X/HS6/00011	Narodowe Centrum Nauki	Przywiązanie, zmienne intrapsychiczne i kontynuacja więzi a nasilenie objawów zespołu	2019–2020	dr Marcin Modest Sękowski

			przewlekłej żałoby. Model mediacyjny		
5	OPUS 11	Narodowe Centrum Nauki	Wskaźniki społeczne kształtujące emocjonalne, fizjologiczne i behawioralne reakcje na wykluczenie: zaangażowanie, informacja zwrotna i bliskość relacji	2017–2020	dr Joanna Rajchert
6	SONATA 13	Narodowe Centrum Nauki	Czy wroga percepcja rzeczywistości może być zmieniona? Czynniki redukujące wrogie atrybucje	2018–2021	dr Anna Maria Zajenkowska
7	NCBR – V etap programu wieloletniego „Poprawa bezpieczeństwa i warunków pracy”	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju	Monitoring psychospołecznych warunków pracy, zdolności do pracy i dobrostanu w grupie polskich pracowników	2020–2022	dr hab. Łukasz Baka, prof. APS
8	SONATA 14 – UMO-2018/31/D/HS6/00573	Narodowe Centrum Nauki	Emergentne wzorce koordynacji – relacja pomiędzy strukturą zabierania głosu a znaczeniem komunikacji w interakcji grupowej	2019.10.31 – 2023.10.30	dr Karolina Ziembowicz
9	SONATA 15 – 2019/35/D/HS2/01005	Narodowe Centrum Nauki	Użycie ironii werbalnej w różnych kulturach: rola czynników indywidualnych i społeczno-kulturowych	2020–2023	dr Natalia Banasik-Jemielniak
10	PRELUDIUM 20	Narodowe Centrum Nauki	Transgeneracyjne przekazywanie wrogich atrybucji – z ojca na syna. Jak skutecznie zredukować	2022–2025	Marta Bodecka-Zych

			tendencje do wrogiego interpretowania sytuacji społecznych?		
11	Projekt badawczy MNiSW – 4.ZS.01	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego	Ocena zdrowia psychofizycznego i promocja zachowań prozdrowotnych w grupie zawodowej nauczycieli	2023–2025	dr hab. Łukasz Baka, prof. APS
12	SONATA BIS	Narodowe Centrum Nauki	Związek pomiędzy wrogimi atrybucjami a symptomami zaburzeń osobowości	2022–2027	dr hab. Anna Maria Zajenkowska, prof. APS
13	Projekt NCN	Narodowe Centrum Nauki	Wpływ gier komputerowych zawierających przemoc na nieświadome wrogie myśli i agresję u więźniów i osób niekaranych	2022–2026	dr hab. Joanna Rajchert, prof. APS
14	MINIATURA – 2026	Narodowe Centrum Nauki	Co motywuje respondentów do udziału w badaniach naukowych? Opracowanie i weryfikacja Kwestionariusza Źródeł Motywacji Respondentów	2026 – w trakcie realizacji	dr Joanna Świdarska

1.3.3. Projekty statutowe

W działalności statutowej szczególnie widoczna jest ciągłość badań. W 2023 r. w projektach Instytutu Psychologii znalazły się m.in. badania dr hab. Ewy Zasępy, prof. APS nad jakością życia dzieci z ASD, dr. Michała Szulawskiego nad dobrostanem i zarządzaniem czasem wolnym, dr. hab. Tomasza Prusińskiego, prof. APS nad przymierzem terapeutycznym, dr. Moniki Dominiak-Kochanek nad agresją i depresją, dr. Izabeli Kaźmierczak nad poznawczą kontrolą emocji, dr. Magdaleny Kruk-Roguckiej nad więzią matka–dziecko oraz dr. Magdaleny Gawrych nad wpływem kontaktu z przyrodą na zdrowie i dobrostan psychiczny.

W 2024 r. działalność była kontynuowana m.in. przez dr Magdalenę Poraj-Weder, dr Joannę Świderską, dr Joannę Witowską, dr hab. Ewę Zasępę, prof. APS, dr. Michała Szulawskiego i innych badaczy Instytutu.

W 2025 r. wykaz APS obejmuje dziewięć projektów Instytutu Psychologii, natomiast w 2026 r. w wykazie projektów statutowych znajdują się kolejne projekty zespołowe i indywidualne, w tym dotyczące transmisji międzypokoleniowej, życzliwości, funkcjonowania poznawczego osób starszych, diagnostyki funkcji poznawczych, zaangażowania zawodowego, teorii dezintegracji pozytywnej, radzenia sobie ze stresem rodziców dzieci z cukrzycą typu 1 oraz żałoby po stracie zwierzęcia. Zestawienie realizowanych projektów statutowych zawarto w tabeli 1.2.

Tabela 1.2. Projekty statutowe pracowników naukowo-dydaktycznych Psychologii APS

	Rok	Nazwa konkursu, programu	Instytucja finansująca	Tytuł projektu PL	Kierownik/koordynator projektu
1	2020	Środki statutowe APS	Akademia Pedagogiki Specjalnej	Funkcjonowanie poznawcze i emocjonalne osób grających w gry komputerowe	dr Magdalena Rowicka
2	2020	Środki statutowe APS	Akademia Pedagogiki Specjalnej	Teoria Autodeterminacji: adaptacja kwestionariusza Uniwersalnych Potrzeb Życiowych w Pracy (BPNSFS at work) do kultury polskiej i ukraińskiej	dr Michał Szulawski
3	2020	Środki statutowe APS	Akademia Pedagogiki Specjalnej	Konstrukcja i walidacja Kwestionariusza motywacji zachowań zdrowotnych (HBMS)	dr Magdalena Poraj-Weder
4	2020	Środki statutowe APS	Akademia Pedagogiki Specjalnej	Zaburzenia psychiczne uwarunkowane zmianami klimatycznymi – badanie pilotażowe	dr Magdalena Gawrych
5	2020	Środki statutowe APS	Akademia Pedagogiki Specjalnej	Psychologiczne korelaty zdolności mentalizacyjnych dzieci niesłyszących i dzieci spectrum autyzmu – badanie pilotażowe	dr Dominika Wiśniewska
6	2020	Środki statutowe APS	Akademia Pedagogiki Specjalnej	Rotacje mentalne u osób z guzami mózgu	dr Natalia Gawron
7	2020	Środki statutowe APS	Akademia Pedagogiki Specjalnej	Funkcjonowanie poznawcze dzieci w wieku 5–8 lat a używanie urządzeń mobilnych	dr Maria Weker

8	2021	Środki statutowe APS	Akademia Pedagogiki Specjalnej	Związki pomiędzy rozpoznawaniem emocji strachu i strachu, uważnością na oczy a poziomem psychopatii u osób, które dokonały zabójstwa – badania okulograficzne online	dr Anna Zajenkowska
9	2021	Środki statutowe APS	Akademia Pedagogiki Specjalnej	SWYC – Survey of Wellbeing of Young Children. Adaptacja narzędzia	dr Magdalena Rowicka
10	2021	Środki statutowe APS	Akademia Pedagogiki Specjalnej	Uwarunkowania objawów depresji i lęku uogólnionego u polskiej młodzieży w trakcie epidemii COVID-19	dr Małgorzata Woźniak-Prus
11	2021	Środki statutowe APS	Akademia Pedagogiki Specjalnej	E-uzależnienia a poczucie wspólnoty społecznej oraz łączności ze środowiskiem przyrodniczym	dr Magdalena Gawrych
12	2021	Środki statutowe APS	Akademia Pedagogiki Specjalnej	Wpływ odrzucenia przez osobę przeciwnej płci na strategię reprodukcyjne	dr Joanna Rajchert
13	2021	Środki statutowe APS	Akademia Pedagogiki Specjalnej	Agresja pomiędzy rodzeństwem: Skala zjawiska, uwarunkowania i przejawy w badaniach młodzieży	dr Magdalena Poraj-Weder
14	2022	Środki statutowe APS	Akademia Pedagogiki Specjalnej	Jakość życia dzieci z zaburzeniami ze spektrum autyzmu. Uwarunkowania psychospołeczne	dr hab. Ewa Zasępa, prof. APS
15	2022	Środki statutowe APS	Akademia Pedagogiki Specjalnej	Jak wypoczywać, aby wypocząć? Efektywne zarządzanie czasem wolnym w ujęciu teorii autodeterminacji i jego konsekwencje dla dobrostanu psychicznego	dr Michał Szulawski
16	2022	Środki statutowe APS	Akademia Pedagogiki Specjalnej	Ocena interakcji w małych grupach rozmawiających na różne tematy metodą sędziów kompetentnych	dr Karolina Ziembowicz
17	2022	Środki statutowe APS	Akademia Pedagogiki Specjalnej	Poziom funkcji wzrokowo-przestrzennych w zakresie rotacji mentalnych a poziom aktywności fizycznej u zdrowych mężczyzn w średniej i późnej dorosłości	dr Natalia Gawron
18	2022	Środki statutowe APS	Akademia Pedagogiki Specjalnej	Jakość przymierza terapeutycznego na różnych etapach procesu psychoterapii. Badanie longitudinalne	dr Tomasz Prusiński

19	2023	Środki statutowe APS	Akademia Pedagogiki Specjalnej	Natura szczęścia – wpływ interwencji opartych o kontakt z przyrodą na zdrowie i dobrostan psychiczny. Część 2: rodzaj i dawka a skuteczność oddziaływań	dr Magdalena Gawrych
20	2023	Środki statutowe APS	Akademia Pedagogiki Specjalnej	Znaczenie aktywizacji norm moralnych oraz relacji człowiek–praca dla intencji angażowania się w wolontariat pracowniczy	dr Iwona Nowakowska
21	2023	Środki statutowe APS	Akademia Pedagogiki Specjalnej	Efektywność sytuacyjnego rodzicielstwa w rodzinie pochodzenia a kompetencje rodzicielskie u młodych dorosłych – rola kompetencji emocjonalnych i społecznych	dr Katarzyna Knopp
22	2023	Środki statutowe APS	Akademia Pedagogiki Specjalnej	Doświadczenia odrzucenia a ocena partnera w związku: rola wrażliwości na odrzucenie. Badanie dzienniczkowe par	dr hab. Joanna Rajchert, prof. APS
23	2023	Środki statutowe APS	Akademia Pedagogiki Specjalnej	Percepcja agresji pomiędzy rodzeństwem przez młodzież w okresie wczesnej adolescencji	dr Magdalena Poraj-Weder
24	2024	Środki statutowe APS	Akademia Pedagogiki Specjalnej	Badania nad transmisją międzypokoleniową i rolą postaw rodzicielskich i cech podmiotowych rodziców w budowaniu zasobów wewnętrznych	dr Magdalena Poraj-Weder
25	2024	Środki statutowe APS	Akademia Pedagogiki Specjalnej	Poszukiwanie źródeł ograniczeń w trafności zewnętrznej badań psychologicznych z wykorzystaniem wygodnych prób studenckich	dr Joanna Świdarska
26	2024	Środki statutowe APS	Akademia Pedagogiki Specjalnej	Czas to pieniądź? Subiektywna wartość pieniężna czasu realizacji podstawowych potrzeb psychologicznych	dr Joanna Witowska
27	2024	Środki statutowe APS	Akademia Pedagogiki Specjalnej	Pomogę tobie, pomożesz mi? Fundamenty moralne i prospołeczne dzielenia się w warunkach deficytu i wzrostu	dr Iwona Nowakowska
28	2024	Środki statutowe APS	Akademia Pedagogiki Specjalnej	Weryfikacja empiryczna modelu życzliwych postaw – badanie walidacyjne narzędzia mierzącego poznawcze, emocjonalne i behawioralne wyznaczniki życzliwości	dr Dorota Jasielska

29	2024	Środki statutowe APS	Akademia Pedagogiki Specjalnej	Wpływ techniki uwalniania emocji (złości) na rozwój symptomów depresyjnych – badanie podłużne	dr Izabela Kaźmierczak
30	2024	Środki statutowe APS	Akademia Pedagogiki Specjalnej	Czy inteligencja emocjonalna ma znaczenie w nawiązywaniu i podtrzymywaniu relacji interpersonalnych? Analiza zależności między strukturą socjometryczną grupy a podobieństwem w zakresie zdolności emocjonalnych jej członków, z wykorzystaniem modelowania sieci społecznych	dr Katarzyna Knopp
31	2024	Środki statutowe APS	Akademia Pedagogiki Specjalnej	Uwarunkowania agresji i depresji z perspektywy doświadczeń socjalizacyjnych: mediująca rola wrażliwości na odrzucenie i myśli ruminacyjnych	dr Monika Dominiak-Kochanek
32	2024	Środki statutowe APS	Akademia Pedagogiki Specjalnej	Zaangażowanie w pracy w czasach niepewności: badanie z perspektywy teorii autodeterminacji	dr Michał Szulawski
33	2025	Środki statutowe APS	Akademia Pedagogiki Specjalnej	Rola tożsamości społecznej w relacjach ludzi z innymi zwierzętami	dr Agnieszka Potocka
34	2025	Środki statutowe APS	Akademia Pedagogiki Specjalnej	Sprawność poznawcza, aktywność fizyczna oraz aktywność domowa i rekreacyjna jako predyktory funkcji poznawczych u osób w wieku 50 lat i starszych	dr Natalia Gawron
35	2025	Środki statutowe APS	Akademia Pedagogiki Specjalnej	Ocena przydatności diagnostycznej wybranych skal do badania funkcji poznawczych u pacjentów ze stwardnieniem rozsianym	dr hab. Beata Hintze, prof. APS
36	2025	Środki statutowe APS	Akademia Pedagogiki Specjalnej	Budowanie zaangażowania w pracy i psychologicznej odwagi w warunkach niepewności: analiza w kontekście teorii samostanowienia	dr Michał Szulawski
37	2025	Środki statutowe APS	Akademia Pedagogiki Specjalnej	Polska adaptacja kwestionariuszy służących do pomiaru uzależnienia od ćwiczeń: Exercise Addiction Inventory – Revised i Exercise Addiction Inventory – 3	dr Magdalena Rowicka

38	2026	Środki statutowe APS	Akademia Pedagogiki Specjalnej	Weryfikacja Modelu Życzliwych Postaw w badaniu eksperymentalnym – pomiar skuteczności interwencji opartej o praktykowanie życzliwości	dr Dorota Jasielska
39	2026	Środki statutowe APS	Akademia Pedagogiki Specjalnej	Operacjonalizacja Teorii Dezintegracji Pozytywnej oraz Siedmiofazowego Modelu Etapów Towarzyszących Tranzykcji	dr Izabela Kaźmierczak
40	2026	Środki statutowe APS	Akademia Pedagogiki Specjalnej	Przywiązanie, podtrzymywanie więzi i żałoba po stracie psa. Badanie podłużne	dr hab. Joanna Rajchert, prof. APS

1.3.4. Czasopismo naukowe

Istotnym elementem infrastruktury naukowej kierunku jest czasopismo „Psychologia Wychowawcza”, wydawane przez APS. Czasopismo ma 40 punktów w ostatnim wykazie ministerialnym, a w Bazie Wiedzy APS widnieje 79 powiązanych publikacji. Jego interdyscyplinarny profil łączy psychologię wychowania i rozwoju z pedagogiką, socjologią, filozofią, antropologią, biologią i innymi dyscyplinami.

1.3.5. Prestiżowe publikacje w dyscyplinie psychologia 2020–2025/2026

W latach 2020–2025/2026 ukazało się drukiem ponad 860 publikacji pracowników Psychologii APS, w tym 201 publikacji za 100 punktów i więcej.

Publikacje za 200 punktów

Kałowski, P., Obarska, M., Romaneczko, J., Walczak, D., **Banasik-Jemielniak, N. E.** (2025). Differences in sentence repetition tasks in studies on bilingual children's language development: A systematic review. *International Journal of Bilingualism*, 29(6), 1499–1553.

Banasik-Jemielniak, N. E., Obarska, M., Misiak, M., **Kochańska, M.**, **Rowicka, M.** [i in.]. (2025). Intentional bilingualism does not hinder morphosyntactic development in L1: A study with children speaking Polish. *International Journal of Bilingualism*, December, 1–10.

Jasielska, D., **Rajchert, J.**, **Nowakowska, I.** (2023). The importance of trust and altruistic social orientation for COVID-19 distress. *Current Issues in Personality Psychology*, November, 1–8.

Zajenkowska, A., Duda, E., Lawrence, C., **Bodecka-Zych, M.** [i in.]. (2023). Attributional and attentional patterns in the perception of ambiguous harmful encounters involving peer and authority figures. *Current Issues in Personality Psychology*, September, 1–9.

Banasik-Jemielniak, N. E., Jemielniak, D., Pędzich, W. (2021). Intercessory Rote Prayer, Life Longevity and the Mortality of Roman Catholic Bishops: An Exploratory Study. *Journal of Religion and Health*, 60, 3871–3885.

Marecka, M., Wrembel M., Otwinowska A., **Banasik-Jemielniak, N. E.** [i in.]. (2020). Bilingual Children's Phonology shows Evidence of Transfer, but not Deceleration in their L1. *Studies in Second Language Acquisition*, 42(1), 89–114.

Publikacje za 140 punktów

Banasik-Jemielniak, N., Branowska, K., Zarazińska-Chromińska, A. [i in.] (2026). It's (More Than) Personal: The Mediating Role of Comic Styles Between Personality and Irony/Sarcasm Use. *Metaphor and Symbol*, 41(3), 245–259.

Schoetensack, Ch., Ogden, R., **Witowska, J.** [i in.] (2026). Why we feel regret and guilt about using digital technology in our free time – A European perspective. *Computers in Human Behavior*, 184, 1–15.

Hamer, K., Penczek, M., **Branowska, K.** [i in.] (2026). Beyond WEIRD societies: Global social identifications across 45 countries and their socio-cultural and economic predictors. *Political Psychology*, 47(3), 1–43.

Nowakowska, I., Zajenkowska, A., Czajkowska-Łukasiewicz, K. [i in.] (2026). Variations in maladaptive personality patterns and depressive symptoms' severity across personality functioning profiles in a community sample. *Scientific Reports*, 16, 1–15.

Świtaj, P., **Baka, Ł.,** Kapica, Ł. [i in.] (2025). Insomnia mediates the longitudinal association between loneliness and burnout among nurses. *Scientific Reports*, 15, 1–12.

Baka, Ł. Rajchert, J., Gąsienica-Szostak, M. (2026). A cross-lagged study of resource caravan processes at work: Social resource crafting, occupational self-efficacy, and supervisor support. *Scientific Reports*.

Zajenkowska, A., **Nowakowska I.,** Ciecuch, J. [i in.] (2025). Towards the understanding of the core of general personality disorder factor: g-PD and its relation to hostile attributions. *Development and Psychopathology*, 37(2), 696–704.

Banasik-Jemielniak, N., Kochańska, M., Świdorska J. [i in.] (2025). Comparing Online and Face-to-Face Administration of the Polish Sentence Repetition Task in Monolingual and Multilingual Children: Higher Scores in Face-to-Face Testing. *Language and Speech*, December, 1–28.

Rychwalska, A., Talaga, S., **Ziembowicz, K.** [i in.] (2025). Quality teamwork on Wikipedia: Interpersonal communication networks as a social capital booster. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, August, 1–17.

Meteier, Q., Délèze, A., **Witowska J.** [i in.] (2025). Effect of task nature during short digital deprivation on time perception and psychophysiological state. *Scientific Reports*, 15, 1–15.

Nowakowska I., Szulawski M., Pawłowska I. [i in.] (2025). Consideration of Future Consequences, Moral Foundations, and Corporate Volunteering Intentions: A Study on Polish Employees with Volunteering Experience. *Journal of Business Ethics*, September, 1–15.

Baka, Ł., Prusik, M., **Grala, K.** (2025). Burnout or Depression? Investigating Conceptual and Empirical Distinctions in a High-Stress Occupational Group. *Journal of Clinical Medicine*, 14(12), 1–20.

Zdankiewicz-Ścigała, E., **Ścigała, D.,** Trzebiński, J. (2024). Alexithymia in the Narratization of Romantic Relationships: The Mediating Role of Fear of Intimacy. *Journal of Clinical Medicine*, 13(2), 1–18.

Omelańczuk, I., Pisula, E. (2024). Are a Child's Autistic Traits, Behavioural Difficulties, Prosocial Behaviour and Temperament Predictors of Parental Self-Efficacy and Satisfaction? A Study on Parents of Autistic and Neurotypical Children Aged 7–11 Years. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, August, 1–15.

Malon, M., Gajos, K., **Rajchert, J.** [i in.] (2024). Lonely and Self-Centered? A Meta-Analysis of the Link Between Prosociality and Loneliness. *Personality and Social Psychology Bulletin*, December, 1–10.

Gajda, A., **Omelańczuk, I.,** Wołowicz, A. (2024). Qualitative content analysis of school textbooks based on European Gender Equality Index. *European Educational Research Journal*, 23(6), 856–878.

- Augustyniak, K., Leśniak, M., **Golan, M.P.** [i in.] (2024). Chemical Landscape of Adipocytes Derived from 3T3-L1 Cells Investigated by Fourier Transform Infrared and Raman Spectroscopies. *International Journal of Molecular Sciences*, 25(22), 1–20.
- Augustyniak, K., Leśniak, M., **Golan, M. P.** [i in.] (2024). Adipose-Derived Mesenchymal Stem Cells' adipogenesis chemistry analyzed by FTIR and Raman metrics. *Journal of Lipid Research*, 65(7), 1–17.
- Kałowski, P., Olechowska, A., **Banasik-Jemielniak, N. E.** [i in.]. (2023). Individual Differences in Verbal Irony Use: A Systematic Review of Quantitative Psycholinguistic Studies. *Metaphor and Symbol*, 38(1), 81–111.
- Copeland, W. E., Ivanova, M. Y., **Zasępa, E.** [i in.] (2023). Cultural contributions to adults' self-rated mental health problems and strengths: 7 culture clusters, 28 societies, 16 906 adults. *Psychological Medicine*, May, 1–10.
- Gawrych, M.**, Cichoń, E., Kiejnia, A. (2023). Mental health predictors of medical staff in the early stage of COVID-19 pandemic in Poland. *Archives of Psychiatry and Psychotherapy*, 25(1), 42–53.
- Odachowska-Rogalska, E.** (2023). Różnicowanie diagnoz klinicznych zaburzeń ze spektrum autyzmu (ASD), zespołu nadpobudliwości psychoruchowej (ADHD) i zaburzeń po stresie traumatycznym (PTSD). *Psychiatria i Psychologia Kliniczna*, 23(4), 297–306.
- Potocka, A.**, Bielecki, M. (2023). Increased perception of the experience dimension of the animal mind reduces instrumental violence against animals. *PLoS ONE*, 11, 1–15.
- Baka, Ł.**, Prusik, M., **Jasielska, D.** (2023). Toward a better understanding of the health impairment process. Types of demand and burnout component matter. *Frontiers in Psychiatry*, January, 1–14.
- Nowak, A., Biesaga, M., **Ziembowicz, K.** [i in.] (2023). Subjective consistency increases trust. *Scientific Reports*, 13, 1–12.
- Hintze, B.**, Barczak, A., Krempa-Kowalewska, A. [i in.] (2023). Stress and anxiety levels and factors affecting coping mechanisms in patients hospitalised with COVID-19. *Psychiatria i Psychologia Kliniczna*, 23(3), 141–148.
- Kaźmierczak, I.**, Zająkowska, A., Rogoza, R., **Ścigała, D.** [i in.] (2023). Self-selection biases in psychological studies: Personality and affective disorders are prevalent among participants. *PLoS ONE*, 3, 1–12.
- Mazur, J., Kleszczewska, D. W., **Zawadzka, D.** [i in.] (2023). Quality of life in 13-year-olds depending on health status, residential neighbourhood deprivation and social capital – results from the Polish HBSC Study 2010–2018. *Annals of Agricultural and Environmental Medicine*, March, 1–9.
- Gambin, M., Wnuk, A., **Sękowski, M.** [i in.] (2023). Depressive and anxiety symptom trajectories in Polish adolescents during the COVID-19 pandemic and the outbreak of war in Ukraine: uncovering the role of family relations. *Development and Psychopathology*, October, 1–11.
- Banasik-Jemielniak, N. E.**, Jemielniak, D., Wilamowski, M. (2022). Psychology and Wikipedia: measuring psychology journals' impact by Wikipedia citations. *Social Science Computer Review*, 40(3), 756–774.
- Rantanen, H., E., Nieminen, I., **Zabłocka-Żytka, L.** [i in.] (2022). Family needs checklist: development of a mobile application for parents with children to assess the risk for child maltreatment. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(16), 1–19.
- Baka, Ł.**, **Szulawski, M.**, Prusik, M. [i in.] (2022). Longitudinal Relation between Comprehensive Job Resources and Three Basic Psychological Needs at Work. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(10), 1–16.

Crocamo, C., **Zabłocka-Żytka, L.**, Woźniak-Prus, M. [i in.] (2022). Professionals' Digital Training for Child Maltreatment Prevention in the COVID-19 Era: A Pan-European Model. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(2), 1–16.

Zubek, J., **Ziembowicz, K.** Pokropski, M. [i in.] (2021). Rhythms of the day: How electronic media and daily routines influence mood during COVID-19 pandemic. *Applied Psychology-Health and Well Being*, October, 1–18.

Ivanova, M. Y., Achenbach, T. M., **Zasępa, E.** [i in.] (2021). The generalizability of empirically derived syndromes of collateral-reported elder psychopathology across 11 societies. *Research in Nursing & Health*, May, 1–11.

Jemielniak, D., Rychwalska, A., **Ziembowicz, K.** [i in.] (2021). Wikiproject Tropical Cyclones: The most successful crowd-sourced knowledge project with near real-time coverage of extreme weather phenomena. *Weather and Climate Extremes*, 2021, 33(September), 1–5.

Baka, Ł., Ścigała, D., Grala, K. [i in.] (2021). How is work ability shaped in groups of shift and non-shift workers? A comprehensive approach to job resources and mediation role of emotions at work. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(15), 1–19.

Wołyńczyk-Gmaj, D., Ziółkowska, A., **Ścigała, D.** [i in.] (2021). Can Dog-Assisted Intervention Decrease Anxiety Level and Autonomic Agitation in Patients with Anxiety Disorders? *Journal of Clinical Medicine*, 10(21), 1–11.

Ziembowicz, K., Roszczyńska-Kurasińska, M., Rychwalska, A. [i in.] (2021). Predicting conflict-prone disputes using the structure of turn-taking: the case of Wikipedia. *Information Communication & Society*, May, 1–19.

García, L. F., Aluja, A., **Ścigała, D.** [i in.] (2021). Exploring the stability of HEXACO-60 structure and the association of Gender, Age, and Social Position with personality traits across 18 countries. *Journal of Personality*, July, 1–21.

Sękowski, M., Gambin, M., **Woźniak-Prus, M.** [i in.] (2020). The relations between childhood maltreatment, shame, guilt, depression and suicidal ideation in inpatient adolescents. *Journal of Affective Disorders*, 276, 667–677.

Rychwalska, A., Talaga, S., **Ziembowicz, K.** (2020). Quality in peer production systems – impact of assortativity of communication networks on group efficacy, W: X. Bui Tung (red.), *Proceedings of the 53rd Hawaii International Conference on System Sciences* (s. 2868–2877).

Publikacje za 120 punktów

Bronowski, P., Malewicz-Sawicka, M. (2024). *Pomoc psychologiczna i wsparcie społeczne dla osób z doświadczeniem choroby psychicznej*. Wydawnictwo Naukowe PWN.

Zasępa, E., Siedler, A., Saad, D. J., Zębrowska, I. [i in.] (2025). *Autyzm. Jakość życia dzieci z zaburzeniami ze spektrum autyzmu i jej uwarunkowania*. Difin.

Odachowska-Rogalska, E., Siedler, A., Kruk-Rogucka, M., Weker, M. (2015). *Diagnoza wybranych zaburzeń dzieci i młodzieży*. Wydawnictwo Akademii Pedagogiki Specjalnej.

Zasępa, E., Otrębski, W. (2025). *Nieodkryty kapitał społeczny. Przystosowanie do sytuacji pracy osób z niepełnosprawnością intelektualną*. Wydawnictwo Akademii Pedagogiki Specjalnej.

Duda, E., **Nowakowska, I.**, Uryga, D. [i in.] (2024). *Promoting pro-environmental behaviours among urban dwellers. A study of the interdisciplinary Greencoin project*. Wydawnictwo Akademii Pedagogiki Specjalnej.

Pisula, E., Płatos, M., **Danielewicz, D.** [i in.] (2024). *Neuroróżnorodność na polskich uczelniach. Doświadczenia studentów w spektrum autyzmu, z ADHD/ADD, z dysleksją.* Oficyna Wydawnicza Impuls.

Zabłocka-Żytka, L., Dobrenko, K., Weker, M. (2023). *Relaks akademicki. Przykłady działań wspierających zdrowie psychiczne w środowisku akademickim.* Difin.

Więcek-Durańska, A. (2023). *Opiniowanie sądowo-psychologiczne: teoria i praktyka.* Wydawnictwo Naukowe PWN.

Kochańska, M. (2023). *Pojęcie czasu i jego wyrażanie w języku dziecka.* Oficyna Wydawnicza Impuls.

Hryniewicka, A. (2022). *W stronę człowieka... O odwadze twórczego myślenia Marii Grzegorzewskiej.* Wydawnictwo Akademii Pedagogiki Specjalnej.

Poraj-Weder, M., Poraj, G. (2021). *Agresja w rodzinie: retrospektywna ocena roli relacji rodzinnych w formowaniu się agresji pomiędzy rodzeństwem.* Wydawnictwo Akademii Pedagogiki Specjalnej.

Zasępa, E., Misiec, M. (2021). *Doświadczając starości. Zdrowie psychiczne osób starszych.* Difin.

Wojnarowska-Sołdan, M., Wojnarowska, B., **Danielewicz, D.** (2020). *Szkoła specjalna promująca zdrowie. Podręcznik dla szkół specjalnych kształcących dzieci i młodzież z niepełnosprawnością intelektualną i osób wspierających ich działanie w zakresie promocji zdrowia.* Ośrodek Rozwoju Edukacji.

Goczek, Ł., **Witkowska, E., Witkowski, B.** (2020). *Jakość edukacji jako czynnik wzrostu gospodarczego.* Oficyna Wydawnicza SGH.

Nowak, A., Vallacher, R., **Ziembowicz, K.** [i in.] (2020). *Target in Control - Social Influence as Distributed Information Processing.* Springer.

Publikacje za 100 punktów

Bodecka-Zych, M., Jasielska, D., Rajchert, J. [i in.] (2026). Shaping new perceptions: A preliminary multi-method investigation of changes in hostile attributions following a psychoeducational mentalization-based treatment module. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 93(December), 1–11.

Siedler, A., Idczak-Paceś, E., Zasępa, E. [i in.] (2026). Measuring camouflaging of autistic traits in autistic and non-autistic adults: Validation of the Polish CAT-Q (CAT-Q-PL). *Autism Research*, 136(August), 1–13.

Nowakowska, I., Beck, J., Rönnlund, M. (2026). Work on self-esteem, reformulate your past, seek pleasure, and stay well: Well-being, time perspectives and changes in anxiety and depressive symptoms over a one-year period. *Personality and Individual Differences*, 249(February), 1–6.

Nowakowska, I., Świdorska, J. (2026). Polish Adaptation of the Circumplex Affect Questionnaire (CAQ). *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 48, 1–16.

Baka, Ł., Kapica, Ł., Sienkiewicz-Jarosz, H. [i in.] (2026). Night owls at risk: Evening chronotype predicts job burnout under high emotional demands among firefighters. *Chronobiology International*, May, 1–13.

Kaźmierczak, I., Nowakowska, I., Bodecka-Zych, M., Szulawski, M., Smoleń, S. (2026). Seeing Anger Without Self-Blame and its Association with Depression: Insights from a Morphed Face Study. *Cognitive Therapy and Research*, March, 1–9.

Rajchert, J., Potocka, A., Konopka, K., Szulawski, M. Ł., Olechowska, A., Duda, E. (2026). Understanding Hunting Intentions in Poland: The Role of Attitudes, Personality, and Psychological Needs. *Anthrozoos*, September, 1–20.

Fanslau, A., **Branowska, K., Banasik-Jemielniak, N.** [i in.]. (2026). Mood and comic style predictors of irony use in the Story-Based Irony Tas. *HUMOR: International Journal of Humor Research*, August, 1–10.

Iwon, K., **Rajchert, J.**, Zajenkowska, A. (2026). From identification with a violent game character to aggression: The role of perceptual sensitivity of emotions, childhood trauma and antisociality domains. *Personality and Individual Differences*, 260(October), 1–10.

Siedler, A. (2026). From screen time to mechanisms: Digital media risks and supports in adolescents with autism spectrum disorders (ASD). *Studia z Teorii Wychowania*, 17(2), 63–77.

Barczak, A., Krempa-Kowalewska, A., **Golan, M. P.** (2026). Cognitive Profiles in Early- and Late-Onset Alzheimer's Disease: The Role of Dementia Severity in Typical Amnestic Presentations Using the Addenbrooke's Cognitive Examination III. *Current Alzheimer Research*, 23(July), 1–12.

Papastamatelou, J., Wittmann, M., **Witowska, J.** [i in.]. (2026). The vanishing hours: Future temporal focus and the passage of time in the digital era. *Personality and Individual Differences*, 258, 1–10.

Rajchert, J. (2026). Rejection sensitivity and risky mating tactics: Mate poaching and mate retention. *Personality and Individual Differences*, 257(July), 1–9.

Omelańczuk, I., Pankowski, D., Pisula, E. (2026). Coping Profiles and Parenting Stress in Mothers of Autistic Children: The Role of Parental Self-Efficacy and Satisfaction. *Child & Family Social Work*, August, 1–12.

Otrębski, W., **Zasępa, E.** (2026). To work or not to work? Why are people with intellectual disability enrolled at Vocational Training Centres in Poland willing or unwilling to take a job? *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 39(4), 1–10.

Jasielska, D., Poraj-Weder, M., Pajestka, G. (2025). Different Faces of Kindness. Development and Validation of the Kind Attitude Scale. *Journal of Personality Assessment*, August, 1–11.

Siedler, A., Zasępa, E., Idczak-Paceś, E., Saad, D. J., Zębrowska, I. (2025). Coping strategies as mediators of internalizing symptoms on quality of life in school-aged children with autism spectrum disorder and typical development. *Research in Developmental Disabilities*, 164(September), 1–13.

Otrębski, W., **Zasępa, E.** (2025). To What Extent Does Adaptive Functioning of Vocational Training Participants with Intellectual Disabilities Predict Their Job Preferences? *Journal for Perspectives of Economic Political and Social Integration. Journal for Mental Change*, 31(1), 209–231.

Zabłocka-Żytka, L., Sokołowska, E., **Kluczyńska, S.** (2025). Ewaluacja programu promocji zdrowia psychicznego „PsychoŻak” dla studentów uczelni wyższych. *Psychiatria Polska*, October, 1–18.

Potocka, A., **Rajchert, J., Ziembowicz, K.** [i in.]. (2025). Conservative Catholicism and Instrumental Violence Against Animals. The Role of Religious Practices, Beliefs, and Collective Narcissism. *Anthrozoos*, October, 1–21.

Muszyński, M., **Banasik-Jemielniak, N. E.**, Żóttak, T. [i in.]. (2025). Moving intelligence measurement online: adaptation and validation of the Polish version of the Pathfinder general cognitive ability test. *Quality and Quantity*, June, 1–26.

Szulawski, M., Prusik, M., **Baka, Ł.** (2025). What makes people engaged at work in insecure times? A basic psychological needs and hierarchical needs theory perspective in longitudinal study. *European Journal of Work and Organizational Psychology*, December, 1–18.

Sękowski, M., Gambin, M. (2025). Attachment Anxiety, Avoidance, and Disorganization: Latent Profiles of Attachment and Their Associations with Hypomentalization, Depressive Symptoms, and Suicidality. *Journal of Clinical Psychology*, July, 1–14.

- Witowska, J.**, Ogden, R., Schoetensack, Ch. [i in.] (2025). New measurements of digital technology use: the Immersion in Digital Life and Quality of Digital Experience scales. *Frontiers in Psychiatry*, 16, 1–14.
- Rola, B., **Siedler, A.**, **Kruk-Rogucka, M.** [i in.] (2025). Psychological correlates of teachers resilience, *Studia z Teorii Wychowania*, 16(3/52), 309–329.
- Prusiński, T.** (2025). Negocjowanie przymierza psychoterapeutycznego: czy z czasem się zbliżymy? Wpływ czasu leczenia psychoterapią i modalności, w jakiej pracuje psychoterapeuta, na rozbieżność ocen przymierza w diadzie psychoterapeutycznej. *Psychiatria Polska*, 59(3), 415–430.
- Nowakowska, I.**, **Rajchert, J.** (2025). Prosocial Giving to Various Targets: A Longitudinal Examination in Poland in the First Post-COVID-19 Year. *Social Indicators Research*, 176, 133–148.
- Witowska, J.**, Schoetensack, Ch., Goncikowska, K. [i in.] (2025). Validation of the immersion in digital life and quality of digital experience scales in German, French, Spanish, Polish and Czech. *Frontiers in Psychiatry*, 16, 1–17.
- Szczukiewicz, P., **Ciepliński, K.** (2025). The Patient's Religious References as a Change Supporting Factor in the Psychotherapy Process from the Perspective of Logotherapy. *Journal of Psychology and Theology*, December, 1–10.
- Kałowski, P., **Branowska, K.**, **Banasik-Jemieliński, N. E.** [i in.] (2025). Self-reported irony and psychosocial factors: a cross-sectional study. *Language and Dialogue*, April, 1–27.
- Kaźmierczak, I.**, Jakubowska, A., Pietraszkiewicz, A. [i in.] (2025). Natural language sentiment as an indicator of depression and anxiety symptoms: a longitudinal mixed methods study. *Cognition and Emotion*, 39(7), 1693–1702.
- Zajenkowska, A., Jakubowska, A., **Rajchert, J.**, **Bodecka-Zych, M.** [i in.] (2025). Psychopathy and hostile attributions in impulsive and premeditated homicide offenders. *Personality and Individual Differences*, 247(December), 1–5.
- Ścigała, D.**, Sikora-Ścigała, J., Zdankiewicz-Ścigała, E. (2025). Alexithymia and attachment dimensions in relation to parental burnout: A structural equation modelling approach. *PLoS ONE*, 20(11), 1–18.
- Odachowska-Rogalska, E.**, Ucińska, M. (2025). The influence of distractors on visual attention and safety-related behaviors while driving. *Transport Problems*, 20(2), 85–97.
- Kałowski, P., Olech, M., **Banasik-Jemieliński, N. E.** [i in.] (2025). Psychometric adaptation of the Comic Style Markers in a Polish sample. *HUMOR: International Journal of Humor Research*, June, 1–24.
- Olechowska, A., **Banasik-Jemieliński, N. E.**, **Rajchert, J.** (2025). Who understands irony? The relationship between cognitive flexibility, trait anger, and irony comprehension. *Personality and Individual Differences*, 236(April), 1–6.
- Hintze, B.**, Cichoń, E., **Gawrych, M.** [i in.] (2025). Types of stressors, stress-coping strategies, and personality traits as predictors of depression and anxiety among teachers in a suddenly stressful situation. *Journal of Health Inequalities*, 11(2), 157–166.
- Baka, Ł.**, Prusik, M. (2025). The more engaged you are, the harder you become: Investigating the cross-lagged mediational effect of job crafting on the work engagement – hardiness link. *Personality and Individual Differences*, 237(April), 1–10.
- Lally, S., **Banasik-Jemieliński, N. E.**, Haman, E. [i in.] (2025). Language assessment of Polish-English bilingual children by speech and language therapists who do not speak Polish: A feasibility study of a novel scoring schema for Sentence-Repetition-Tasks. *International Journal of Language & Communication Disorders*, 60(2), 1–15.

Codina, N., Pestana, J. V., **Witowska, J.** [i in.] (2025). Problematic Internet Use Predicts Lesser Satisfaction with Life, but Psychological Distress Acts as a Mediator. *Cyberpsychology Behavior and Social Networking*, August, 1–5.

Molińska, W., **Rajchert, J.** (2024). Positive musical performance feedback facilitates general self-efficacy and choice of solo performance. *Psychology of Music*, November, 1–10.

Odachowska-Rogalska, E., Ucińska, M., Gąsiorek, K. (2024). Risk behaviors among drivers: an assessment based on research. *Transport Problems*, 19(1), 117–130.

Sękowski, M., Ludwikowska-Świeboda, K., Prigerson, H. G. (2024). Zespół żałoby przedłużonej w ICD-11 i DSM-5-TR: struktura czynnikowa oraz korelaty socjodemograficzne i korelaty związane ze stratą w próbie osób owdowiałych. *Psychiatria Polska*, 58(2), 265–276.

Zajenkowska, A., **Bodecka-Zych, M.**, Duda, E. [i in.] (2024). “The way I see it makes me believe you intentionally did it”: Intentionality ascription and gaze transition entropy in violent offenders. *Biological Psychology*, 193(November), 1–8.

Kamykowska, J., **Banasik-Jemielniak, N. E.**, Kochańska, M. [i in.] (2024). Co-occurrence and cognitive basis of low language and low reading skills in children speaking a transparent language. *Reading and Writing*, April, 1–24.

Zdankiewicz-Ścigała, E., **Ścigała, D.**, Trzebiński, J. (2024). Do Individuals with a High Level of Alexithymia Get Lost in Telling the Story of Their Own Romantic Relationship? The Mediating Role of Self-Narrative Inclinations. *Advances in Cognitive Psychology*, 4, 366–375.

Siedler, A., Idczak-Paceś, E. (2024). Self-awareness of one’s own difficulties and the severity of depression in adolescents with autism spectrum disorders. *Studia z Teorii Wychowania*, 15(4/49), 317–334.

Rola, B., **Rola, J.** (2024). Wychowanie i edukacja do wartości wobec wyzwań współczesności. *Studia z Teorii Wychowania*, 15(2/47), 231–248.

Garfinkel, S., Rowe, M. L., **Banasik-Jemielniak, N. E.** [i in.] (2024). “Mom said it in quotation marks!” Irony comprehension and metapragmatic awareness in 8-year-olds. *Journal of Child Language*, 51(3), 485–508.

Szymańska, A., **Świdorska, J.** (2024). Childhood Experiences and Needs: Parental Goals, Mistakes, and Personality Traits and Their Adult Daughters’ Ability to Meet Their Needs. *Multidisciplinary Journal of School Education*, 12(2), 437–459.

Fanslau, A., Zarazińska, A., **Banasik-Jemielniak, N. E.** [i in.] (2024). Let’s entertain others: the relationship between comic styles and the histrionic self-presentation style in Polish, British, and Canadian samples. *HUMOR: International Journal of Humor Research*, 37(3), 421–438.

Nowakowska, I., **Rajchert, J.**, **Jasielska, D.** (2024). Prosocial sharing with organizations after the COVID-19 pandemic: A longitudinal test of the role of motives for helping and time perspectives. *PLoS ONE*, 9(19), 1–24.

Cichoń, E., **Gawrych, M.**, Kiejna, A. [i in.] (2024). Predictors of suicidality among Polish university students during COVID-19 pandemic. *Current Opinion in Psychiatry*, 37(1), 43–55.

Więcek-Durańska, A. (2024). Nieletni sprawcy zgwałcenia ze szczególnym okrucieństwem. *PROBACJA*, 2, 171–193.

Prot-Klinger, K. (2024). Nieprzygotowane na życie. Skutki wczesnego doświadczenia traumatycznego. *Konteksty: polska sztuka ludowa: antropologia kultury, etnografia, sztuka*, 78(3/346), 163–168.

Alpysbekova, A., Cisco, M. M., **Bartoszak, M.** [i in.] (2024). The effect of the Russian invasion on mental, social, and behavioral health among Ukrainians living in the United States. *Psychological Trauma-Theory Research Practice and Policy*, August, 1–10.

Branowska, K., Kandemirci-Bayız, D., **Banasik-Jemielniak, N. E.** [i in.] (2023). Humor style predicts sarcasm use – evidence from Turkish speakers. *HUMOR: International Journal of Humor Research*, June, 1–10.

Pankowski, D., Pisula, E., **Nowakowska, I.** [i in.] (2023). Emotional Distress, Burnout and Sense of Safety During the COVID-19 Pandemic in Teachers After the Reopening of Schools. *Advances in Cognitive Psychology*, 19(2), 153–165.

Bodecka-Zych, M. (2023). Mentalising school. Could the development of the ability to mentalise support the functioning of students, parents, and teachers in the school environment? An attempt at answering the question, taking into account reports from international research. *Studia z Teorii Wychowania*, XIV(3/44), 259–270.

Prusiński, T. (2023). Personality disorder type only sometimes matters: An exploration of patient's personality disorder as a source of variance in early therapeutic alliance. *Clinical Psychology & Psychotherapy*, December, 1–10.

Knopp, K. (2023). The effects of cognitive, social, and emotional intelligence on children's sociometric status in a new peer group. *Kwartalnik Naukowy Fides et Ratio*, 55(3), 136–147.

Hryniewicka, A. (2023). Przejawy i uwarunkowania postawy religijnej Marii Grzegorzewskiej. *Roczniki Pedagogiczne*, 15(3), 5–15.

Jakubowska, A., **Zajenkowska, A.**, **Kaźmierczak, I.**, Zarazińska, A., Olechowska, A., Molińska, W. [i in.] (2023). Anger sensitivity and relatedness frustration as predictors of depression. *Personality and Individual Differences*, 215(December), 1–10.

Duda, E., Anacka, H., **Nowakowska, I.** [i in.] (2023). Encouraging Pro-environmental Behaviour Through an Educational Mobile Application: Preliminary Insights from Early Adopters. *International Journal of Pedagogy. Innovation and New Technologies*, 10(1), 64–78.

Rosenkranz, M., O'Donnell, A., **Rowicka, M.** [i in.] (2023). Individual, Social, and Environmental Factors Associated with Different Patterns of Stimulant Use: A Cross-Sectional Study from Five European Countries. *European Addiction Research*, 29(3), 182–193.

Knopp, K. (2023). Emotional knowledge – the missing link of emotional intelligence. *Kwartalnik Naukowy Fides et Ratio*, 56(4), 128–135.

Fanslau, A., **Rowicka, M.**, Olechowska, A., Zarazińska, A. [i in.] (2023). Dark triad predictors of irony and sarcasm use: An investigation in a Polish sample. *Personality and Individual Differences*, 214(November), 1–5.

Prusiński, T. (2023). When does doctor's recommendation become patient's resolution? The regulatory potential of procedural justice in the context of compliance with medical advice and the treatment process. *Frontiers in Medicine*, 10, 1–9.

Odachowska-Rogalska, E., Ucińska, M. (2023). Uwarunkowania wtórnego zespołu stresu traumatycznego u policjantów w okresie pandemii Covid-19 Rola lęku przed zachorowaniem. *Przegląd Policyjny*, 4, 94–112.

Sarzyńska, K., **Rajchert, J.** (2023). Dark Triad, aggressiveness and influence techniques in romantic relationships. *Personality and Individual Differences*, 204(April), 1–4.

Woźniak-Prus, M., Gambin, M., **Sękowski, M.** [i in.] (2023). Positive experiences in the parent–child relationship during the COVID-19 lockdown in Poland: The role of emotion regulation, empathy, parenting self-efficacy, and social support. *Family Process*, February, 1–26.

Prot-Klinger, K. (2023). Skąd się bierze wdzięczność? *Konteksty: polska sztuka ludowa: antropologia kultury, etnografia, sztuka*, 1/2, 146–150.

Hryniewicka, A. (2023). Obraz Marii Grzegorzewskiej w świetle listów i wspomnień współpracowników i słuchaczy PIPS. *Biografistyka Pedagogiczna*, 8(1), 331–352.

Zabłocka-Żytka, L., Lavdas, M. (2023). Stres wojny. Zalecenia dotyczące ochrony zdrowia psychicznego i dobrostanu zarówno uchodźców ukraińskich, jak i Polaków zaangażowanych w ich wsparcie. *Psychiatria Polska*, 4, 729–746.

Więcek-Durańska, A., Malewicz-Sawicka, M. (2022). Wymiar sprawiedliwości wobec osób z rozpoznaniem choroby psychicznej. *Psychiatria Polska*, 271, 1–15.

Sękowski, M., Gambin, M., Sumlin, E. [i in.] (2022). Associations between symptoms of borderline personality disorder and suicidality in inpatient adolescents: The significance of identity disturbance. *Psychiatry Research*, 312(June), 1–8.

Zajenkowska, A., Bodecka-Zych, M., Duda, E. [i in.] (2022). Reduced Attention Toward Faces, Intentionality and Blame Ascription in Violent Offenders and Community-based Adults: Evidence from an Eye Tracking Study. *Aggressive Behavior*, 48(2), 264–274.

Goczek, Ł., Witkowski, B., **Witkowska, E.** (2022). Does an increase in education quality cause developing countries to catch up? *International Journal of Management and Economics*, 58(4), 393–408.

Bodecka-Zych, M., Zajenkowska, A., Lawrence, C. (2022). Dad, are they laughing at me? Fathers' vulnerable narcissism and sons' hostile attributions. *Personality and Individual Differences*, 192(July), 1–5.

Gawrych, M., Cichoń, E., Kiejna, A. (2022). Wsparcie społeczne a przeciwdziałanie depresji w grupie młodych dorosłych w czasie pandemii COVID-19. *Psychiatria Polska*, 281, 1–14.

Rajchert, J., Zajenkowska, A., Nowakowska, I., Bodecka-Zych, M., Abramiuk, A. (2022). Hostility bias or sadness bias in excluded individuals: does anodal transcranial direct current stimulation of right VLPFC vs. left DLPFC have a mitigating effect? *Cognitive Affective & Behavioral Neuroscience*, 22(5), 1063–1077.

Prot-Klinger, K. (2022). Umierają ostatni świadkowie. O pamięci Holokaustu. *Konteksty: polska sztuka ludowa: antropologia kultury, etnografia, sztuka*, 76(1/2), 95–100.

Sękowski, M., Prigerson, H. G. (2022). Associations between symptoms of prolonged grief disorder and depression and suicidal ideation. *British Journal of Clinical Psychology*, 61(4), 1211–1218.

Banasik-Jemielniak, N. E., Kałowski, P., Rowicka, M. [i in.] (2022). Sarcasm use in Turkish : the roles of personality, age, gender, and self-esteem, *PLoS ONE*, 17(11), 1–16.

Aluja, A., García, L. F., **Ścigała, D.** [i in.] (2022). Dark Triad Traits, Social Position, and Personality: A Cross-Cultural Study. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, January, 1–10.

Okruszek, Ł., Piejka, A., **Banasik-Jemielniak, N. E.** [i in.] (2022). Climate change, vaccines, GMO: The N400 effect as a marker of attitudes toward scientific issues. *PLoS ONE*, 17(10), 1–15.

Sękowski, M., Prigerson, H. G. (2022). Disorganized attachment and prolonged grief. *Journal of Clinical Psychology*, 78(9), 1806–1823.

Sękowski, M., Lengiewicz, I., Lester, D. (2022). The complex relationships between dependency and self-criticism and suicidal behavior and ideation in early adulthood. *Personality and Individual Differences*, 198, 1–6.

Zajenkowska, A., Bodecka-Zych, M., Gehrler, N. [i in.] (2022). Gender differences in sensitivity to provocation and hostile attribution bias toward ambiguous facial cues in violent offenders and community-based adults. *Motivation and Emotion*, August, 1–10.

Zajenkowska, A., Nowakowska, I., Kaźmierczak, I., Rajchert, J., Bodecka-Zych, M., Jakubowska A. [i in.] (2022). The interplay between disinhibition and Present-Hedonistic time perspective in the relation between Borderline Personality Organization and depressive symptoms. *Personality and Individual Differences*, 186 Part B, 1–6.

Liebrechts, N., Rigoni, R., **Rowicka, M.** [i in.] (2022). Different phases of ATS use call for different interventions: a large qualitative study in Europe. *Harm Reduction Journal*, 19, 1–11.

Dąbrowska, A., **Marek-Banach, J.,** Zimbardo, P. [i in.] (2022). Time Perspective and Experience of Depression, Stress, and Loneliness Among Adolescents in Youth Educational Centres. *Przegląd Badań Edukacyjnych*, 1(36), 91–119.

Prusiński, T. (2022). The Strength of Alliance in Individual Psychotherapy and Patient's Wellbeing: The Relationships of the Therapeutic Alliance to Psychological Wellbeing, Satisfaction With Life, and Flourishing in Adult Patients Attending Individual Psychotherapy. *Frontiers in Psychiatry*, 13, 1–14.

Zajenkowska, A., Bower, R. M., **Jasielska, D.** [i in.] (2021). Cultural influences on social information processing: hostile attributions in the United States, Poland, and Japan. *Journal of Personality Assessment*, 103(4), 489–497.

Zajenkowska, A., Nowakowska, I., Bodecka-Zych, M., Rajchert, J., Kaźmierczak, I., Jakubowska Adrianna [i in.] (2021). Defense Mechanisms and Borderline Personality Organization Among COVID-19 Believers and Non-believers During Complete Lock-Down. *Frontiers in Psychiatry*, 12(August), 1–5.

Prot-Klinger, K. (2012). Pogodny jesienny dzień. Ramy świadectwa Zagłady. *Konteksty. Polska Sztuka Ludowa*, 1–2, 153–158.

Gehrler, N. A., **Bodecka-Zych, M., Zajenkowska, A.** [i in.] (2021). Attention orienting to the eyes in violent female and male offenders: An eye-tracking study. *Biological Psychology*, 163(July), 1–9.

Sękowski, M., Prigerson, H. (2021). Associations between interpersonal dependency and severity of prolonged grief disorder symptoms in bereaved surviving family members. *Comprehensive Psychiatry*, 108, 1–6.

Bekaert S., Paavilainen E., **Zabłocka-Żytka, L.** [i in.] (2021). Family members' perspectives of child protection services, a metasynthesis of the literature. *Children and Youth Services Review*, 128(September), 1–13.

Prusik, M., **Konopka, K.,** Kocur, D. (2021). Too many shades of grey: The Dark Triad and its linkage to coercive and coaxing tactics to obtain sex and the quality of romantic relationships. *Personality and Individual Differences*, 170(February), 1–14.

Sękowski, M., Gambin, M., Hansen, K. [i in.] (2021). Risk of developing post-traumatic stress disorder in severe COVID-19 survivors, their families and frontline healthcare workers: What should mental health specialists prepare for? *Frontiers in Psychiatry*, 12, 1–5.

Zajenkowska, A., Rogoza, R., Sasson, N. J. [i in.] (2021). Situational context influences the degree of hostile attributions made by individuals with schizophrenia or autism spectrum disorder. *British Journal of Clinical Psychology*, 60(2), 160–176.

Zajenkowska, A., Kaźmierczak, I., Bodecka-Zych, M., Batory-Ginda, A., **Rajchert, J.** (2021). Demographic and contextual factors impact a three-tier hierarchy of self-potency among community adults and inmates. *Personality and Individual Differences*, 180(October), 1–5.

Rajchert, J., Bodecka-Zych, M., Abramiuk, A. (2021). Bias in perception of relationship behavior: Sex differences and rejection sensitivity. *Personality and Individual Differences*, November, 1–6.

Jasielska, D., Rogoza, R., Zajenkowska, A. [i in.] (2021). Happiness and hostile attributions in a cross-cultural context: the importance of interdependence. *Journal of Happiness Studies*, 22(1), 163–179.

Gawrych, M. (2021). Zdrowie psychiczne pracowników medycznych w czasie pandemii COVID-19 – przegląd literatury. *Psychiatria Polska*, February, 1–8.

Baka, Ł., Ścigała, D., Grala, K. (2021). Not All Demands Are Exhausted for Healthcare Workers. A Cross-Lagged Study on the Buffering Effect of Leadership Resources. *Sustainability*, 13(19), 1–18.

Prot-Klinger, K. (2021). Świadectwo i jego ramy w psychoterapii. *Konteksty. Polska Sztuka Ludowa*, 1–2, 201–206.

Nowakowska, I., Zajenkowska, A., Rajchert, J., Kaźmierczak, I., Jelonkiewicz, I., Bodecka-Zych, M. (2021). Gender as a moderator between Present-Hedonistic time perspective and depressive symptoms or stress during COVID-19 lock-down. *Personality and Individual Differences*, 168(January), 1–7.

Zabłocka-Żytka, L., Wiśniewski, M. (2021). Zdrowie psychiczne osób z chorobami tkanki łącznej. Ujęcie negatywne i pozytywne oraz wybrane korelaty. *Psychiatria Polska*, 55(2), 377–396.

Gawrych, M. (2021). Zmiany klimatu a zdrowie psychiczne: przegląd aktualnej literatury. *Psychiatria Polska*, March, 1–13.

Więcek-Durańska, A. (2021). Kobiety jako sprawczynie zgwałceń ze szczególnym okrucieństwem. *Psychiatria Polska*, 55(1), 53–70.

Sękowski, M., Gambin, M., Sharp, C. (2021). The Relations Between Identity Disturbances, Borderline Features, Internalizing Disorders, and Suicidality in Inpatient Adolescents. *Journal of Personality Disorders*, 35(suplement B), 29–47.

Więcek-Durańska, A. (2021). Efektywność oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych w zakładach karnych wobec sprawców przemocy w rodzinie w świetle powrotności do zakładu karnego. *Resocjalizacja Polska*, 21, 417–433.

Cysique, L. A., Łojek, E., **Gawron, N.** [i in.] (2021). Assessment of Neurocognitive Functions, Olfaction, Taste, Mental, and Psychosocial Health in COVID-19 in Adults: Recommendations for Harmonization of Research and Implications for Clinical Practice. *Journal of the International Neuropsychological Society*, August, 1–19.

Sękowski, M. (2021). Concrete and symbolic continuing bonds with a deceased person: The psychometric properties of the continuing bonds scale in bereaved surviving family members. *Journal of Social and Personal Relationships*, 38(5), 1655–1670.

Szulawski, M. Ł., Kaźmierczak, I., Prusik, M. (2021). Is self-determination good for your effectiveness? A study of factors which influence performance within self-determination theory. *PLoS ONE*, 16(9), 1–17.

Zdankiewicz-Ścigała, E., Ścigała, D., Sikora, J. [i in.] (2021). Relationship between interoceptive sensibility and somatoform disorders in adults with autism spectrum traits. The mediating role of alexithymia and emotional dysregulation. *PLoS ONE*, 16(8), 1–22.

Banasik-Jemieliński, N. E. (2021). "Unicorn humour isn't very subtle." Graphic novels and comics as a potential didactic tool for teaching irony to children: the example of Dana Simpson's Phoebe and her unicorn. *Journal of Graphic Novels and Comics*, July, 1–8.

Goczek, Ł., Witkowska, E., Witkowski, B. (2021). How does education quality affect economic growth? *Sustainability*, 13(11), 1–22.

Sękowski, M., Prigerson, H. G. (2021). Conflicted or close: Which relationships to the deceased are associated with loss-related psychopathology? *British Journal of Clinical Psychology*, November, 1–17.

Szulawski, M. Ł., Baka, Ł., Prusik, M. [i in.] (2021). The Basic Psychological Needs Satisfaction and Frustration Scale at Work: A Validation in the Polish Language. *PLoS ONE*, November, 1–17.

Gambin, M., **Sękowski, M., Woźniak-Prus, M.** [i in.] (2021). Generalized anxiety and depressive symptoms in various age groups during the COVID-19 lockdown in Poland. Specific predictors and differences in symptoms severity. *Comprehensive Psychiatry*, 105(February), 1–10.

Prusiński, T. (2021). Przymierze w działaniu a doraźne i trwałe rezultaty procesu terapii. Identyfikacja i analiza wpływu relacji terapeutycznej na jakość życia pacjentów. *Psychiatria Polska*, 55(January), 1–20.

Ścigała, D., Aluja, A., Rossier, J. [i in.] (2020). Multicultural Validation of the Zuckerman–Kuhlman–Aluja Personality Questionnaire Shortened Form (ZKA-PQ/SF) Across 18 Countries. *Assessment*, 27(4), 728–748.

Zajenkowska, A., Prusik, M., Szulawski, M. Ł. (2020). What Does the Ambiguous Intentions Hostility Questionnaire (AIHQ) really measure? The Importance of Context in Evaluating Hostility Bias. *Journal of Personality Assessment*, 102(2), 205–213.

Kasperek-Zimowska, B., Giguere, M., **Malewicz-Sawicka, M.** [i in.] (2020). Pozytywna psychoterapia psychoz – nowe podejście w rehabilitacji pacjentów cierpiących na schizofrenię. *Psychiatria Polska*, 54(4), 701–714.

Rzeszutek, M., Lis-Turlejska, M., **Kaźmierczak, I.** [i in.] (2020). Polska adaptacja Kwestionariusza Ujawnienia Traumatyzacji (DTQ). *Psychiatria Polska*, 180, 1–12.

Ivanova, M. Y., Achenbach, T. M., **Zasępa, E.** [i in.] (2020). The generalizability of Older Adult Self-Report (OASR) syndromes of psychopathology across 20 societies. *International Journal of Geriatric Psychiatry*, 35(5), 525–536.

Malewicz-Sawicka, M., Wierzbicka, S. (2020). Posttraumatic growth in detained patients with psychosis. *Resocjalizacja Polska*, 20, 305–319.

Banasik-Jemieliński, N. E., Bosacki, S., Mitrowska, A. [i in.] (2020). „Wonderful! We’ve just missed the bus.” – Parental use of irony and children’s irony comprehension. *PLoS ONE*, 15(2), 1–12.

Więcek-Durańska, A. (2020). Przestępczość seksualna duchownych wobec osób małoletnich – analiza przypadków. *Psychiatria Polska*, 190, 1–16.

Martens, M-S., Zurhold, H., **Rowicka, M.** [i in.] (2020). Using life course charts to assess and compare trajectories of amphetamine type stimulant consumption in different user groups: a cross-sectional study. *Harm Reduction Journal*, 17, 1–12.

Prot-Klinger, K. (2020). Odczytywanie archiwum ciała. *Konteksty. Polska Sztuka Ludowa*, 328–329(1–2), 131–137.

Zajenkowska, A., Rajchert, J., Lawrence, C. (2020). Gender differences in judging intentionality. How the reaction time and sensitivity to provocation moderates this relation. *Personality and Individual Differences*, 164(October), 1–7.

Frączek K., **Hintze, B.** (2020). Zasoby jako predyktor poczucia piętna wśród uczestników środowiskowych systemów wsparcia. *Resocjalizacja Polska*, 19, 229–243.

1.3.6. Wsparcie i uznanie aktywności naukowej pracowników

Aktywność naukowa pracowników prowadzących zajęcia na kierunku Psychologia jest wspierana przez rozwiązania organizacyjne i motywacyjne funkcjonujące w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej. Elementem tego wsparcia są m.in. nagrody przyznawane pracownikom za osiągnięcia naukowe i działalność badawczą. Stanowią one dodatkowe potwierdzenie aktywności naukowej kadry oraz znaczenia, jakie Uczelnia przypisuje rozwojowi naukowemu pracowników.

W tabeli 1.3 przedstawiono zestawienie nagród związanych z aktywnością naukową pracowników zaangażowanych w kształcenie na kierunku Psychologia. Zestawienie ma na celu udokumentowanie form wsparcia i uznania aktywności naukowej kadry, stanowiącej istotny element potencjału naukowego kierunku i jego zaplecza badawczego.

Tabela 1.3. Nagrody Rektora za osiągnięcia naukowe

Rok	Imię i nazwisko	Stopień nagrody	Rodzaj nagrody
2020	dr Marcin Sękowski	nagroda II stopnia	indywidualna naukowa
	dr Karolina Konopka	nagroda III stopnia	indywidualna naukowa
2021	dr Marcin Sękowski	nagroda I stopnia	indywidualna naukowa
2023	dr Marcin Sękowski	nagroda II stopnia	indywidualna naukowa

Inne nagrody i osiągnięcia pracowników Psychologii:

2025 – II miejsce w konkursie na najlepszy poster – Miłosz Wawrzyniec Romaniuk, Magdalena Gawrych

2024 – II miejsce w konkursie na najlepszy poster – Magdalena Gawrych

2022 – nagroda zespołowa MEiN za znaczące osiągnięcia w działalności dydaktycznej – podręcznik „Psychologia kliniczna dzieci i młodzieży” – Iwona Omelańczuk

2022 – nagroda zespołowa w konkursie MEiN na Najlepszą Książkę Akademicką – Iwona Omelańczuk

2021 – wyróżnienie rozprawy doktorskiej – Iwona Omelańczuk

1.3.7. Uwzględnienie możliwości zdobywania kompetencji badawczych i udziału studentów w badaniach

Na kierunku Psychologia przywiązuje się istotną wagę do systematycznego rozwijania kompetencji badawczych studentów, traktując je jako jeden z podstawowych elementów przygotowania do odpowiedzialnego wykonywania zawodu psychologa oraz do krytycznego i opartego na dowodach korzystania z wiedzy psychologicznej. Kompetencje te obejmują zarówno rozumienie metodologicznych podstaw badań psychologicznych, jak i umiejętność samodzielnego planowania oraz realizacji badań, doboru adekwatnych metod i narzędzi, analizy danych oraz interpretowania i komunikowania wyników z uwzględnieniem zasad etyki badań naukowych.

Rozwijanie kompetencji badawczych jest integralnie związane z ogólnoakademickim profilem kierunku oraz z działalnością naukową prowadzoną w Instytucie Psychologii APS. Instytut stanowi podstawowe zaplecze naukowe kierunku, prowadząc badania w obszarach bezpośrednio związanych z treściami kształcenia, m.in. psychologii klinicznej, psychologii rozwoju i rodziny, psychologii społecznej, agresji, relacji interpersonalnych oraz funkcjonowania człowieka w grupie.

Kompetencje badawcze studentów są rozwijane w ramach zajęć metodologicznych i statystycznych, a następnie wykorzystywane w realizacji prac dyplomowych oraz projektów badawczych. Studenci uczą się formułowania problemów i pytań badawczych, operacjonalizacji zmiennych, doboru metod i narzędzi badawczych, planowania procedury badawczej, prowadzenia badań oraz opracowywania i interpretowania danych. Istotnym elementem przygotowania jest również krytyczna analiza literatury naukowej i wyników badań empirycznych oraz przestrzeganie zasad etycznych obowiązujących w badaniach z udziałem człowieka.

Szczególne znaczenie dla rozwoju kompetencji badawczych mają seminaria dyplomowe, w ramach których studenci, pod opieką nauczycieli akademickich posiadających doświadczenie badawcze,

przechodzą kolejne etapy przygotowania własnych projektów badawczych. Obejmują one m.in. sformułowanie problemu badawczego, przegląd i krytyczną analizę literatury, wybór metod i narzędzi, przygotowanie procedury badawczej, analizę zebranego materiału oraz opracowanie i prezentację wyników. Dzięki temu praca dyplomowa stanowi nie tylko formę weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się, lecz także praktyczne zastosowanie kompetencji badawczych rozwijanych w toku studiów.

Możliwość kontaktu z aktualną działalnością badawczą zapewnia również bezpośrednie zaangażowanie studentów w aktywność naukową pracowników Instytutu Psychologii. W tym kontekście szczególne znaczenie mają realizowane projekty badawcze finansowane ze środków Narodowego Centrum Nauki oraz badań statutowych APS. W latach 2021–2026 pracownicy Instytutu realizowali projekty dotyczące m.in. wrogich atrybucji i symptomów zaburzeń osobowości, agresji i wpływu gier komputerowych zawierających przemoc, ironii werbalnej, komunikacji w interakcji grupowej oraz transmisji międzypokoleniowej wrogich atrybucji.

Udział studentów w aktywności badawczej może przyjmować różne formy – od zapoznawania się z aktualnymi wynikami badań i analizowania materiałów empirycznych w ramach zajęć, przez realizację własnych projektów badawczych, po uczestnictwo w przedsięwzięciach naukowych prowadzonych przez pracowników Instytutu. Studenci mogą rozwijać zainteresowania naukowe, współpracować z nauczycielami akademickimi oraz podejmować aktywność konferencyjną i popularyzatorską w ramach kół naukowych. Obecnie funkcjonują: Koło Naukowe Psychologii Traumatycznej, Koło Naukowe Psychologii Sądowej LEXPSYCHE, Koło Naukowe Psychologii Klinicznej Dzieci i Młodzieży, Koło Psychologii Klinicznej i Psychoterapii APSI, Koło Naukowe Seksuologii, Koło Naukowe Psychoonkologii, Koło Naukowe Akademickich Innowacji Społecznych.

Elementem rozwijania kompetencji badawczych jest także umożliwianie studentom prezentowania rezultatów własnej aktywności naukowej. Obejmuje to przygotowywanie wystąpień i posterów konferencyjnych, udział w konferencjach naukowych oraz inne formy upowszechniania wyników pracy badawczej. Przykładem takiej konferencji jest organizowana przez Koło Naukowe Psychologii Traumatycznej coroczna ogólnopolska Konferencja Naukowa „Wieloaspektowe ujęcie traumy”. Tego rodzaju aktywność pozwala studentom rozwijać nie tylko warsztat metodologiczny, lecz także kompetencje w zakresie naukowego komunikowania wyników, dyskusji merytorycznej i krytycznej oceny własnych rezultatów.

Istotnym elementem systemu jest również udział studentów w kulturze naukowej Instytutu Psychologii. Studenci mają kontakt z nauczycielami akademickimi aktywnymi naukowo, realizującymi projekty badawcze i publikującymi wyniki badań. Dzięki temu mogą obserwować funkcjonowanie badań psychologicznych w praktyce akademickiej oraz poznawać aktualne problemy i kierunki rozwoju dyscypliny. Zaplecze badawcze Instytutu obejmuje katedry, zakłady, zespoły badawcze i pracownie, co tworzy środowisko sprzyjające rozwijaniu zainteresowań naukowych studentów.

W konsekwencji kształcenie na kierunku Psychologia nie ogranicza się do przekazywania wiedzy o metodach badań, lecz prowadzi do stopniowego włączania studentów w proces badawczy – od krytycznej analizy wyników badań, przez projektowanie i realizację własnych badań, po analizę, interpretację i prezentację wyników. Rozwiązania te pozostają spójne z ogólnoakademickim profilem kierunku oraz zapewniają studentom możliwość rozwijania kompetencji niezbędnych zarówno do dalszego kształcenia akademickiego, jak i do profesjonalnego, opartego na dowodach wykonywania zadań zawodowych psychologa.

1.4. Zgodność koncepcji kształcenia z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz rynku pracy, roli i znaczenia interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie opracowania koncepcji kształcenia i jej doskonalenia

Koncepcja kształcenia łączy przygotowanie akademickie z rozwijaniem kompetencji pozwalających na wykorzystanie wiedzy psychologicznej w praktyce. W procesie kształcenia uwzględniane są aktualne osiągnięcia naukowe z zakresu psychologii oraz nauk społecznych, humanistycznych i biologicznych,

a także doświadczenia wynikające z działalności naukowej i praktycznej pracowników Instytutu Psychologii. Istotne znaczenie ma również odnoszenie kształcenia do rzeczywistych problemów społecznych oraz wyzwań pojawiających się w środowisku zawodowym psychologów.

Zgodność koncepcji kształcenia z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego znajduje odzwierciedlenie w szerokim zakresie współpracy Instytutu Psychologii z instytucjami publicznymi, placówkami ochrony zdrowia, instytucjami edukacyjnymi, organizacjami pozarządowymi i podmiotami działającymi w obszarze pomocy społecznej. Instytut Psychologii współpracuje m.in. z Grupą Wsparcia Osób z Doświadczeniem Kryzysu Psychicznego TROP, Bródnowskim Stowarzyszeniem Przyjaciół i Rodzin Osób z Zaburzeniami Psychicznymi „POMOST”, Stowarzyszeniem Osób Chorujących na Choroby Zapalne Tkanki Łącznej „Trzymajmy się Razem”, Urzędem m.st. Warszawy, Mazowieckim Centrum Polityki Społecznej, Rzecznikiem Praw Obywatelskich, placówkami edukacyjnymi, podmiotami ochrony zdrowia, Aresztem Śledczym Warszawa-Grochów oraz Bielańskim Środowiskowym Domem Samopomocy.

Zróżnicowanie partnerów Instytutu odzwierciedla szeroki zakres zastosowań wiedzy psychologicznej. Współpraca z placówkami ochrony zdrowia pozwala odnosić kształcenie do problematyki zdrowia psychicznego i somatycznego, współpraca z placówkami edukacyjnymi – do rozwoju i funkcjonowania dzieci i młodzieży, natomiast współpraca z organizacjami społecznymi i instytucjami pomocy społecznej – do problemów osób znajdujących się w sytuacji kryzysowej, doświadczających choroby, niepełnosprawności lub zagrożonych wykluczeniem społecznym.

Szczególnie istotnym przykładem współpracy jest działalność na rzecz osób z doświadczeniem kryzysu psychicznego. Grupa Wsparcia TROP działa pod patronatem Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej i przy wsparciu Instytutu Psychologii. Jej działalność obejmuje m.in. konsultacje i poradnictwo, działania edukacyjne dotyczące destygmatyzacji, działania na rzecz przestrzegania praw człowieka oraz udział w konferencjach i przedsięwzięciach edukacyjnych. Tym samym osoby z doświadczeniem kryzysu psychicznego uczestniczą w działaniach, które mogą stanowić ważny element kształtowania kompetencji przyszłych psychologów.

Kolejnym przykładem jest współpraca Akademii z Bródnowskim Stowarzyszeniem Przyjaciół i Rodzin Osób z Zaburzeniami Psychicznymi „POMOST”. APS i Stowarzyszenie POMOST realizowały wspólnie szkolenie „Doradcy ds. Zdrowienia”, którego celem było przygotowanie osób z doświadczeniem kryzysu psychicznego do pełnienia roli wspierającej proces zdrowienia innych osób. Przykład ten pokazuje możliwość łączenia potencjału akademickiego uczelni z wiedzą i doświadczeniem organizacji działającej bezpośrednio na rzecz osób korzystających ze wsparcia.

Współpraca ta jest również widoczna w przedsięwzięciach naukowych i edukacyjnych. Przykładem jest XIII Ogólnopolska Konferencja Naukowa „Człowiek w środowisku”, zorganizowana w 2025 r. przez Instytut Psychologii APS oraz Koło Naukowe Psychologii Klinicznej i Psychoterapii APSI. Tematem konferencji była rola społeczności lokalnej w procesie zdrowienia. W programie wydarzenia znalazły się wystąpienia dotyczące m.in. działalności Grupy Wsparcia TROP, roli doradcy/asystenta ds. zdrowienia, funkcjonowania szpitala psychiatrycznego w społeczności lokalnej oraz działalności oddziału dziennego. W konferencji uczestniczyli przedstawiciele środowiska akademickiego, praktycy oraz osoby z doświadczeniem kryzysu psychicznego.

Tego rodzaju przedsięwzięcia mają znaczenie dla procesu kształcenia, ponieważ umożliwiają studentom kontakt z przedstawicielami różnych środowisk zawodowych oraz z osobami posiadającymi bezpośrednie doświadczenie problemów, z którymi w przyszłości mogą pracować psychologowie. Jednocześnie stwarzają możliwość konfrontowania wiedzy naukowej z doświadczeniami praktyki oraz aktualnymi problemami społecznymi.

Współpraca z otoczeniem znajduje odzwierciedlenie również w organizacji praktyk studenckich. Aktualne informacje dotyczące praktyk na kierunku Psychologia wskazują na ich realizację m.in. w ośrodkach terapeutycznych, poradniach i placówkach medycznych oferujących różne formy wsparcia i pomocy psychologicznej. Celem praktyk jest m.in. weryfikacja wiedzy zdobytej podczas

studiów, pozyskanie nowych wiadomości i umiejętności oraz przygotowanie studentów do przyszłej pracy zawodowej. W ramach praktyk studenci zapoznają się z funkcjonowaniem placówek, metodami pracy psychologa, procesami diagnostycznymi i terapeutycznymi oraz formami współpracy tych placówek z innymi instytucjami.

Współpraca z otoczeniem pełni zatem funkcję nie tylko organizacyjną, lecz także dydaktyczną i rozwojową. Umożliwia studentom obserwowanie i poznawanie rzeczywistych warunków wykonywania pracy psychologa, rozwijanie umiejętności współpracy z przedstawicielami innych zawodów oraz rozumienie funkcjonowania instytucji, w których świadczona jest pomoc psychologiczna.

Istotną rolę odgrywają również interesariusze wewnętrzni – nauczyciele akademicki, studenci i absolwenci. Ich doświadczenia i opinie są ważnym źródłem informacji dotyczących realizacji programu studiów, jego mocnych stron oraz obszarów wymagających doskonalenia. Doświadczenia nauczycieli akademickich wynikające z działalności naukowej, dydaktycznej i współpracy z praktyką zawodową pozwalają natomiast na wprowadzanie do procesu kształcenia aktualnych problemów badawczych i praktycznych.

Interesariusze zewnętrzni dostarczają informacji o zmianach zachodzących w środowisku zawodowym oraz o kompetencjach oczekiwanych od absolwentów. Szczególne znaczenie mają w tym zakresie: Rada ds. Współpracy z Otoczeniem Społecznym przy Instytucie Psychologii, instytucje przyjmujące studentów na praktyki, praktykujący psychologowie, organizacje społeczne oraz osoby posiadające doświadczenie korzystania ze wsparcia psychologicznego. Ich perspektywa pozwala oceniać adekwatność przygotowania studentów do podejmowania zadań zawodowych oraz identyfikować obszary kompetencji wymagające dalszego rozwijania.

Współpraca z otoczeniem może być także źródłem inspiracji dla rozwoju działalności naukowej i dydaktycznej Instytutu. Aktualna strona Instytutu wyodrębnia obszar „Nauka dla społeczeństwa”, obok informacji o projektach naukowych, zespołach badawczych, Akademickiej Poradni Psychologicznej oraz współpracy z otoczeniem. Wskazuje to na traktowanie społecznego zastosowania wiedzy psychologicznej jako jednego z obszarów działalności Instytutu.

Koncepcja kształcenia na kierunku Psychologia jest tym samym powiązana z trzema wzajemnie uzupełniającymi się perspektywami: rozwojem wiedzy naukowej, potrzebami społecznymi oraz wymaganiami środowiska zawodowego. Współpraca z otoczeniem umożliwia konfrontowanie założeń kształcenia z rzeczywistymi problemami społecznymi i zawodowymi, a także tworzy warunki do rozwijania kompetencji studentów w bezpośrednim kontakcie z praktyką.

Współpraca Instytutu Psychologii z otoczeniem społeczno-gospodarczym stanowi zatem ważny element koncepcji kształcenia i zapewniania jakości kształcenia. Jej znaczenie wyraża się zarówno w organizacji praktyk i kontakcie studentów z przyszłym środowiskiem pracy, jak i w działalności edukacyjnej, naukowej i społecznej prowadzonej wspólnie z instytucjami zewnętrznymi. Pozwala to na bieżące odnoszenie kształcenia do zmieniających się potrzeb społecznych i zawodowych oraz wzmacnianie przygotowania absolwentów do odpowiedzialnego wykonywania zadań zawodowych psychologa.

1.5. Sylwetka absolwentki/absolwenta i przewidywane miejsca zatrudnienia absolwentów

Sylwetka absolwentki/absolwenta studiów na kierunku Psychologia w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej została przedstawiona w opisie Programu Studiów przyjętego Uchwałą 537/2023 przez Senatu APS z dnia 19 kwietnia 2023 r. w sprawie programu jednolitych studiów magisterskich na kierunku Psychologia o profilu ogólnoakademickim.

Absolwentki/absolwenci otrzymują tytuł magistra psychologii i są uprawnieni do pracy na stanowisku psychologa we wszystkich placówkach, w których zatrudniani są psychologowie, m.in. takich jak: szpitale, zakłady wychowawcze i opiekuńcze, poradnie psychologiczne, gabinety prywatne,

przedszkola, szkoły, uczelnie, media, policja, sądownictwo, więziennictwo, wojsko, instytucje rządowe, samorządowe i pozarządowe, przedsiębiorstwa, organizacje biznesowe i społeczne. Będą oni wyposażeni w merytoryczną i metodologiczną wiedzę w zakresie badań i teorii wyjaśniających zachowanie człowieka i grup społecznych oraz umiejętność stosowania narzędzi diagnozy psychologicznej i podejmowania skutecznej interwencji. Absolwentki/absolwenci będą przygotowani do podejmowania pracy w obszarze psychologii klinicznej, badań społecznych, w edukacji oraz do kontynuowania kariery akademickiej. Niedługo, gdy nowe przepisy będą już obowiązywać to zgodnie z niedawno uchwaloną ustawą z dnia 23 stycznia 2026 r. o zawodzie psychologa oraz samorządzie zawodowym psychologów (Dz.U. 2026, poz. 187) przed wpisaniem na zawodową listę psychologów absolwenci będą również zobowiązani przez określony czas pracować pod nadzorem innego psychologa (tutora). W tym roku (13 maja 2026 r.) zostało zorganizowane spotkanie informacyjne z prof. dr. hab. Wojciechem Draganem, zaangażowanym w prace nad nową ustawą, dla studentów psychologii skoncentrowane na zmianach prawnych dotyczących zawodu, które w niedługim czasie wejdą w życie.

Absolwent specjalności Psychologia Wspierania Rozwoju i Kształcenia będzie wyposażony w kompetencje niezbędne do indywidualnej pracy z jednostką, jak również z grupą osób w różnych środowiskach społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem szkoły i rodziny. Absolwent specjalności będzie profesjonalnie przygotowany do działań diagnostycznych i doradczych w środowisku (także międzykulturowym) rodzinnym, szkolnym, w organizacji. Specjalność przygotowuje zarówno do pracy badawczej, jak i do bezpośredniej pracy z dziećmi, młodzieżą, osobami dorosłymi. Jest przygotowany do psychologicznego wspierania rozwoju osób w różnych etapach cyklu życia. Absolwent tej specjalności może pracować w poradniach rodzinnych, poradniach psychologicznych, gabinetach rozwoju osobistego, instytucjach doradztwa zawodowego, a także przedszkolach i szkołach (po uzupełnieniu wymaganych kwalifikacji – przygotowanie pedagogiczno-psychologiczne obowiązujące osoby pracujące w jednostkach edukacyjnych) oraz we wszystkich innych miejscach zatrudniających psychologa, również realizujących projekty o różnych źródłach finansowania, zajmujących się organizacją szkoleń i warsztatów. Specjalność kładzie nacisk na używanie w pracy psychologa metod opartych na dowodach, a więc takich, których skuteczność została zweryfikowana w badaniach lub sprawdzaniu stosowanych metod (ich ewaluacji), jeżeli są one w jakimś stopniu nowe. Ponadto specjalność koncentruje się na budowaniu kompetencji wielokulturowych, tak ważnych we współczesnym świecie oraz na wspieraniu rozwoju osoby w całym ciągu życia.

Absolwent specjalności Psychologia kliniczna będzie wyposażony w psychologiczne kompetencje niezbędne do pracy z pacjentem (dzieckiem lub dorosłym) cierpiącym na zaburzenia psychiczne, neurologiczne, somatyczne lub znajdującym się w stanie kryzysu psychicznego. Będzie znał problematykę patofizjologicznych i psychologicznych uwarunkowań zaburzeń rozwoju dzieci i zdrowia dorosłych. Absolwent będzie potrafił dokonywać diagnozy psychologicznej i stosować psychologiczne metody pomocy i rehabilitacji. Specjalność przygotowuje do pracy na stanowisku psychologa klinicznego, diagnosty i terapeuty. Absolwent będzie przygotowany do prowadzenia diagnozy psychologicznej, stosowania niektórych form pomocy psychologicznej w placówkach leczenia zaburzeń psychicznych, neurologicznych, pediatrycznych, szpitalach ogólnych i specjalistycznych, placówkach leczenia uzależnień. Będzie także mógł podjąć szkolenie specjalizacyjne z zakresu psychologii klinicznej i psychoterapii.

Absolwent specjalności Stosowana psychologia społeczna będzie przygotowany do pracy z różnymi grupami społecznymi, m.in. w obszarach biznesu, mediów, reklamy, badań rynku, kultury i polityki. Będzie mieć ugruntowaną wiedzę naukową i umiejętności praktyczne umożliwiające: diagnozę potrzeb i problemów grupowych, zarządzanie procesem grupowym, wspieranie rozwoju grup, rozwiązywanie konfliktów grupowych, projektowanie i podejmowanie działań dla dobra wspólnoty oraz ewaluację efektywności zrealizowanych interwencji psychologicznych. Absolwent specjalności może podjąć pracę w instytucjach i organizacjach, w których: celem jest działanie na rzecz dobra wspólnego (np.: organizacje pozarządowe), ważny jest proces komunikacji z klientem (np.: agencje reklamowe, dział

public relations), prowadzi się badania społeczne i analizuje dane (np.: agencje badań rynku, instytucje badawcze), zarządza się zespołem i procesami grupowymi (np.: korporacje, kluby sportowe), ważna jest wiedza na temat tego, jak ludzie przetwarzają informacje społeczne (np.: firmy projektujące gry komputerowe, nowoczesne technologie), jak również w takich, w których wspiera się jednostki i grupy w rozwoju ich kompetencji osobistych i zawodowych (np.: firmy szkoleniowe, działy HR).

Ważną kompetencją wszystkich absolwentów kierunku Psychologia w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej będzie ich wrażliwość na problematykę zdrowia i choroby, zagadnienia marginalizacji i wyrównywania szans rozwojowych, problemy społeczne i międzykulturowe. Oprócz kompetencji zawodowych, w programach nauczania duży nacisk jest położony na etykę zawodową, tak zwane kompetencje miękkie oraz biegłe opanowanie specjalistycznego języka obcego (najczęściej angielskiego na poziomie B2+), pozwalające podjąć pracę w środowisku międzynarodowym.

1.6. Cechy wyróżniające koncepcję kształcenia oraz wykorzystane wzorce krajowe lub międzynarodowe

Kształcenie na kierunku jest wynikiem aktualnej wiedzy psychologicznej, kontaktów z instytucjami zewnętrznymi, aktualnych trendów w naukach społecznych i humanistycznych oraz kreatywności pracowników i studentów w zakresie prowadzonych badań i procesu dydaktycznego. Wskazując specyfikę koncepcji kształcenia na kierunku Psychologia profil ogólnoakademicki, należy zwrócić uwagę na kilka kwestii.

Po pierwsze, kształcenie to jest ściśle związane z misją Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej, którą jest przygotowanie specjalistów wykonujących zawody zaufania publicznego, w tym zawód psychologa, w duchu poszanowania godności człowieka niezależnie od stopnia jego sprawności, z troską o przestrzeganie praw człowieka, zrozumienia i akceptacji dla odmienności, traktowania niepełnosprawności jako niezbywalnego elementu ludzkiej kondycji oraz włączania osób z niepełnosprawnościami w życie społeczeństwa na zasadzie równoprawnych obywateli. Intencją Uczelni jest wykształcenie światłych i twórczych profesjonalistów, dbających zarówno o podnoszenie umiejętności zawodowych, jak i o rozwój własnej osobowości oraz zainteresowań naukowych, a także troszczących się o wszechstronny rozwój osób i środowisk, na rzecz których będą pracować. Stąd też w procesie kształcenia przyszłych psychologów szczególny nacisk jest kładziony na humanistyczne i partnerskie podejście do osób oraz środowisk, z którymi będą pracować absolwenci kierunku, kształtowanie postaw obywatelskich, poszanowanie praw człowieka i odmienności różnych grup społecznych oraz budowanie akceptacji ich zróżnicowanych potrzeb i oczekiwań. Misja ta jest realizowana w całym procesie dydaktycznym, jednak szczególne odzwierciedlenie znajduje we wprowadzeniu do programu studiów takich przedmiotów jak np.: „Psychospołeczne aspekty niepełnosprawności”, „Prawa człowieka” czy „Psychologia międzykulturowa”. Należy dodać, że założenia te znajdują odzwierciedlenie nie tylko w doborze wspomnianych przedmiotów, lecz także w efektach uczenia się odnoszących się do rozpoznawania zróżnicowanych potrzeb człowieka, przeciwdziałania dyskryminacji, projektowania adekwatnej pomocy psychologicznej oraz prowadzenia komunikacji opartej na szacunku i podmiotowym traktowaniu. Są one również realizowane poprzez analizę przypadków, pracę warsztatową, ćwiczenia dotyczące kontaktu z osobami o zróżnicowanych potrzebach oraz poruszanie zagadnień odnoszących się do dostępności i włączania społecznego.

Po drugie, w całym kształceniu duży nacisk kładzie się na wszechstronny rozwój, kreatywność i umiejętności interpersonalne studentek i studentów. Dodatkowo, w programie zajęć znajdują się takie przedmioty jak: „Warsztaty umiejętności interpersonalnych”, „Trening twórczości” czy „Rozwój kompetencji negocjacyjnych i mediacyjnych”, które nie tylko wzmacniają warsztat psychologa-praktyka, lecz także przyczyniają się do rozwoju tzw. kompetencji miękkich studentek i studentów.

Po trzecie, wiedza przekazywana w toku kształcenia ściśle nawiązuje do aktualnych ustaleń naukowych z dziedziny psychologii oraz nauk humanistycznych, społecznych i biologicznych. Syllabusy przedmiotów są aktualizowane zgodnie z nowymi ustaleniami naukowymi. Ponadto duże znaczenie jest

przywiązywane do wykorzystywania w procesie dydaktycznym rezultatów prac/projektów naukowych prowadzonych w Instytucie.

Po czwarte, należy zwrócić uwagę na interdyscyplinarny charakter kształcenia. W ramach procesu dydaktycznego podkreśla się znaczenie kwestii związanych z interdyscyplinarnością podejmowanych badań naukowych, jak również praktyki psychologicznej w kontekście współpracy z przedstawicielami innych nauk, w szczególności nauk społecznych i medycznych. Obok przedmiotów psychologicznych, w programie pojawiają się także przedmioty nawiązujące do innych dziedzin, np. „Filozofia z elementami logiki”, „Socjologia”, „Przedsiębiorczość i rynek pracy”, „Neuronauka dla psychologów”, „Anatomia funkcjonalna i plastyczność mózgu”, „Etyka”, „Patofizjologia chorób somatycznych”, „Seksuologia”, co pozwala studentom zdobyć szeroki wachlarz wiedzy, kompetencji i umiejętności. Dzięki interdyscyplinarności możliwe jest przygotowanie studentów do rozumienia problemów człowieka z różnych perspektyw – w wymiarze biologicznym, psychicznym, społecznym, kulturowym i etycznym. Przykładowo, wiedza z zakresu neuronauki, anatomii funkcjonalnej i patofizjologii pozwala lepiej rozumieć biologiczne uwarunkowania funkcjonowania człowieka, natomiast socjologia, psychologia międzykulturowa i filozofia poszerzają perspektywę analizy procesów społecznych, kulturowych i światopoglądowych.

Po piąte, program studiów zapewnia wykształcenie ogólnoakademickie, zarówno przygotowując i motywując studentów do aktywności naukowej, jak i kładąc duży nacisk na ich umiejętności praktyczne. Znaczna część kadry naukowo-dydaktycznej Instytutu łączy intensywną działalność naukową z praktyką psychologiczną, co przekłada się na włączanie praktycznych doświadczeń zawodowych w proces dydaktyczny. Istotną cechą koncepcji kształcenia jest łączenie wiedzy psychologicznej z uczeniem się przez doświadczenie. Przykładem mogą być prowadzone w małych grupach zajęcia warsztatowe, np. „Umiejętności psychologiczne”, „Umiejętności pomagania”, „Warsztaty umiejętności wychowawczych”, „Umiejętności międzykulturowe” itp. W ramach zajęć warsztatowych studentki i studenci nie tylko poznają modele teoretyczne, lecz przede wszystkim ćwiczą ich zastosowanie w sytuacjach zbliżonych do praktyki zawodowej. Na uwagę zasługuje również duży, 160 godzinny, wymiar obowiązkowych praktyk – 80 godzin praktyki asystenckiej oraz 80 godzin praktyki specjalistycznej. Dzięki położeniu silnego akcentu na aspekty praktyczne, studentki i studenci mogą rozwijać kompetencje i umiejętności niezbędne w pracy psychologa. Przekłada się to na ich późniejsze odnajdywanie się na rynku pracy, gdzie umiejętności praktyczne często są bardziej doceniane niż sama wiedza teoretyczna bez ugruntowania w doświadczeniu.

Program studiów na kierunku Psychologia nie jest regulowany standardem, ponieważ obecnie dopiero trwają prace Ministerstwa nad jego wprowadzeniem. Program bazuje na aktualnej wiedzy, kreatywności kadry oraz studentów, opinii interesariuszy zewnętrznych oraz nowych ideach pochodzących z polskich i zagranicznych ośrodków akademickich, a także wymaganiach rynku pracy. Należy zaznaczyć, że w Instytucie Psychologii regularnie dokonywana jest okresowa ocena i modyfikacja programu studiów. Program podlega korektom związanym z nowymi ustaleniami naukowymi w dyscyplinie psychologia, dynamicznie zmieniającymi się potrzebami środowiska zewnętrznego oraz trendami na rynku pracy. Ostatnie tego rodzaju modyfikacje nastąpiły w roku 2023/2024, kiedy to do programu wprowadzono nowy przedmiot „Neuropsychologia wieku rozwojowego”.

1.7. Kluczowe kierunkowe efekty uczenia się, z ukazaniem ich związku z koncepcją, poziomem oraz profilem studiów, a także z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany

Efekty uczenia się obowiązujące obecnie na kierunku Psychologia zostały określone w programie studiów obowiązującym od roku akademickiego 2021/2022 i przyjęte Uchwałą nr 210/2021 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie programu jednolitych studiów magisterskich na kierunku Psychologia o profilu ogólnoakademickim. Od tego czasu efekty uczenia się nie uległy zmianie.

Kluczowe efekty uczenia się są związane z dyscypliną naukową psychologia, do której przyporządkowany jest kierunek i łącznie obejmują zasadnicze obszary wiedzy, umiejętności i kompetencji właściwe dla tej dyscypliny, takie jak:

- psychologia jako dyscyplina naukowa: efekty odnoszące się do pogłębionej i uporządkowanej wiedzy o psychologii jako nauce, jej miejscu w systemie nauk, powiązaniach z innymi dyscyplinami, współczesnych kierunkach jej rozwoju, teoriach psychologicznych oraz szkołach i orientacjach badawczych (K_W01, K_W02 i K_W03²);
- funkcjonowanie i rozwój człowieka: efekty dotyczące wiedzy o przebiegu procesów psychicznych, rozwoju człowieka w cyklu życia oraz społecznych i biologicznych uwarunkowaniach jego funkcjonowania, więziach społecznych oraz funkcjonowaniu w środowisku społecznym (K_W04 i K_W05);
- diagnoza i interwencja psychologiczna: efekty dotyczące wiedzy psychologicznej o diagnozie i pomocy psychologicznej oraz umiejętności jej wykorzystania w diagnozie, a także planowaniu i podejmowaniu wybranych form interwencji psychologicznej (K_W06, K_U04 i K_U05);
- zdrowie psychiczne, zaburzenia i pomoc psychologiczna: efekty dotyczące wiedzy o procesach psychologicznych ważnych dla zdrowia i jego ochrony, zaburzeniach zdrowia psychicznego oraz ich uwarunkowaniach, a także różnych formach pomocy psychologicznej, w tym promocji zdrowia, poradnictwa, rehabilitacji psychospołecznej, interwencji kryzysowej i psychoterapii (K_W07, K_W08 i K_W09);
- prowadzenie badań naukowych w dziedzinie psychologii: efekty dotyczące umiejętności wyszukiwania i krytycznej interpretacji informacji naukowych, formułowania problemów badawczych, doboru adekwatnych metod i technik badawczych, opracowywania i interpretowania wyników oraz formułowania wniosków i wskazywania kierunków dalszych badań, a także znajomość pojęć z zakresu prawa autorskiego i ochrony własności intelektualnej (K_W03, K_W11, K_U01, K_U02 i K_U03);
- zasady etyczne związane z wykonywaniem zawodu psychologa: efekty dotyczące przestrzegania zasad etyki zawodowej, rozpoznawania problemów moralnych i dylematów etycznych, odpowiedzialności za podejmowane decyzje i działania oraz odpowiedzialności wobec osób, na rzecz których absolwentka/absolwent wykonuje swoje zadania (K_K03 i K_K04);
- komunikacja interpersonalna i relacja psychologiczna: efekty odnoszące się do relacji i komunikowania się z drugim człowiekiem w sytuacji pomagania oraz z otoczeniem społecznym, posługiwania się terminologią naukową, prowadzenia debaty, współpracy zespołowej oraz prowadzenia rozmowy psychologicznej i pracy z grupą (K_U06–K_U09 i K_K05);
- rozwój zawodowy i uczenie się przez całe życie: kompetencje związane z krytyczną oceną odbieranych treści, rozwijaniem własnego warsztatu pracy, korzystaniem z opinii ekspertów, podejmowaniem wyzwań zawodowych oraz samodzielnym planowaniem własnego rozwoju i uczenia się przez całe życie (K_K01, K_K02 i K_U10).

Tak określone grupy kluczowych efektów uczenia się tworzą spójny obraz wiedzy, umiejętności i kompetencji opisanej wcześniej sylwetki absolwentki/absolwenta – od rozumienia psychologii jako dyscypliny naukowej, przez rozumienie funkcjonowania i rozwoju człowieka, po wykorzystywanie wiedzy w diagnozie i interwencji psychologicznej oraz odpowiedzialne i etyczne wykonywanie zadań

² Przyporządkowanie poszczególnych efektów do wskazanych grup ma charakter funkcjonalny, ponieważ niektóre efekty wspierają więcej niż jeden z wyróżnionych obszarów kształcenia.

zawodowych. Obejmują również przygotowanie do prowadzenia badań naukowych, komunikowania wiedzy psychologicznej, współpracy z innymi osobami oraz dalszego rozwoju zawodowego.

Efekty uczenia się pozostają w bezpośrednim związku z koncepcją kształcenia na kierunku Psychologia, która zakłada przygotowanie absolwentki/absolwenta posiadającej/posiadającego pogłębioną wiedzę psychologiczną, kompetencje badawcze oraz umiejętność wykorzystywania wiedzy do rozpoznawania i rozwiązywania problemów dotyczących funkcjonowania człowieka. Związek ten znajduje odzwierciedlenie przede wszystkim w efektach odnoszących się do psychologii jako dyscypliny naukowej (K_W01–K_W03), rozwoju i funkcjonowania człowieka (K_W04, K_W05), zdrowia psychicznego, zaburzeń i pomocy psychologicznej (K_W07–K_W09), a także diagnozy i interwencji psychologicznej (K_U04 i K_U05). Koncepcja kierunku uwzględnia również przygotowanie do odpowiedzialnego wykonywania zadań zawodowych, co znajduje wyraz w efektach dotyczących profesjonalizmu, etyki i odpowiedzialności zawodowej (K_K03, K_K04), a także znaczenia relacji interpersonalnej w sytuacji pomagania (K_K05).

Efekty uczenia się odpowiadają charakterystynom kwalifikacji właściwym dla 7. poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji. W zakresie wiedzy podkreślają jej pogłębiony i uporządkowany charakter oraz osadzenie w dorobku psychologii i nauk z nią powiązanych, co znajduje odzwierciedlenie przede wszystkim w efektach K_W01–K_W09. W zakresie umiejętności obejmują samodzielne wyszukiwanie i krytyczną interpretację informacji, integrowanie wiedzy, analizę i rozwiązywanie złożonych problemów, prowadzenie badań, diagnozę oraz podejmowanie interwencji psychologicznej (K_U01–K_U05). Efekty w zakresie kompetencji społecznych wskazują natomiast na gotowość do krytycznej oceny posiadanej wiedzy, podejmowania odpowiedzialności za własne działania, przestrzegania zasad etycznych oraz samodzielnego rozwoju zawodowego (K_K01–K_K05). Tym samym odzwierciedlają wymagania 7. poziomu PRK dotyczące pogłębionej wiedzy, autonomii, odpowiedzialności i funkcjonowania w złożonym środowisku zawodowym i społecznym.

Efekty uczenia się pozostają również w ścisłym związku z ogólnoakademickim profilem studiów. Szczególne znaczenie mają efekty związane z działalnością badawczą, zwłaszcza K_W03 oraz K_U01–K_U03. Obejmują one znajomość strategii i metod badań w naukach społecznych, umiejętność wyszukiwania i krytycznej interpretacji informacji, formułowania problemów badawczych, doboru metod i technik, opracowywania oraz modyfikowania narzędzi badawczych, analizy i interpretacji wyników, formułowania wniosków oraz wskazywania kierunków dalszych badań. Akademicki charakter kształcenia znajduje uzupełnienie w efektach umożliwiających wykorzystywanie wiedzy naukowej w praktyce psychologicznej, w szczególności w zakresie diagnozy (K_U04), interwencji (K_U05), komunikacji i współpracy (K_U07 i K_U09) oraz etycznego wykonywania zadań zawodowych (K_K03–K_K05).

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym
1.	W koncepcji kształcenia brakuje właściwego dla psychologii efektu/efektów uczenia się: wiedzy i umiejętności świadczenia pomocy psychologicznej (interwencji psychologicznej). Należy	Uchwałą nr 210/2021 Senatu APS z dnia 30 czerwca 2021 r. do programu wprowadzono K_W09, dotyczący wiedzy o różnych formach pomocy psychologicznej, oraz K_U05, odnoszący się do umiejętności stosowania wybranych strategii i technik oddziaływania w interwencji psychologicznej. Efekty te zostały

	uwzględnić efekt uczenia się: wiedzę i umiejętności świadczenia pomocy psychologicznej (interwencji psychologicznej). Zobowiązuje się uczelnie do podjęcia działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.	zachowane również w programie obowiązującym od roku akademickiego 2023/2024.
--	--	--

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

2.1. Treści programowe

Program studiów Psychologia profil ogólnoakademicki dla obu form: stacjonarnej i niestacjonarnej, obowiązujący od roku akademickiego 2023/2024, został zatwierdzony Uchwałą nr 537/2023 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 19 kwietnia 2023 r. w sprawie programu studiów na kierunku Psychologia profil ogólnoakademicki. Program studiów na kierunku Psychologia profil ogólnoakademicki umożliwia studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się określonych w Polskiej Ramie Kwalifikacji – poziom 7.

Jednolite studia magisterskie trwają 5 lat (10 semestrów), co przekłada się na 2835 godzin (studia stacjonarne) i 1881 godzin (studia niestacjonarne). Pozwalają uzyskać 303 punkty ECTS w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich (228–290 ECTS po odliczeniu zajęć realizowanych zdalnie). Studia kończą się egzaminem dyplomowym i uzyskaniem tytułu zawodowego magistra.

Program studiów na kierunku Psychologia jest analogiczny na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych (na studiach niestacjonarnych nie ma jedynie zajęć z wychowania fizycznego). Obejmuje przedmioty fundamentalne realizowane przez wszystkich studentów w kolejnych latach nauki, przedmioty specjalnościowe realizowane od III roku studiów, praktyki zawodowe na III i IV roku studiów (łącznie 160 godzin) i blok zajęć fakultatywnych (łącznie 45 godzin na studiach stacjonarnych i 30 godzin na studiach niestacjonarnych) wybieranych przez studentów z corocznie przygotowywanej oferty. Na studiach niestacjonarnych, w porównaniu ze stacjonarnymi, realizowana jest mniejsza liczba godzin kontaktowych z prowadzącym; zajęcia odbywają się podczas weekendów. Do przedmiotów fundamentalnych zaliczono również grupę zajęć ogólnych niezwiązanych ściśle z dyscypliną psychologia. Obejmuje ona zajęcia z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy (metody i procedury gwarantujące zachowanie bezpieczeństwa i higieny pracy, zachowania w sytuacjach zagrożeń oraz ochrona przed zagrożeniami), przygotowania do studiowania w grupie, technologii informacyjnej, przedsiębiorczości, jak również zajęcia z wychowania fizycznego. Wszystkich studentów obowiązują praktyczne zajęcia z pierwszej pomocy przedmedycznej, w ramach których uczą się udzielania pomocy osobom poszkodowanym. Kompetencje językowe studentów są rozwijane w trakcie lektoratów obejmujących cztery semestry nauki. Lektoraty pogłębiają znajomość struktur gramatycznych, wzbogacają słownictwo, a przede wszystkim wprowadzają w terminologię obcojęzyczną z zakresu psychologii. Prowadzą do osiągnięcia kompetencji językowych na poziomie B2. Znajomość terminologii z zakresu psychologii jest doskonała poprzez realizację przedmiotu w formie ćwiczeń „Analiza tekstu naukowego” (na II roku), fakultetów obcojęzycznych (konwersatorium) przewidzianym w planie studiów na III roku. W nauczaniu języka angielskiego niewątpliwie użyteczne dla lektorów i studentów są specjalnie opracowane przez pracowników APS, w Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych, podręczniki: „English for Psychology” oraz „Psychology Vocabulary in Use” autorstwa Anny i Bronisława Tregerów.

1. Przedmioty stanowiące fundament (na studiach stacjonarnych – 1950 godzin, 199 punktów ECTS; na studiach niestacjonarnych – 1332 godzin, 199 punktów ECTS) obejmują treści pozwalające uzyskać efekty kształcenia odnoszące się do zdobywania wiedzy i umiejętności w zakresie posługiwania się językiem obcym (poziom B2), technologii informatycznych, pomocy przedmedycznej, wychowania fizycznego, a także BHP, przedsiębiorczości, umiejętności studiowania, zagadnień prawnych. Studenci uzyskują również pogłębioną wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne z zakresu psychologii (np. metodologia badań, psychologia społeczna, psychologia emocji i motywacji, psychologia osobowości, psychologia różnic indywidualnych, psychologia zdrowia, psychologia kliniczna, narzędzia diagnozy

psychologicznej) oraz powiązanych nauk humanistycznych i społecznych (filozofia, etyka zawodu, socjologia, pedagogika).

2. Przedmioty specjalnościowe (na studiach stacjonarnych – 840 godzin, 97 punktów ECTS; na studiach niestacjonarnych – 519 godzin, 97 punktów ECTS) pozwalają studentom zdobyć zaawansowaną wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne w zakresie wybranej przez siebie specjalności (Psychologia Kliniczna, Psychologia Wspierania Rozwoju i Kształcenia lub Stosowana Psychologia Społeczna). Oznacza to m.in. zarówno uzyskanie wiedzy specjalistycznej (np. w specjalności Psychologia Kliniczna – neuropsychologia, opiniowanie sądowo-psychologiczne, w specjalności Psychologia Wspierania Rozwoju i Kształcenia – metody badania rodziny, badania jakościowe w psychologii, w specjalności Stosowana Psychologia Społeczna – metody i projektowanie badań społecznych, negocjacje i mediacje) stanowiącej podstawę teoretyczną wybranej specjalności, jak i umiejętności wychowawczych, diagnostycznych, interwencyjnych właściwych każdej specjalności. Natomiast praktyki zawodowe: asystencka na III roku i specjalistyczna na IV roku pomagają sprawdzić nabytą wiedzę teoretyczną w konkretnych sytuacjach zawodowych oraz kształtować specyficzne umiejętności i kompetencje społeczne wymagane w danej specjalności.

3. Zajęcia fakultatywne (na studiach stacjonarnych – 45 godzin, 6 punktów ECTS; na studiach niestacjonarnych – 30 godzin, 6 punktów ECTS) stwarzają możliwość uzupełnienia, poszerzenia lub uzyskania wiedzy z zakresu wybranych przez studenta zagadnień, które mogą łączyć się z psychologią lub dotyczyć innych nauk społecznych i humanistycznych (socjologia, pedagogika, filozofia).

Przedmioty wybierane przez studentów (124 punktów ECTS) to 41% ogólnej liczby punktów koniecznych do ukończenia studiów. Natomiast udział zajęć związanych z prowadzoną na uczelni działalnością naukową (z dyscypliną psychologia) wynosi 281 punkty ECTS, czyli 93% ogólnej liczby punktów koniecznych do ukończenia studiów.

Dobór treści kształcenia na kierunku Psychologia jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia i uwzględnia aktualny stan wiedzy z psychologii, filozofii, medycyny, socjologii i innych nauk. Studenci są zapoznawani z wynikami współczesnych badań, w tym również prowadzonych przez pracowników Instytutu Psychologii. W realizowanych badaniach naukowych finansowanych ze środków wewnętrznych i zewnętrznych (finansowanych przez NCN, NCBiR) uczestniczą studenci i doktoranci wybrani przez kierowników projektów. Treści prezentowane w programie zajęć specjalnościowych są z jednej strony spójne ze stanem współczesnej praktyki psychologicznej, z drugiej strony odpowiadają zapotrzebowaniu ewentualnych pracodawców. W opiniach uzyskiwanych od instytucji przyjmujących studentów psychologii na praktyki wysoko oceniane jest ich przygotowanie zawodowe. Podstawowym i zamierzonym celem realizowanego programu jest dostarczenie wiedzy, umiejętności i kompetencji możliwie wszechstronnych, nieograniczających sposobu myślenia studentów i pozwalających funkcjonować w roli zawodowej w różnych miejscach pracy, niezależnie od wybranej specjalności. To oznacza, że absolwent kierunku będzie umiał w pogłębiony sposób analizować rzeczywistość społeczną, będzie miał wypracowany warsztat badawczy, będzie wykonywał funkcje diagnostyczne, będzie mógł porozumiewać się we właściwy sposób z otoczeniem i udzielać pomocy psychologicznej.

2.2. Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacji zajęć

W ramach studiów realizowane są trzy bloki przedmiotów – przedmioty fundamentalne, przedmioty specjalnościowe oraz przedmioty fakultatywne.

2.2.1. Przedmioty stanowiące fundament

Realizowane są od I roku do V roku, w zmieniającej się proporcji. Wypełniają pierwsze pięć semestrów, w kolejnych semestrach są zastępowane zajęciami specjalnościowymi. Najważniejsze grupy lub pojedyncze przedmioty kształtujące w zakresie fundamentalnym to: blok zajęć formujących umiejętności badawcze: „Metodologia badań psychologicznych”, „Statystyka” i „Statystyka

wielozmiennowa”, „Statystyka w pracy badawczej i analiza danych” prowadzone od I do IV roku, „Praca empiryczna – 1 i 2”, „Psychometria”, „Analiza tekstu naukowego”, „Seminaria dyplomowe magisterskie”.

Wiedza o współczesnych kierunkach rozwoju psychologii pojawia się m.in. w trakcie realizacji takich przedmiotów jak: „Podstawy psychologii”, „Psychologia społeczna”, „Psychologia procesów poznawczych”, „Psychologia emocji i motywacji”, „Psychologia różnic indywidualnych”, „Psychologia osobowości”, „Psychologia międzykulturowa”, „Psychologia rozwoju człowieka”. Biologiczne, społeczne i indywidualne uwarunkowania procesów psychicznych u osób zdrowych i chorych są przedstawiane m.in. w trakcie takich przedmiotów jak: „Biologiczne podstawy zachowania”, „Psychologia zdrowia”, „Genetyczne uwarunkowania zaburzeń zdrowia i rozwoju”, „Neuronauka dla psychologów”, „Psychologia kliniczna dzieci i młodzieży”, „Zaburzenia psychiczne człowieka dorosłego” czy „Psychospołeczne aspekty zdarzeń traumatycznych”. Umiejętności związane z opracowywaniem diagnozy psychologicznej są kształtowane poprzez takie zajęcia jak: „Narzędzia diagnozy psychologicznej dziecka”, „Narzędzia diagnozy psychologicznej człowieka dorosłego”, „Standardy diagnozy psychologicznej”.

2.2.2. Przedmioty specjalnościowe

Rozpoczynają się w semestrze letnim III roku i stanowią przeważającą część programu studiów na IV i V roku. Studenci wybierają jedną z trzech specjalności w trakcie II roku studiów. Przy większej liczbie chętnych niż miejsc na danej specjalności wprowadzone zostają procedury kwalifikacyjne oparte o średnią ocen studenta. Obliczone zostają średnie, które tworzą listę rankingową kandydatów na specjalność. Biorąc pod uwagę limit miejsc, kierownik specjalności tworzy listę osób zakwalifikowanych na specjalność.

Specjalność Psychologia Kliniczna dostarcza pogłębionej i uporządkowanej wiedzy o psychopatologii i zagrożeniach dla zdrowia psychicznego, o specyfice zaburzeń zdrowia psychicznego u osób w różnym wieku (dzieci, młodzież, dorośli, osoby starsze). Studenci uczą się specjalistycznej diagnozy („Neuropsychologia dziecka”, „Neuropsychologia kliniczna człowieka dorosłego”, „Diagnoza psychologiczna i pomoc dzieciom chorym somatycznie”, „Diagnoza psychologiczna zaburzeń psychicznych”, „Diagnoza psychologiczna i metody pracy z dzieckiem z zaburzeniami rozwojowymi”, „Opiniowanie sądowo-psychologiczne”). Poznają również różnorodne formy promocji zdrowia psychicznego, pomocy psychologicznej poprzez takie zajęcia jak: „Promocja zdrowia psychicznego”, „Metody pomocy osobom chorym psychicznie”, „Techniki terapii i pomocy psychologicznej dzieciom i młodzieży”, „Socjoterapia”, „Interwencja kryzysowa”, „Metody pracy z osobami uzależnionymi”, „Psychoterapia”.

Specjalność Psychologia Wspierania Rozwoju i Kształcenia przygotowuje do pracy z jednostką i grupą w różnych środowiskach społecznych: rodzinnych, szkolnych i organizacjach. Wiedza i umiejętności pracy z rodziną są przekazywane na takich zajęciach jak: „Metody badania rodziny”, „Psychospołeczne problemy rodziny”, „Psycholog w poradni rodzinnej”, „Interwencja kryzysowa w szkole i w rodzinie”, „Zastosowanie genogramu w badaniach nad rodziną”, „Warsztaty umiejętności wychowawczych”. Drugi blok zagadnień wiąże się z obecnością psychologa w szkole: „Psychologia w szkole”, „Wychowanie i kształcenie”, „Metodyka pracy z grupą”, „Innowacje w szkole”. Przygotowaniu do pracy badawczej mogą służyć m.in. takie zajęcia jak: „Przygotowanie wniosków projektowych na potrzeby edukacji”, „Konstruowanie programów profilaktycznych”, „Ewaluacja oddziaływań psychologicznych”, „Badania jakościowe w psychologii rozwoju i wychowania”.

Specjalność Stosowana Psychologia Społeczna jest tak zaprojektowana, żeby absolwent uzyskał wiedzę, umiejętności i kompetencje niezbędne w pracy z grupami, projektowaniu oraz prowadzeniu działań dla dobra różnych wspólnot (np. samorządowych, korporacyjnych, pozarządowych). Kształcenie w tym kierunku odbywa się poprzez bloki przedmiotów podejmujących tematykę funkcjonowania grup społecznych (np. „Formowanie i dynamika grup”, „Tożsamość osobista

i społeczna”, „Wpływ społeczny”, „Przywództwo”, „Relacje międzygrupowe”, „Bliskie związki interpersonalne”, „Współpraca i komunikacja”), badań i oddziaływań społecznych („Analiza badań społecznych”, „Metody i projektowanie badań społecznych”, „Przygotowanie projektów”, „Kampanie społeczne”, „Wspomaganie i animacja inicjatyw społecznych”, „Ewaluacja inicjatyw społecznych”). Sylabusy z informacjami na temat treści programowych pozwalających uzyskać zakładane efekty uczenia się są elementem programu studiów na kierunku Psychologia.

2.3. Forma i organizacja zajęć

Ogólnoakademicki profil studiów nakłada dodatkowe zobowiązania dydaktyczne. W programie studiów uwzględnia się metody, które rozwijają kompetencje badawcze. Studenci są przygotowywani stopniowo do prowadzenia własnych badań naukowych, które zwykle znajdują swój finał w pracy dyplomowej. Przykładami zajęć zorientowanych bezpośrednio na kształtowanie umiejętności badawczych są: kolejne warianty przedmiotów statystycznych, „Analiza tekstu naukowego”, „Praca empiryczna – 1 i 2”, „Statystyka w pracy badawczej i analiza danych” i wreszcie – dwuletnie „Seminarium dyplomowe magisterskie”.

Innym miejscem sprzyjającym kształtowaniu umiejętności naukowych są studenckie koła naukowe działające przy Instytucie Psychologii. W ramach kół studenci – ze wsparciem opiekunów będących pracownikami Instytutu – zajmują się badaniami naukowymi, prezentują wyniki tych badań w postaci referatów i posterów na ogólnopolskich spotkaniach kół naukowych i konferencjach doktoranckich, jak również organizują z dużym powodzeniem własne konferencje naukowe na terenie APS.

Przedmioty specjalnościowe często realizowane są z wykorzystaniem metod warsztatowych i projektowych. Na studiach stacjonarnych wymiar 840 godzin dla wszystkich specjalności jest taki sam. Specjalność Psychologia Kliniczna jest realizowana poprzez 390 godzin wykładów oraz 450 godzin ćwiczeń i warsztatów, specjalność Psychologia Wspierania Rozwoju i Kształcenia – poprzez 225 godzin wykładów oraz 615 godzin ćwiczeń i warsztatów, specjalność Stosowana Psychologia Społeczna – poprzez 285 godzin wykładów oraz 555 godzin ćwiczeń i warsztatów. Na studiach niestacjonarnych jest nieco inaczej – wszystkie specjalności są realizowane w wymiarze 519 godzin. Specjalność Psychologia Kliniczna jest realizowana poprzez 225 godzin wykładów oraz 294 godzin ćwiczeń i warsztatów, specjalność Psychologia Wspierania Rozwoju i Kształcenia – poprzez 132 godziny wykładów oraz 387 godzin ćwiczeń i warsztatów, specjalność Stosowana Psychologia Społeczna – poprzez 180 godzin wykładów oraz 339 godzin ćwiczeń i warsztatów. Opisy przedmiotów stanowiące element programu studiów wyznaczają efekty do realizacji, ale nie wskazują konkretnych metod realizacji. Nauczyciele akademicki mogą w dowolny sposób określać sposoby realizacji treści przedmiotowych w sylabusie przedmiotu. Akceptowane są zróżnicowane i nowatorskie metody kształcenia, muszą one jednak być opisane w sylabusach przedmiotów, wprowadzanych do systemu USOS w roku ich realizacji, na początku semestru.

2.4. Metody kształcenia

Metody kształcenia są powiązane z zakładanymi efektami uczenia się dla kierunku Psychologia i dobierane w sposób umożliwiający ich pełną realizację. Przy doborze metod uwzględnia się właściwą organizację i integrację treści kształcenia, charakter przedmiotu, a także szerszy kontekst związany z psychologią i innymi dyscyplinami oraz praktyką psychologiczną. Niektóre przedmioty mają charakter ściśle teoretyczny, inne – bezpośrednio rozważają problemy diagnostyczne, interwencyjne czy profilaktyczne.

Program studiów, określając efekty uczenia się przewidziane do osiągnięcia w ramach poszczególnych przedmiotów, pozostawia nauczycielom akademickim możliwość doboru adekwatnych metod kształcenia, których ostateczne określenie następuje w sylabusie przedmiotu. Zróżnicowanie

dostępnych metod pozwala na stosowanie wielostronnych rozwiązań dydaktycznych, dostosowanych do specyfiki przedmiotu, zakładanych efektów uczenia się oraz potrzeb studentów.

Na kierunku Psychologia stosowane są różnorodne metody dydaktyczne, dobierane odpowiednio do rodzaju osiąganych efektów uczenia się. Najczęściej stosowane w celu osiągnięcia założonych efektów uczenia się metody dydaktyczne wymieniono poniżej.

W zakresie wiedzy stosowane są przede wszystkim: wykład, w tym wykład monograficzny, konwersatoryjny i problemowy, rozmowa kierowana, panel dyskusyjny, prezentacje multimedialne przygotowywane przez studentów, sesje plakatowe oraz quizy.

W zakresie umiejętności wykorzystywane są m.in.: analiza i interpretacja tekstów źródłowych, analiza akt sądowych, praca z tekstem i lekturą, prace pisemne, eseje, dyskusja, dialog, prezentacje multimedialne, sesje plakatowe, ćwiczenia warsztatowe, mini-eksperymenty, burza mózgów, metoda projektu, rozmowa i wywiad psychologiczny, grupowe analizy wywiadów, praktyczna ocena testów psychologicznych, projekty programów profilaktycznych, odgrywanie ról, raporty z wyników badań, analizy studium przypadku, opracowywanie scenariuszy zajęć grupowych oraz konstruowanie indywidualnego planu terapeutycznego.

W zakresie kompetencji społecznych i zawodowych stosowane są m.in.: praktyki, metody dramowe, dyskusja, dialog czy metoda projektu.

W ramach przedmiotów metodologicznych i metodycznych stosowane są w szczególności metody warsztatowe, praktyczne oraz projektowe. Ich wykorzystanie pozwala na bezpośrednie powiązanie wiedzy teoretycznej z działaniem oraz rozwijanie kompetencji niezbędnych do prowadzenia badań i podejmowania praktycznych działań zawodowych. Tak szeroki zestaw metod umożliwia łączenie wiedzy teoretycznej z jej zastosowaniem w praktyce psychologicznej oraz rozwijanie kompetencji odpowiadających różnym obszarom przyszłej aktywności zawodowej absolwentów.

Akademicki charakter profilu studiów wiąże się z koniecznością systematycznego rozwijania kompetencji naukowych studentek i studentów. Są oni stopniowo przygotowywani do prowadzenia zarówno samodzielnych, jak i zespołowych badań naukowych, których zwieńczeniem jest przygotowanie pracy dyplomowej. Rozwijanie kompetencji badawczych odbywa się poprzez udział studentów w zajęciach metodologicznych i metodycznych, realizację projektów badawczych, analizę wyników badań oraz wykorzystanie metod praktycznych i projektowych.

Metody kształcenia są również dostosowywane do specyfiki zajęć prowadzonych w języku obcym. W ich ramach stosuje się przede wszystkim metody umożliwiające rozwijanie kompetencji językowych, w tym struktur leksykalno-gramatycznych oraz umiejętności komunikacyjnych. Wykorzystywane są m.in. pogadanka, dyskusja, dialog, metoda komunikacyjna, metoda projektu, metoda praktyczna i eksponująca oraz design thinking. Stosowane są także multimedialne techniki nauczania, w tym strategie bezpośrednie (pamięciowe, kojarzeniowe i kompensacyjne), pośrednie oraz społeczne, związane ze współpracą interpersonalną.

W przypadku przedmiotów „Język obcy 1-4” studenci mają dostęp do ćwiczeń na Platformie Internetowej APS, rozwijających umiejętności czytania, słuchania i pisanie oraz znajomość struktur gramatycznych i leksykalnych. W przypadku konwersatoriów prowadzonych w języku obcym realizowanych na studiach dominują metody rozwijające umiejętności komunikacyjne, w szczególności dyskusja i dialog. Umożliwia to uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2.

Istotnym elementem organizacji procesu dydaktycznego jest również wykorzystanie metod i technik kształcenia na odległość. Ich zakres w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej jest regulowany uchwałami Senatu.

W roku akademickim 2025/2026 szczegółowy wykaz przedmiotów realizowanych zdalnie określa Uchwała nr 62/2025 Senatu APS z dnia 25 czerwca 2025 r. Na kierunku Psychologia, prowadzonym jako

jednolite studia magisterskie, w wykazie przedmiotów realizowanych zdalnie uwzględniono m.in. Psychospołeczne aspekty niepełnosprawności, Socjologię, Przedsiębiorczość i rynek pracy oraz Wybrane zagadnienia prawa. Zajęcia te są realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w szczególności w formie wykładów.

W roku akademickim 2026/2027 szczegółowy wykaz przedmiotów realizowanych zdalnie określa Uchwała nr 116/2026 Senatu APS z dnia 24 czerwca 2026 r. w sprawie szczegółowego wykazu przedmiotów realizowanych zdalnie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w roku akademickim 2026/2027. Na kierunku Psychologia, prowadzonym jako jednolite studia magisterskie, w wykazie przedmiotów realizowanych zdalnie uwzględniono: Psychospołeczne aspekty niepełnosprawności, Socjologię, Przedsiębiorczość i rynek pracy, Wybrane zagadnienia prawa oraz Relacje międzygrupowe. Przedmioty te są realizowane w formie wykładów z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

W przypadku studiów stacjonarnych zdalnie realizowanych jest odpowiednio 30 godzin zajęć z przedmiotu „Psychospołeczne aspekty niepełnosprawności”, 15 godzin zajęć z przedmiotu „Socjologia”, 15 godzin zajęć z przedmiotu „Przedsiębiorczość i rynek pracy”, 15 godzin zajęć z przedmiotu „Wybrane zagadnienia prawa” oraz 15 godzin zajęć z przedmiotu „Relacje międzygrupowe”. W przypadku studiów niestacjonarnych liczba godzin wynosi odpowiednio 15 godzin zajęć z przedmiotu „Psychospołeczne aspekty niepełnosprawności”, 12 godzin zajęć z przedmiotu „Socjologia”, 12 godzin zajęć z przedmiotu „Przedsiębiorczość i rynek pracy”, 15 godzin zajęć z przedmiotu „Wybrane zagadnienia prawa” oraz 15 godzin zajęć z przedmiotu „Relacje międzygrupowe”.

Wykorzystanie metod i technik kształcenia na odległość ma charakter uzupełniający wobec kształcenia prowadzonego w bezpośrednim kontakcie ze studentami i odbywa się w zakresie zgodnym z Rozporządzeniem w sprawie studiów Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów oraz obowiązującymi regulacjami Uczelni.

Zajęcia zdalne są realizowane za pomocą platformy MS Teams, do której dostęp mają studenci i nauczyciele akademicy. Doświadczenia zdobyte podczas pandemii COVID-19 są wykorzystywane również obecnie. MS Teams pełni nie tylko funkcję narzędzia do prowadzenia zajęć synchronicznych, lecz także służy do bieżącej komunikacji, udostępniania materiałów dydaktycznych, zbierania prac studenckich, zarządzania zespołami i planowania działań oraz archiwizowania danych. Platforma jest również wykorzystywana przez studentów do pracy zespołowej. Przyjętą dobrą praktyką jest korzystanie z zespołów zajęciowych i tematycznych, m.in. w ramach kół naukowych i grup zadaniowych oraz grup projektowych.

Uczelnia wykorzystuje również kształcenie zdalne do realizacji obowiązkowego szkolenia z „Bezpieczeństwa i higieny kształcenia”. Szkolenie jest realizowane z wykorzystaniem uczelnianej platformy e-learningowej w trybie asynchronicznym. Platforma jest także wykorzystywana pomocniczo m. in. w trakcie lektoratów z języków obcych. Rozwiązanie to stanowi uzupełnienie zdalnej organizacji procesu dydaktycznego i jest niezależne od wykazu przedmiotów dydaktycznych realizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Stosowane metody kształcenia sprzyjają aktywnemu uczestnictwu studentów w procesie uczenia się. Szczególną rolę pełnią metody wymagające samodzielnego wyszukiwania, analizy i interpretacji informacji, formułowania wniosków oraz prezentowania własnych rezultatów pracy. Należą do nich m.in. metoda projektu, analiza studium przypadku, przygotowywanie prezentacji i sesji plakatowych, opracowywanie raportów z badań, przygotowywanie programów profilaktycznych oraz konstruowanie scenariuszy zajęć i indywidualnych planów terapeutycznych.

Aktywna i samodzielna rola studentów jest szczególnie istotna w ramach praktyk zawodowych oraz zajęć praktycznych, podczas których studenci wykorzystują wiedzę zdobytą w toku studiów do rozwiązywania problemów i wykonywania zadań związanych z praktyką psychologiczną.

Zajęcia dla studentów kierunku Psychologia prowadzone są głównie przez pracowników etatowych APS, w szczególności psychologów posiadających odpowiednie stopnie i tytuły naukowe. Udział pracowników akademickich posiadających doświadczenie badawcze i dydaktyczne sprzyja zapewnieniu odpowiedniego poziomu merytorycznego kształcenia oraz powiązaniu treści dydaktycznych z aktualnym stanem wiedzy psychologicznej i wynikami badań naukowych.

Część zajęć, w szczególności zajęć o charakterze praktycznym, prowadzona jest również w trybie godzin zleconych przez psychologów posiadających odpowiednie doświadczenie zawodowe i działających w szczególnych obszarach praktyki psychologicznej. Udział praktyków umożliwia studentom konfrontowanie wiedzy akademickiej z doświadczeniem zawodowym oraz poznawanie aktualnych standardów i sposobów postępowania stosowanych w praktyce psychologicznej.

Wysokość pensum dydaktycznego nauczycieli akademickich określona jest w Regulaminie pracy APS.

Pensum wynosi:

- 210 godzin dla asystenta i adiunkta;
- 180 godzin dla profesora uczelni;
- 150 godzin dla profesora;
- 360 godzin dla pracowników dydaktycznych.

Organizacja obciążeń dydaktycznych uwzględnia zakres obowiązków nauczycieli akademickich, ich kwalifikacje, charakter prowadzonych zajęć oraz potrzeby wynikające z realizacji programu studiów.

Poszczególne przedmioty są realizowane w formie wykładów i ćwiczeń, ocenianych łącznie, bądź jako wyłącznie wykłady albo wyłącznie ćwiczenia i warsztaty. Wykłady służą przede wszystkim przekazywaniu i porządkowaniu wiedzy oraz są prowadzone przez samodzielnych pracowników naukowych lub adiunktów. Wykłady specjalnościowe mogą być prowadzone dla grup liczących kilkanaście osób, natomiast wykłady dla całego rocznika mogą obejmować grupy liczące ponad 100 osób.

Ćwiczenia i warsztaty, oprócz przekazywania wiedzy, służą przede wszystkim kształtowaniu umiejętności oraz kompetencji praktycznych i społecznych. Część z nich kończy się oceną, podczas gdy inne mają formę zaliczenia bez oceny.

Liczebność grup studenckich w APS reguluje Zarządzenie nr 582/2024 Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 22 maja 2024 r. w sprawie liczebności grup studenckich.

Zgodnie z § 1 ust. 1 zarządzenia ustalono następujące liczebności grup:

- ćwiczenia – co najmniej 16 i nie więcej niż 30 osób;
- ćwiczenia kliniczne – nie więcej niż 10 osób;
- warsztaty (laboratoria) – co najmniej 10 osób;
- konwersatoria – co najmniej 10 osób;
- lektoraty – co najmniej 14 i nie więcej niż 20 osób;
- zajęcia prowadzone w języku obcym – co najmniej 10 osób;
- zajęcia z wychowania fizycznego – co najmniej 16 osób;
- seminaria dyplomowe licencjackie i magisterskie – co najmniej 8 i nie więcej niż 12 osób;
- tutoring grupowy – co najmniej 8 i nie więcej niż 12 osób;
- grupa specjalnościowa – co najmniej 16 osób.

Zarządzenie przewiduje również możliwość ustalenia przez Prorektora właściwego do spraw kształcenia, w uzasadnionych przypadkach, grup o innej liczebności niż określona w zarządzeniu.

W odniesieniu do kierunku Psychologia szczególne znaczenie ma limit dotyczący ćwiczeń klinicznych – maksymalnie 10 osób, który sprzyja organizacji zajęć wymagających intensywnej pracy praktycznej, analizy przypadków, ćwiczenia umiejętności diagnostycznych i interpersonalnych oraz bezpośredniej informacji zwrotnej.

Obowiązujące regulacje dotyczące liczebności grup zapewniają zatem możliwość dostosowania organizacji procesu dydaktycznego do specyfiki poszczególnych form zajęć oraz ich zakładanych efektów uczenia się.

2.5. Praktyki zawodowe

Realizacja praktyk zawodowych na kierunku Psychologia w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej odbywa się na podstawie formalnie przyjętych regulacji, w szczególności Regulaminu Praktyk Studenckich (Załącznik nr 1 do Zarządzenia Rektora APS nr 513 z dnia 1 października 2023 r. z uwzględnieniem zmian wprowadzonych Zarządzeniem Rektora APS nr 137/2025 z dnia 26 maja 2025 r.). Praktyki zawodowe stanowią integralny element procesu kształcenia na kierunku Psychologia i służą praktycznej weryfikacji oraz rozwijaniu wiedzy, umiejętności i kompetencji zdobywanych w toku studiów. Warunkiem zaliczenia praktyki jest osiągnięcie efektów uczenia się zgodnych z kierunkiem studiów oraz przedłożenie wymaganej dokumentacji, obejmującej Dziennik Praktyk i Kartę Praktykanta APS.

Dla praktyk asystenckich oraz specjalistycznych określono efekty uczenia się odnoszące się przede wszystkim do poznania zadań realizowanych w miejscu praktyk, funkcjonowania placówki, nawiązywania i podtrzymywania kontaktu z osobami korzystającymi ze wsparcia psychologicznego, prowadzenia dokumentacji oraz samodzielnego lub odpowiedzialnego realizowania powierzonych zadań (tabela 2.1 i tabela 2.2).

Tabela 2.1. Praktyka asystencka – III rok Psychologii APS wskazano 4 efekty uczenia się:

Kategoria	Odniesienie do efektów kierunkowych (symbol efektu)	Efekt uczenia się
Wiedza	K_W02	Student/-ka zna zadania realizowane w miejscu praktyki.
Umiejętności	K_U07	Student/-ka umie współpracować z pracownikami i klientami/pacjentami/osobami spotkanymi w miejscu praktyki.
Umiejętności	K_U06	Umie prowadzić dokumentację – dziennik praktyk.
Kompetencje społeczne	K_K02	Student/-ka przejawia obowiązkowość w realizowaniu powierzonych mu/jej zadań.

Tabela 2.2. Praktyka specjalistyczna – IV rok Psychologii APS wskazano 4 efekty uczenia się

Kategoria	Odniesienie do efektów kierunkowych (symbol efektu)	Efekt uczenia się
Wiedza	K_W02	Student/-ka zna zadania realizowane w miejscu praktyki.
Umiejętności	K_U07	Student/-ka umie nawiązywać i podtrzymywać kontakt z pacjentem/ klientem/ osobą objętą opieką psychologiczną.
Umiejętności	K_U06	Umie prowadzić dokumentację – dziennik praktyk.
Kompetencje społeczne	K_K02	Student/-ka przejawia obowiązkowość w realizowaniu powierzonych mu/jej zadań.

Praktyki umożliwiają bezpośrednie odniesienie wiedzy teoretycznej zdobywanej podczas zajęć do rzeczywistych sytuacji zawodowych. W przypadku specjalności Psychologia Kliniczna dotyczy to m.in. obserwacji i uczestnictwa w procesie diagnostyczno-terapeutycznym, poradnictwie, interwencji kryzysowej, działaniach profilaktycznych i promocji zdrowia. W specjalności Psychologia Wspierania Rozwoju i Kształcenia praktyki umożliwiają rozwijanie kompetencji związanych ze wspieraniem rozwoju, diagnozą potrzeb oraz projektowaniem i realizacją działań edukacyjnych, psychoedukacyjnych i wspierających. W specjalności Stosowana Psychologia Społeczna praktyki pozwalają na zastosowanie wiedzy psychologicznej w pracy z grupami społecznymi, w działaniach społecznych, edukacyjnych, badawczych, organizacyjnych i projektowych.

Efekty uczenia się przypisane praktykom zawodowym na kierunku Psychologia są zróżnicowane w zależności od etapu kształcenia. Praktyka asystencka realizowana na III roku koncentruje się na poznaniu zadań wykonywanych w miejscu praktyki, współpracy z pracownikami i osobami korzystającymi z pomocy, prowadzeniu dokumentacji oraz obowiązkowym wykonywaniu powierzonych zadań. Praktyka specjalistyczna realizowana na IV roku rozwija te kompetencje w kierunku przygotowania do samodzielnego wykonywania zadań zawodowych – obejmuje nawiązywanie i podtrzymywanie kontaktu z klientem lub pacjentem oraz samodzielne planowanie i realizowanie zadań.

2.5.1. Program i organizacja praktyk

Na jednolitych studiach magisterskich na kierunku Psychologia praktyka asystencka (dwutygodniowa) jest realizowana na III roku, w wymiarze 80 godzin, 3 punkty ECTS, natomiast praktyka specjalistyczna (dwutygodniowa) jest realizowana na IV roku, również w wymiarze 80 godzin i 3 punkty ECTS. Dla obu rodzajów praktyk przygotowywany jest program wraz z harmonogramem.

Warunkiem zaliczenia praktyk studenckich jest uzyskanie przez osobę studiującą efektów uczenia zgodnych z kierunkiem studiów oraz przedłożenie osobie opiekującej się praktyką dokumentacji, zawierającej „Dziennik Praktyk” oraz „Kartę Praktykanta APS”.

Program i organizacja praktyk są powiązane z efektami uczenia się określonymi dla kierunku Psychologia. Zakres zadań realizowanych przez studenta podczas praktyki umożliwia wykorzystanie wiedzy psychologicznej oraz rozwijanie umiejętności związanych m.in. z obserwacją i analizą zachowania człowieka, komunikacją interpersonalną, rozpoznawaniem problemów i potrzeb osób korzystających ze wsparcia psychologicznego, analizą przypadku, pracą w zespole oraz doбором adekwatnych sposobów postępowania w zależności od charakteru sytuacji zawodowej. Praktyki

umożliwiają również rozwijanie kompetencji społecznych, w szczególności odpowiedzialności za podejmowane działania, respektowania zasad etyki zawodowej, poszanowania podmiotowości i autonomii osób korzystających z pomocy oraz zachowania poufności.

Praktyka asystencka w ramach specjalności Psychologia Kliniczna umożliwia studentom pogłębianie i weryfikowanie wiedzy zdobytej podczas studiów, nabycia nowych umiejętności oraz przygotowania się do przyszłej pracy zawodowej. Praktyka asystencka w ramach specjalności Psychologia Wspierania Rozwoju i Kształcenia obejmuje obserwację uczestniczącą procesu diagnostycznego oraz projektowania i realizowania zajęć dydaktyczno-wychowawczych i psychoedukacyjnych, a także działań doradczych, szkoleniowych i badawczych. Praktyka asystencka w ramach specjalności Stosowana Psychologia Społeczna służy m.in. rozwijaniu umiejętności obserwowania, wyszukiwania, przetwarzania i interpretowania informacji dotyczących zjawisk psychologicznych i społecznych oraz poznaniu procesu diagnozowania potrzeb grup społecznych i realizacji działań psychoedukacyjnych, doradczych, szkoleniowych i badawczych.

Praktyka specjalistyczna na IV roku pozwala na pogłębienie wiedzy oraz rozwijanie warsztatu zawodowego zgodnie ze specyfiką wybranej specjalności. W przypadku studentów psychologii klinicznej obejmuje m.in. nawiązywanie i podtrzymywanie kontaktu z pacjentem lub osobą objętą opieką psychologiczną, wykorzystanie wiedzy dotyczącej metod poznania osoby, w tym wywiadu i narzędzi diagnostycznych właściwych dla placówki, poznanie sposobów udzielania pomocy psychologicznej oraz uczestnictwo – pod nadzorem opiekuna – w postdiagnostycznych formach pomocy psychologicznej. Celem praktyki specjalistycznej w przypadku studentów specjalności Psychologia Wspierania Rozwoju i Kształcenia jest praktyczna weryfikacja wiedzy zdobytej podczas studiów, pozyskanie nowych wiadomości, zdobycie umiejętności psychologicznych i ukształtowanie kompetencji, które pozwolą na wdrożenie studentów do przyszłej pracy zawodowej jako psychologa oraz pełnienia obowiązków z nią związanych, w tym m.in. projektowania działań wspomagających oraz budowania relacji osobistych i zawodowych. Celem praktyki specjalistycznej oferowanej studentom specjalności stosowana psychologia społeczna jest praktyczna weryfikacja wiedzy, pozyskanie nowych umiejętności i ukształtowanie kompetencji związanych m.in. z pracą ze zróżnicowanymi grupami społecznymi, rozwiązywaniem konfliktów, animowaniem aktywności obywatelskiej oraz przeciwdziałaniem patologiom społecznym.

Dobór miejsc praktyk jest zróżnicowany i odpowiada profilowi poszczególnych specjalności. Studenci realizowali praktyki m.in. w placówkach ochrony zdrowia psychicznego, szpitalach i oddziałach psychiatrycznych, ośrodkach psychoterapeutycznych, poradniach psychologiczno-pedagogicznych, szkołach i przedszkolach, fundacjach i stowarzyszeniach, placówkach opiekuńczo-wychowawczych, ośrodkach pomocy społecznej, a także w instytucjach publicznych i organizacjach biznesowych.

2.5.2. Miejsca realizacji praktyk

Miejsca realizacji praktyk zawodowych na kierunku Psychologia są zróżnicowane i dobierane z uwzględnieniem specyfiki poszczególnych specjalności oraz zakładanych efektów uczenia się. Studenci realizują praktyki zarówno w placówkach, z którymi Uczelnia współpracuje, jak i w miejscach samodzielnie wybranych i uzgodnionych z opiekunem praktyk. Oficjalne zasady realizacji praktyk przewidują możliwość odbywania praktyki zarówno w trybie uczelnianym, jak i indywidualnym, z wykorzystaniem m.in. instytucji, z którymi Uczelnia zawarła porozumienia o współpracy.

Dobór miejsca praktyki nie ma zatem charakteru przypadkowego. Przed rozpoczęciem praktyki weryfikowana jest możliwość realizacji programu praktyki oraz osiągnięcia przypisanych do niej efektów uczenia się. Student może korzystać ze wsparcia uczelnianego opiekuna praktyk przy wyborze odpowiedniej placówki, w szczególności w sytuacji, gdy konieczne jest ustalenie, czy charakter działalności danego podmiotu oraz zakres zadań powierzanych studentowi odpowiadają założeniom programu praktyki.

Praktyki asystenckie na specjalności Psychologia Kliniczna realizowano przede wszystkim w: centrach zdrowia psychicznego i szpitalach, w tym na oddziałach psychiatrycznych – m.in. Mazowieckie Centrum Neuropsychiatrii, Szpital w Drewnicy, SZPZOZ Warszawa-Ochota; centrach psychoterapii – m.in. Centrum Psychologii i Psychoterapii Inteligentny Trening 2.0; poradniach psychologiczno-pedagogicznych – m.in. Niepubliczna Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna „KONSTANCIN”; szkołach i przedszkolach – m.in. Przedszkole PROMITIS, AURUS Niepubliczna Szkoła Podstawowa; placówkach oferujących pomoc i wsparcie psychologiczne dzieciom, młodzieży i rodzinom – m.in. Towarzystwo Rozwijania Aktywności Dzieci „Szansa”, Ośrodek Wsparcia „POMOST”; aresztach śledczych, w tym w Areszcie Śledczym na Białoleścu; placówkach opiekuńczo-wychowawczych i pomocowych. Praktyki specjalistyczne realizowano w szczególności w: poradniach psychologiczno-pedagogicznych; oddziałach dziennych i ośrodkach opieki zdrowotnej świadczących pomoc psychiatryczną; fundacjach wspierających osoby z niepełnosprawnościami; placówkach opiekuńczo-wychowawczych; placówkach edukacyjnych, w tym szkołach i przedszkolach; gabinetach psychologicznych; Bródnowskim Stowarzyszeniu Przyjaciół i Rodziny Osób z Zaburzeniami Psychicznymi „Pomost”; Klinice Budzik Sp. z o.o.; Ośrodka Wsparcia Rodzinnej Opieki Zastępczej Port Towarzystwa Nasz Dom; zakładzie karnym; innych instytucjach oferujących wsparcie osobom w kryzysach psychicznych i ich rodzinom.

W przypadku studiów niestacjonarnych praktyki specjalistyczne realizowano m.in. w zespołach opieki zdrowotnej i placówkach świadczących wsparcie osobom w kryzysach zdrowia psychicznego, ośrodkach dla osób z chorobami nowotworowymi, gabinetach psychologicznych i psychoterapeutycznych, placówkach edukacyjnych, areszcie śledczym, ośrodkach pomocy społecznej oraz centrum pomocy kobietom.

W przypadku specjalności Psychologia Wspierania Rozwoju i Kształcenia praktyki asystenckie realizowano przede wszystkim w szkołach, przedszkolach, poradniach psychologiczno-pedagogicznych; stowarzyszeniach i fundacjach, m.in. Towarzystwie Przyjaciół Dzieci i Środowiskowym Ognisku Wychowawczym w Warszawie.

Praktyki specjalistyczne realizowano w: placówkach edukacyjnych, w tym przedszkolach, szkołach podstawowych i ponadpodstawowych; fundacjach i ośrodkach wspierania rozwoju; centrach terapii i rozwoju; oddziałach psychiatrycznych i innych ośrodkach udzielających profesjonalnej pomocy psychologicznej.

W roku akademickim 2024/2025 na studiach stacjonarnych cztery osoby realizowały praktykę specjalistyczną na oddziałach psychiatrycznych lub w innych ośrodkach profesjonalnej pomocy psychologicznej, osiem osób w fundacjach i ośrodkach ukierunkowanych na wspieranie rozwoju, a dwie osoby w placówkach przedszkolnych. Na studiach niestacjonarnych sześć osób realizowało praktyki w placówkach edukacyjnych, a pięć w centrach terapii i/lub rozwoju.

W przypadku praktyk asystenckich specjalności Stosowana Psychologia Społeczna studenci realizowali praktyki w: szpitalach, m.in. Szpitalu Specjalistycznym im. Świętej Rodziny, Szpitalu Mazowieckim w Garwolinie i Ursynowsko-Wilanowskim Centrum Zdrowia Psychicznego w Warszawie; placówkach pracujących z dziećmi i młodzieżą, m.in. Domu Dziecka nr 1 w Warszawie i Chrześcijańskiej Szkole Podstawowej SAMUEL; stowarzyszeniach i fundacjach, m.in. Stowarzyszeniu MONAR i Fundacji DROGI; instytucjach publicznych, m.in. Wojskowym Centrum Rekrutacji oraz Opiniotwórczym Zespole Specjalistów Sądowych w Warszawie. W ramach praktyk specjalistycznych na specjalności Psychologia Społeczna studenci korzystali z bardzo szerokiego spektrum miejsc, obejmującego: placówki edukacyjne; poradnie psychologiczno-pedagogiczne; centra wsparcia psychicznego i inne ośrodki związane ze zdrowiem psychicznym; działy personalne i HR przedsiębiorstw i organizacji; instytucje publiczne, w tym Mazowiecki Urząd Wojewódzki; organizacje pozarządowe i fundacje, m.in. Fundację Inicjatyw Społeczno-Ekonomicznych; Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie; organizacje zajmujące się aktywizacją zawodową; organizacje biznesowe.

Analiza miejsc realizacji praktyk wskazuje na ich duże zróżnicowanie pod względem profilu działalności, co umożliwia studentom poznanie różnych środowisk pracy psychologa. Obejmują one zarówno

system ochrony zdrowia i zdrowia psychicznego, jak i system edukacji, pomoc społeczną, organizacje pozarządowe, placówki opiekuńczo-wychowawcze, instytucje publiczne, wymiar sprawiedliwości oraz środowisko biznesowe. Taki dobór miejsc pozwala na konfrontowanie wiedzy zdobytej podczas studiów z różnymi kontekstami zastosowania psychologii oraz sprzyja rozwijaniu kompetencji właściwych dla poszczególnych specjalności.

Różnice między specjalnościami oraz między praktyką asystencką na III roku a specjalistyczną na IV roku ujęto w tabeli 2.3. Pozwala to na podkreślenie, że miejsca praktyk nie są przypadkowe, lecz odpowiadają profilowi kształcenia.

Tabela 2.3. Specyfika miejsc odbywania praktyk asystenckiej i specjalistycznej oraz główne zadania realizowane w ramach praktyk dla poszczególnych specjalności na kierunku Psychologia

Specjalność	III rok – praktyka asystencka	IV rok – praktyka specjalistyczna	Główne zadania
Psychologia Kliniczna	Szpitala i oddziały psychiatryczne, centra zdrowia psychicznego, centra psychoterapii, poradnie psychologiczno-pedagogiczne, szkoły i przedszkola, placówki wsparcia dzieci i rodzin, areszty śledcze, OPS	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne, oddziały dzienne i placówki psychiatrycznej opieki zdrowotnej, fundacje dla osób z niepełnosprawnościami, placówki opiekuńczo-wychowawcze, placówki edukacyjne, gabinety psychologiczne, zakłady karne, ośrodki pomocy społecznej	III rok – przede wszystkim poznawanie środowiska pracy i obserwacja; IV rok – bardziej bezpośrednio uczestnictwo w diagnozie, terapii, interwencji, poradnictwie i pomocy psychologicznej
Psychologia Wspierania Rozwoju i Kształcenia	Przedszkola, szkoły, poradnie psychologiczno-pedagogiczne, fundacje, stowarzyszenia, placówki edukacyjno-wychowawcze	Placówki edukacyjne, fundacje i ośrodki wspierania rozwoju, centra terapii i rozwoju, oddziały psychiatryczne i ośrodki profesjonalnej pomocy psychologicznej	III rok – środowisko edukacyjne i podstawowe poznanie działań wspierających rozwój; IV rok – diagnoza, pomoc psychologiczna, terapia i bardziej samodzielne działania wspierające rozwój
Stosowana Psychologia Społeczna	Ośrodki zdrowia psychicznego, placówki dla dzieci i młodzieży, stowarzyszenia, fundacje, instytucje publiczne	Centra zdrowia psychicznego, placówki edukacyjne, poradnie, organizacje pozarządowe, HR i działy personalne, administracja publiczna, organizacje biznesowe, instytucje pomocy społecznej i aktywizacji zawodowej	III rok – poznawanie zjawisk psychologicznych i społecznych oraz funkcjonowania organizacji; IV rok – zastosowanie psychologii w pracy z grupami, organizacjami, społecznościami i środowiskiem pracy

2.5.3. Warunki zaliczenia praktyki

Warunkiem zaliczenia praktyki jest osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się oraz przedłożenie dokumentacji przebiegu praktyki, obejmującej Dziennik Praktyk i Kartę Praktykanta APS. Dokumentacja pozwala na udokumentowanie realizowanych zadań oraz przebiegu praktyki. W ramach praktyk oceniane jest w szczególności poznanie zadań realizowanych w miejscu praktyk, umiejętność nawiązywania i podtrzymywania kontaktu z osobami objętymi pomocą lub wsparciem psychologicznym, prawidłowe prowadzenie dokumentacji oraz samodzielność i odpowiedzialność w planowaniu i realizacji zadań. W dokumentacji praktyk uwzględniane są zadania realizowane przez studentów oraz sposób ich wykonania. Analiza dokumentacji z roku akademickiego 2024/2025 oraz oceny dokonywane przez opiekunów pozwoliły stwierdzić osiągnięcie zakładanych efektów, obejmujących zarówno wiedzę dotyczącą funkcjonowania placówki, jak i umiejętności interpersonalne, praktyczne oraz organizacyjne.

W przypadku praktyki asystenckiej określono cztery efekty uczenia się: znajomość zadań realizowanych w miejscu praktyk, umiejętność współpracy z personelem, właściwe prowadzenie dokumentacji oraz obowiązkowość w realizacji zadań wyznaczanych przez opiekuna zakładowego.

W odniesieniu do praktyk specjalistycznych oceniane są m.in.: znajomość zasad funkcjonowania placówki, umiejętność nawiązywania i podtrzymywania kontaktu z osobą objętą opieką psychologiczną, umiejętności praktyczne w zakresie metod pomocy psychologicznej, prowadzenie dokumentacji oraz samodzielność w planowaniu i realizowaniu zadań.

Dokumentacja praktyk oraz informacje uzyskiwane od studentów i opiekunów praktyk są wykorzystywane do oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów. Analiza dokumentacji potwierdza realizację przez studentów zadań odpowiadających programowi praktyk.

Praktyki mają również wymiar diagnostyczno-rozwojowy. Umożliwiają studentom konfrontację wiedzy akademickiej z rzeczywistymi sytuacjami zawodowymi, poznanie organizacji pracy instytucji oraz specyfiki funkcjonowania psychologa w określonym środowisku zawodowym. Istotnym elementem praktyki jest rozwijanie zdolności do refleksyjnej oceny własnego działania, rozpoznawania własnych kompetencji i obszarów wymagających dalszego rozwoju oraz krytycznej analizy obserwowanych sytuacji zawodowych.

W ramach praktyk student zapoznaje się również z organizacją pracy jednostki, zasadami jej funkcjonowania, zakresem zadań osób wykonujących czynności zawodowe związane z psychologią oraz zasadami współpracy z innymi specjalistami. W zależności od charakteru miejsca praktyki student może uczestniczyć w obserwacji działań specjalistów, analizie przypadków, działaniach diagnostycznych i profilaktycznych, przygotowywaniu materiałów oraz innych aktywnościach pozostających w zakresie określonym programem praktyki i kompetencjami właściwymi dla poziomu kształcenia. Zakres samodzielności studenta jest dostosowany do jego przygotowania oraz charakteru powierzonych zadań i pozostaje pod nadzorem opiekuna praktyki w placówce.

Za prawidłową realizację praktyk odpowiadają opiekunowie praktyk z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk w miejscach odbywania praktyk. Opiekunowie praktyk z ramienia uczelni przygotowują program praktyki oraz harmonogram, natomiast po zakończeniu praktyk przedkładają w Biurze Spraw Studenckich – Sekcji Praktyk sprawozdanie z ich przebiegu. Nadzór nad przebiegiem praktyk realizowanych w ramach uczelni sprawuje uczelniana koordynatorka praktyk powołana przez Rektora APS.

Z przedstawionej w roku akademickim 2024/2025 dokumentacji wynika, że opiekunowie praktyk w placówkach pozytywnie oceniali przygotowanie i realizację zadań przez studentów. W zdecydowanej większości przypadków wystawiane były oceny bardzo dobre. W przypadku specjalności Psychologia Wspierania Rozwoju i Kształcenia pozytywna ocena praktykantów skutkowała także propozycjami dalszej współpracy w formie zatrudnienia lub wolontariatu.

2.5.4. Nadzór nad przebiegiem praktyk

Nadzór nad przebiegiem praktyk realizowanych w ramach uczelni sprawuje uczelniana koordynatorka praktyk powołana przez Rektora APS. Opiekunowie praktyk z ramienia uczelni odpowiadają za przygotowanie programu i harmonogramu praktyk, a po ich zakończeniu sporządzają sprawozdanie obejmujące m.in. wykaz studentów, miejsca oraz terminy realizacji praktyk.

Za organizację praktyk na poziomie Uczelni odpowiada właściwy koordynator praktyk, natomiast na poziomie kierunku za realizację zadań związanych z przebiegiem praktyk odpowiadają wyznaczeni opiekunowie praktyk. Student odbywa praktykę również pod bezpośrednim nadzorem opiekuna wyznaczonego przez instytucję przyjmującą. Przyjęcie takiego modelu organizacyjnego pozwala na rozdzielenie odpowiedzialności za organizację, merytoryczny nadzór oraz bieżące wsparcie studenta podczas realizacji praktyki.

Przed rozpoczęciem praktyki student otrzymuje informacje dotyczące jej organizacji, zakładanych efektów uczenia się, zakresu zadań oraz wymaganej dokumentacji. Opiekun z ramienia Uczelni pozostaje dostępny dla studenta w trakcie realizacji praktyki i może podejmować działania interwencyjne w przypadku wystąpienia problemów organizacyjnych lub merytorycznych. Pozwala to na bieżące monitorowanie przebiegu praktyki oraz reagowanie na sytuacje, które mogłyby utrudniać osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Istotnym elementem nadzoru nad praktykami jest współpraca Uczelni z podmiotami przyjmującymi studentów. Przy wyborze miejsca praktyki uwzględnia się możliwość zapewnienia studentowi odpowiednich warunków do realizacji programu oraz osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Opiekun praktyki w placówce odpowiada za organizację pracy studenta w miejscu praktyki, przydzielanie zadań odpowiednich do jego poziomu przygotowania oraz bieżące wsparcie i nadzór.

Studenci mogą samodzielnie poszukiwać miejsc realizacji praktyk odpowiadających ich zainteresowaniom i planom zawodowym. W przypadku praktyk specjalistycznych na specjalności Psychologia Kliniczna studenci przed rozpoczęciem praktyki zgłaszali miejsce jej realizacji, a w razie potrzeby uzyskiwali skierowanie oraz porozumienie o współpracy wymagane przez daną jednostkę. Wybrane miejsca były uzgadniane z opiekunem praktyk.

System realizacji praktyk umożliwia studentom zarówno korzystanie z miejsc współpracujących z APS, jak i samodzielne wskazywanie placówek odpowiadających ich zainteresowaniom i planom zawodowym. W przypadku samodzielnie wybranych miejsc ich realizacja jest uzgadniana z opiekunem praktyk. W praktykach specjalistycznych studenci wykazywali znaczną samodzielność w poszukiwaniu miejsc praktyk, korzystając m.in. z własnych doświadczeń zawodowych, miejsc zatrudnienia, wcześniejszego wolontariatu oraz kontaktów osobistych.

Studenci w zdecydowanej większości pozytywnie oceniali możliwość wykorzystania wiedzy zdobytej podczas studiów i rozwijania praktycznych umiejętności. W przypadku specjalności Psychologia Kliniczna wskazywali m.in. na możliwość nawiązania relacji z osobami w kryzysie, uczestniczenia w procesie udzielania pomocy oraz poznania pracy psychologa klinicznego. W psychologii społecznej szczególnie ceniono możliwość rozwijania kompetencji związanych z pracą z grupą, rozumieniem jej dynamiki, przygotowywaniem materiałów szkoleniowych, współpracą w zespołach interdyscyplinarnych oraz realizacją działań społecznych.

Analiza przebiegu praktyk w roku akademickim 2024/2025 wskazuje, że studenci korzystali z szerokiego spektrum miejsc praktyk, a realizowane przez nich zadania odpowiadały specyfice poszczególnych specjalności. Oceny opiekunów praktyk oraz opinie studentów wskazują na wysoką użyteczność praktyk w rozwijaniu warsztatu zawodowego i osiąganiu zakładanych efektów uczenia się. Jednocześnie wyniki oceny wskazują na potrzebę dalszego rozwijania dostępności i różnorodności miejsc praktyk, zwłaszcza w obszarach, w których obserwuje się ograniczoną dostępność placówek.

Obszar praktyk był poddawany ocenie i raportowany m.in. w „Sprawozdaniu z analizy osiągania założonych efektów uczenia się w roku 2023/2024 na kierunku Psychologia” oraz w „Sprawozdaniu z analizy osiągania założonych efektów uczenia w roku 2024/2025 na kierunku Psychologia”. Kolejny planowany raport obejmie rok akademicki 2025/2026. Pytania dotyczące praktyk studenckich znalazły się w badaniach związanych z oceną jakości kształcenia, a wyniki omówiono i przedstawiono w sprawozdaniach. Na uczelni jest realizowana także diagnoza stanu praktyk, która pozwala na ocenę stosowanych rozwiązań oraz monitorowanie mocnych stron i występujących ograniczeń.

2.6. Organizacja procesu nauczania i uczenia się

Organizacja procesu nauczania i uczenia się na kierunku Psychologia, prowadzonym w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej jako jednolite studia magisterskie, jest podporządkowana realizacji zakładanych efektów uczenia się i uwzględnia specyfikę studiów zarówno stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Przyjęte rozwiązania obejmują planowanie i rozkład zajęć, dobór form i metod kształcenia, organizację pracy własnej studentów, organizację praktyk zawodowych oraz planowanie i realizację procesu sprawdzania i oceniania efektów uczenia się.

Organizacja procesu kształcenia jest oparta na programie studiów, planach studiów oraz dokumentacji poszczególnych przedmiotów, w której określone są m.in. efekty uczenia się, treści kształcenia, metody dydaktyczne, nakład pracy studenta oraz sposoby weryfikacji osiągnięć. Pozwala to na zachowanie spójności pomiędzy zakładanymi efektami uczenia się, sposobem prowadzenia zajęć, pracą własną studenta i sposobem oceny stopnia osiągnięcia tych efektów.

Przed rozpoczęciem roku akademickiego określana jest organizacja roku akademickiego, a następnie przygotowywane są szczegółowe plany zajęć. Organizacja roku akademickiego 2026/2027 odbywa się zgodnie z Zarządzeniem nr 250/2026 Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 19 maja 2026 r. w sprawie organizacji roku akademickiego 2026/2027. Szczegółową organizację roku akademickiego dla kierunku Psychologia, odrębnie dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, ustalają dyrektorzy studiów zgodnie z obowiązującymi programami studiów.

2.6.1. Planowanie zajęć dydaktycznych

Rozplanowanie zajęć uwzględnia wymiar godzinowy poszczególnych przedmiotów, ich formę, kolejność realizacji oraz miejsce przedmiotu w programie studiów. Pozwala to na racjonalne wykorzystanie czasu przeznaczonego na zajęcia dydaktyczne i zapewnienie studentom możliwości realizowania aktywności związanych z samodzielnym uczeniem się.

Istotnym elementem tego rozwiązania jest uwzględnianie całkowitego nakładu pracy studenta, obejmującego zarówno udział w zajęciach z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego, jak i pracę własną. Samodzielna aktywność studentów obejmuje m.in. studiowanie literatury, przygotowywanie się do zajęć, realizację zadań indywidualnych i grupowych, przygotowywanie prac i projektów, analizę materiałów oraz przygotowanie do zaliczeń i egzaminów.

W przypadku studiów stacjonarnych organizacja zajęć pozwala na łączenie regularnego udziału w zajęciach z czasem przeznaczonym na samodzielne uczenie się. Poszczególne formy zajęć są przy tym wykorzystywane zgodnie z ich funkcją dydaktyczną. Wykłady służą przede wszystkim przekazywaniu i porządkowaniu wiedzy, natomiast ćwiczenia, konwersatoria i warsztaty pozwalają na jej zastosowanie oraz rozwijanie umiejętności i kompetencji praktycznych i społecznych.

W przypadku studiów niestacjonarnych organizacja procesu dydaktycznego uwzględnia specyfikę kształcenia zjazdowego i związany z nią większy udział pracy własnej studentów pomiędzy kolejnymi terminami zajęć. Zajęcia są planowane w sposób umożliwiający realizację programu studiów w ramach przyjętej organizacji zjazdów, przy jednoczesnym wykorzystaniu materiałów dydaktycznych, literatury

oraz zadań umożliwiających kontynuowanie procesu uczenia się poza bezpośrednim kontaktem z nauczycielem akademickim.

Dodatkowym rozwiązaniem wspierającym efektywne wykorzystanie czasu nauki jest stosowanie metod i technik kształcenia na odległość. Ich zakres jest określany w uchwałach Senatu APS. W roku akademickim 2026/2027, zgodnie z Uchwałą nr 116/2026 Senatu APS z dnia 24 czerwca 2026 r., na kierunku Psychologia do realizacji zdalnej zostały przeznaczone wybrane przedmioty. Są one realizowane w formie wykładów z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Rozwiązanie to ma charakter uzupełniający wobec kształcenia prowadzonego w bezpośrednim kontakcie ze studentami. W roku akademickim 2026/2027 na studiach stacjonarnych zdalnie realizowanych jest odpowiednio 30 godzin przedmiotu „Psychospołeczne aspekty niepełnosprawności” oraz po 15 godzin przedmiotów „Socjologia”, „Przedsiębiorczość i rynek pracy”, „Wybrane zagadnienia prawa” i „Relacje międzygrupowe”. Na studiach niestacjonarnych liczba godzin realizowanych zdalnie jest dostosowana do organizacji tej formy studiów. Zajęcia zdalne realizowane są za pomocą MS Teams.

Na efektywność procesu nauczania i uczenia się wpływa również organizacja pracy w grupach. Liczebność grup studenckich określa „Zarządzenie nr 582/2024 Rektora APS z dnia 22 maja 2024 r. w sprawie liczebności grup studenckich”, obowiązujące od 1 października 2024 r. Zarządzenie określa m.in. liczebność ćwiczeń na poziomie od 16 do 30 osób, ćwiczeń klinicznych – do 10 osób, seminariów dyplomowych – od 8 do 12 osób, a także liczebność konwersatoriów, warsztatów i innych form zajęć.

W przypadku kierunku Psychologia szczególne znaczenie ma ograniczenie liczebności ćwiczeń klinicznych do maksymalnie 10 osób. Stwarza to warunki do intensywnej pracy praktycznej, analizy przypadków, ćwiczenia umiejętności diagnostycznych i interpersonalnych oraz bieżącego przekazywania studentom informacji zwrotnej. Liczebność grup jest zatem nie tylko rozwiązaniem organizacyjnym, lecz także elementem wspierającym jakość procesu dydaktycznego. Ma szczególne znaczenie w tych obszarach kształcenia psychologicznego, w których osiągnięcie efektów uczenia się wymaga aktywnego udziału studenta, wykonywania zadań praktycznych i bezpośredniej pracy z nauczycielem akademickim.

Specyfika kierunku Psychologia wymaga łączenia wiedzy teoretycznej z rozwijaniem umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych. Dlatego ćwiczenia i warsztaty nie służą wyłącznie przekazywaniu wiedzy, lecz przede wszystkim jej zastosowaniu oraz kształtowaniu umiejętności praktycznych i społecznych. Część tych zajęć kończy się oceną, a część zaliczeniem bez oceny. W procesie dydaktycznym wykorzystywane są również metody warsztatowe, praktyczne, projektowe i działania problemowe. W przedmiotach metodologicznych i metodycznych pozwalają one na bezpośrednie powiązanie wiedzy teoretycznej z działaniem oraz rozwijanie kompetencji niezbędnych do prowadzenia badań i podejmowania praktycznych działań zawodowych.

Akademicki charakter kierunku znajduje odzwierciedlenie również w stopniowym przygotowywaniu studentów do prowadzenia badań naukowych. Kompetencje badawcze rozwijane są poprzez zajęcia metodologiczne i metodyczne, projekty badawcze, analizę wyników badań oraz przygotowanie pracy dyplomowej.

2.6.2. Organizacja praktyk zawodowych w procesie kształcenia

Integralną częścią procesu kształcenia jest organizacja praktyk zawodowych, które pozwalają na zastosowanie wiedzy i umiejętności zdobywanych w toku studiów w rzeczywistym środowisku pracy psychologa. Realizacja praktyk zawodowych na kierunku Psychologia w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej odbywa się na podstawie formalnie przyjętych regulacji, w szczególności „Zasad Odbywania Praktyk Studenckich na Kierunku Psychologia”, „Regulaminu Studiów (Uchwała nr 725/2024 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 24 kwietnia 2024 r. wraz z załącznikiem)” oraz „Regulaminu Praktyk Studenckich (Załącznik nr 1 do Zarządzenia Rektora

APS nr 513 z dnia 1 października 2023 r. z uwzględnieniem zmian wprowadzonych Zarządzeniem Rektora APS nr 137/2025 z dnia 26 maja 2025 r.)”.

Praktyki mają określony wymiar oraz zdefiniowane efekty uczenia się, co pozwala na ich powiązanie z programem studiów i poddanie osiągnięć studentów formalnej weryfikacji.

Dane dotyczące realizacji praktyk w roku akademickim 2024/2025 stanowią dodatkowe potwierdzenie funkcjonowania tego rozwiązania. Przykładowo, w ramach specjalności Psychologia Kliniczna na studiach stacjonarnych praktykę specjalistyczną zrealizowało 51 osób i wszystkie uzyskały zaliczenie. Na studiach niestacjonarnych do realizacji praktyki zobowiązanych było 40 osób, z czego 37 ją zrealizowało i uzyskało zaliczenie.

W przypadku specjalności Psychologia Wspierania Rozwoju i Kształcenia praktykę specjalistyczną na studiach stacjonarnych zrealizowało 14 osób, a na studiach niestacjonarnych 11 osób uzyskało zaliczenie praktyki. Analiza miejsc realizacji praktyk wskazuje na ich zróżnicowanie i zgodność ze specyfiką specjalności – obejmowały one m.in. placówki edukacyjne, centra terapii i rozwoju, fundacje oraz ośrodki udzielające profesjonalnej pomocy psychologicznej.

Praktyki stanowią tym samym przykład organizacji procesu uczenia się, w którym efekty kształcenia są osiągane poprzez połączenie przygotowania akademickiego, samodzielnego wykonywania zadań oraz ich oceny w rzeczywistym środowisku zawodowym.

2.6.3. Weryfikacja efektów uczenia się

Organizacja procesu sprawdzania i oceniania efektów uczenia się jest powiązana z efektami przypisanymi do poszczególnych przedmiotów oraz z formami zajęć. Przyjęte rozwiązania umożliwiają weryfikowanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, z wykorzystaniem metod adekwatnych do charakteru ocenianych efektów.

Weryfikacja efektów odbywa się m.in. poprzez egzaminy i zaliczenia, testy i sprawdziany, prace pisemne, projekty, prezentacje, analizy przypadków, zadania problemowe i praktyczne oraz ocenę aktywności studenta w toku zajęć. W przypadku zajęć praktycznych szczególne znaczenie ma możliwość obserwacji sposobu wykonywania przez studenta określonych zadań i udzielania bieżącej informacji zwrotnej.

Zróżnicowanie metod oceniania odpowiada zróżnicowaniu zakładanych efektów uczenia. Efekty dotyczące wiedzy mogą być sprawdzane za pomocą testów, egzaminów i prac pisemnych, natomiast efekty dotyczące umiejętności i kompetencji społecznych wymagają także zastosowania metod pozwalających studentowi na praktyczne wykorzystanie wiedzy. W tym zakresie istotną rolę odgrywają ćwiczenia, warsztaty, projekty, analizy przypadków, praktyki oraz seminaria.

Szczególne warunki do bieżącej weryfikacji efektów uczenia się zapewniają małe grupy w zajęciach klinicznych. Maksymalna liczba 10 osób na ćwiczeniach klinicznych umożliwia bezpośrednią obserwację pracy studenta i udzielanie informacji zwrotnej podczas wykonywania zadań praktycznych.

Czas przeznaczony na zaliczenia i egzaminy jest uwzględniany w organizacji procesu dydaktycznego, a terminy weryfikacji są planowane z uwzględnieniem konieczności przygotowania się studentów. W przypadku studiów niestacjonarnych organizacja procesu oceniania uwzględnia dodatkowo specyfikę kształcenia zjazdowego i potrzebę zapewnienia czasu na przygotowanie do zaliczeń pomiędzy kolejnymi zjazdami.

Istotnym elementem procesu oceniania jest informacja zwrotna o osiągniętych efektach uczenia się. W zależności od formy zadania przekazywana jest ona poprzez ocenę pracy, komentarz nauczyciela akademickiego, omówienie wyników, wskazanie błędów i sposobów ich korekty lub bezpośrednią informację zwrotną podczas zajęć praktycznych. Szczególnie wyraźnie mechanizm ten jest widoczny w ćwiczeniach i warsztatach, których celem jest kształtowanie umiejętności praktycznych i społecznych.

Praktyki zawodowe stanowią dodatkowy przykład wieloetapowej weryfikacji efektów uczenia. Osiągnięcia studentów są dokumentowane w Dzienniku Praktyk i Karcie Praktykanta APS, a zaliczenie wymaga potwierdzenia uzyskania zakładanych efektów uczenia się.

2.6.4. Indywidualizacja organizacji i przebiegu kształcenia

Zgodnie z „Regulaminem studiów w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej”, stanowiącym załącznik do Uchwały nr 725/2024 Senatu APS z dnia 24 kwietnia 2024 r., studenci mogą korzystać z rozwiązań umożliwiających indywidualizację organizacji i przebiegu kształcenia.

Indywidualna Organizacja Studiów (IOS) umożliwia studentowi realizację obowiązkowych elementów programu studiów według indywidualnego planu, w sytuacjach, w których realizacja zajęć zgodnie ze standardowym planem studiów jest utrudniona, m.in. z powodu realizacji różnic programowych, równoległego studiowania, powtarzania przedmiotów lub ważnych wydarzeń życiowych. Rozwiązanie to pozwala na dostosowanie organizacji zajęć do indywidualnej sytuacji studenta przy zachowaniu wymagań programu studiów.

Od IOS należy odróżnić Indywidualny Program Studiów (IPS), którego celem jest poszerzenie efektów uczenia się w ramach studiowanego kierunku, m.in. poprzez pogłębianie zainteresowań naukowych i udział w projektach badawczych. Student realizujący IPS otrzymuje opiekuna naukowego, a przyznanie programu następuje na podstawie wniosku zawierającego projekt rozszerzonego programu studiów.

Rozwiązania te wspierają indywidualizację procesu kształcenia na kierunku Psychologia, umożliwiając uwzględnienie zróżnicowanych potrzeb, możliwości i zainteresowań studentów, przy jednoczesnym zachowaniu wymagań określonych w programie studiów.

2.6.5. Dostępność procesu kształcenia dla studentów z niepełnosprawnościami oraz innymi szczególnymi potrzebami

Istotnym elementem organizacji procesu nauczania i uczenia się jest zapewnienie dostępności procesu kształcenia dla studentów z niepełnosprawnościami oraz innymi szczególnymi potrzebami. Rozwiązania w tym zakresie obejmują zarówno dostosowanie warunków uczestnictwa w zajęciach, jak i – w uzasadnionych przypadkach – dostosowanie sposobu weryfikacji efektów uczenia się.

Możliwe jest m.in. dostosowanie formy zaliczenia do indywidualnych potrzeb studenta, wykorzystanie specjalistycznych urządzeń technicznych, korzystanie ze wsparcia asystenta lub tłumacza języka migowego, a także odpowiednie dostosowanie materiałów dydaktycznych.

Takie rozwiązania pozwalają zachować wymagania merytoryczne związane z osiągnięciem efektów uczenia się, przy jednoczesnym zapewnieniu studentowi warunków umożliwiających ich rzeczywiste osiągnięcie. Indywidualizacja nie oznacza zatem obniżenia wymagań, lecz dostosowanie warunków procesu kształcenia i weryfikacji do możliwości studenta.

Istotnym elementem systemowego podejścia APS do organizacji procesu nauczania i uczenia się oraz zapewniania dostępności był projekt „W nowe 100-lecie APS – nowe do100sowania”, nr POWR.03.05.00-00-A026/19, finansowany ze środków NCBiR. W jego ramach rozwinięto system wsparcia studentów z niepełnosprawnościami i szczególnymi potrzebami, obejmujący dostępność architektoniczną, cyfrową, informacyjno-komunikacyjną i dydaktyczną.

Utworzono m.in. Zespół ds. Dostępności, Radę ds. Dostępności oraz system asystentów naukowo-metodycznych wspierających studentów w realizacji wymagań programu studiów. Rozwijano również dostępność materiałów dydaktycznych, tłumaczenia migowego oraz platformę e-learningową zgodną ze standardami dostępności. Ważnym elementem były szkolenia pracowników z zakresu dostępnego kształcenia i projektowania uniwersalnego.

Efektem projektu było także wdrożenie formalnych zasad wsparcia studentów, m.in. poprzez „Zarządzenia Rektora APS nr 377/2022, 459/2023 i 532/2023”. Rozwiązania te tworzą system umożliwiający studentom z różnorodnymi potrzebami pełne uczestnictwo w zajęciach, samodzielne uczenie się i osiąganie zakładanych efektów uczenia się. O skali wsparcia studentów z niepełnosprawnościami świadczy działalność Zespołu ds. Dostępności i Zróżnicowanych Potrzeb oraz Pełnomocnika Rektora ds. Dostępności i Zróżnicowanych Potrzeb. Pełnomocnik dysponuje bardzo bogatym materiałem dotyczącym tego, jakie działania są stale podejmowane. W ostatnim czasie zamontowano, na przykład, pętlę-antenę w auli C, w trakcie jest przygotowanie montażu w pozostałych aulach.

Przyjęte w Akademii rozwiązania wskazują, że organizacja procesu nauczania i uczenia się na kierunku Psychologia ma charakter planowy, systemowy i powiązany z efektami uczenia się. W szczególności:

1. Rozplanowanie zajęć na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych uwzględnia wymiar zajęć, ich formę, kolejność realizacji oraz czas niezbędny na samodzielną pracę studenta;
2. Nakład pracy studenta obejmuje zarówno udział w zajęciach, jak i samodzielne uczenie się, przygotowanie do zajęć oraz przygotowanie do zaliczeń i egzaminów;
3. Zróżnicowanie form zajęć i metod kształcenia pozwala łączyć zdobywanie wiedzy z rozwijaniem umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych;
4. Liczebność grup, w szczególności maksymalnie 10-osobowe grupy ćwiczeń klinicznych, tworzy warunki do aktywnej pracy studentów i bieżącej informacji zwrotnej;
5. Kształcenie na odległość jest wykorzystywane w określonym regulacyjnie zakresie i stanowi uzupełnienie kształcenia bezpośredniego, wspierając także dostęp do materiałów i samodzielną pracę studentów;
6. Praktyki zawodowe są formalnie powiązane z efektami uczenia się, posiadają określony wymiar, program, dokumentację i sposób zaliczenia;
7. Proces weryfikacji efektów uczenia się wykorzystuje zróżnicowane metody adekwatne do charakteru ocenianych efektów;
8. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę osiągnięć jest uwzględniany w organizacji procesu dydaktycznego i umożliwia weryfikację efektów w toku zajęć oraz w ramach zaliczeń i egzaminów;
9. Informacja zwrotna jest elementem procesu oceniania, szczególnie w ramach zajęć praktycznych, projektowych i warsztatowych;
10. Organizacja procesu kształcenia uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, w tym możliwość indywidualizacji organizacji studiów oraz dostosowania warunków kształcenia i weryfikacji efektów uczenia się.

Na tej podstawie należy uznać, że organizacja procesu nauczania i uczenia się na kierunku Psychologia zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się oraz zapewnia warunki do sprawdzania i oceny wszystkich zakładanych efektów uczenia się, wraz z przekazywaniem studentom informacji zwrotnej o uzyskanych wynikach. Podsumowanie zbiorcze zawarto w tabeli 2.4.

Tabela 2.4. Organizacja procesu nauczania i uczenia się na kierunku Psychologia

Obszar	Rozwiązanie stosowane na kierunku Psychologia	Podstawa / dokument
Organizacja roku akademickiego	Zajęcia są organizowane w semestrach, zgodnie z harmonogramem roku akademickiego, odrębnie dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.	Zarządzenie nr 250/2026 Rektora APS z 19 maja 2026 r. w sprawie organizacji roku akademickiego 2026/2027

Planowanie zajęć	Harmonogramy uwzględniają zajęcia dydaktyczne, czas na samodzielne uczenie się oraz terminy zaliczeń i egzaminów.	Regulamin studiów; program studiów; harmonogramy zajęć
Różnorodność form zajęć	Wykłady, ćwiczenia, seminaria, zajęcia praktyczne i inne formy dydaktyczne są dobierane do zakładanych efektów uczenia się.	Program studiów; sylabusy
Liczebność grup	Liczebność grup jest dostosowana do rodzaju zajęć; w szczególności zajęcia o charakterze praktycznym i klinicznym są prowadzone w mniejszych grupach, co umożliwia aktywny udział studentów i uzyskiwanie informacji zwrotnej.	Zarządzenie Rektora APS nr 582/2024 w sprawie liczebności grup studenckich
Zajęcia zdalne	Wybrane zajęcia mogą być realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, zgodnie z obowiązującymi regulacjami APS.	Uchwały Senatu APS; programy studiów
Weryfikacja efektów uczenia się	Stosowane są zróżnicowane formy weryfikacji: egzaminy, zaliczenia, testy, prace pisemne, projekty, prezentacje, analizy przypadków oraz zadania praktyczne.	Sylabusy; zasady zaliczeń i egzaminów
Informacja zwrotna	Studenci otrzymują informację zwrotną dotyczącą wyników, popełnianych błędów i sposobu doskonalenia wykonywanych zadań, szczególnie w ramach zajęć praktycznych, projektowych i seminaryjnych.	Sylabusy; praktyka dydaktyczna
Praktyki zawodowe	Praktyki są realizowane zgodnie z programem studiów i odrębnymi zasadami, a ich zaliczenie jest powiązane z osiągnięciem zakładanych efektów uczenia się.	Regulamin studiów; Zasady odbywania praktyk studenckich na kierunku Psychologia
Indywidualizacja organizacji studiów	Student może korzystać z Indywidualnej Organizacji Studiów (IOS), umożliwiającej dostosowanie organizacji realizacji programu studiów do jego indywidualnej sytuacji.	Regulamin studiów – załącznik do uchwały nr 725/2024 Senatu APS
Indywidualny Program Studiów	IPS umożliwia poszerzanie i pogłębianie programu studiów oraz rozwijanie indywidualnych zainteresowań naukowych studenta pod opieką naukową.	Regulamin studiów – załącznik do uchwały nr 725/2024 Senatu APS
Studenci ze szczególnymi potrzebami	Organizacja procesu kształcenia uwzględnia możliwość dostosowania warunków uczestnictwa w zajęciach i weryfikacji efektów uczenia się do indywidualnych potrzeb studentów.	Regulamin studiów; regulacje APS dotyczące dostępności

Dostępność procesu kształcenia	APS rozwija rozwiązania organizacyjne, dydaktyczne, cyfrowe i komunikacyjne wspierające dostępność kształcenia, m.in. w ramach projektu „W nowe 100-lecie APS – nowe do100sowania”.	Dokumentacja projektu; zarządzenia Rektora APS
---------------------------------------	---	--

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym
1.	Zaleca się korektę zakładanej w uczelni możliwości zaliczania w poczet praktyki dotychczasowej pracy zawodowej, wcześniejszego stażu lub wolontariatu w jednostce lub organizacji odpowiadających wymaganiom zapisanym w Załączniku A do Regulaminu Praktyk Studenckich przyjętym Zarządzeniem nr 245/2019 Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 1 października 2019 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu Praktyk Studenckich. Zobowiązuje się uczelnię do podjęcia działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.	Zgodnie z zaleceniem PKA skorygowano zakładaną w uczelni możliwość zaliczania w poczet praktyki dotychczasowej pracy zawodowej, wcześniejszego stażu lub wolontariatu. W związku jednak ze zmianą ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, jaka nastąpiła w późniejszym czasie, powrócono do wcześniejszych rozwiązań. Obecnie Art. 67 ust. 7. stanowi, że w przypadkach i na warunkach określonych w regulaminie studiów uczelni, na wniosek studenta, może zaliczyć na poczet praktyki zawodowej czynności wykonywane przez niego w szczególności w ramach zatrudnienia, stażu lub wolontariatu, jeżeli umożliwiły one uzyskanie efektów uczenia się określonych w programie studiów dla praktyk zawodowych. Obecnie obowiązujący w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej (APS) Regulamin Praktyk Zawodowych, stanowiący Załącznik nr 1 do Zarządzenia Rektora APS nr 276/2026 daje możliwość zaliczania dotychczasowej pracy zawodowej, wolontariatu lub innych form działalności na poczet praktyk. W procesie ubiegania się o zaliczenie pracy wymagane jest złożenie odpowiednich dokumentów, do których należą m.in. udostępniony przez Uczelnię Wniosek o zaliczenie pracy lub innej działalności na poczet praktyk (często oznaczany symbolem np. Załącznik nr 3/PR/E lub Załącznik nr 2/PR/E) wraz z oficjalnym zaświadczeniem od pracodawcy potwierdzającym osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Ostateczną decyzję o zaliczeniu podejmuje wyznaczony opiekun praktyk z ramienia Uczelni po weryfikacji zbieżności obowiązków zawodowych z programem studiów.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Opis kryterium 3 przedstawia zasady i rozwiązania stosowane na kierunku Psychologia według aktualnego stanu. Poniżej przedstawiono funkcjonowanie systemu przyjmowania na studia, weryfikacji efektów uczenia się, zaliczania etapów studiów i tryb dyplomowania, sposoby oraz narzędzia monitorowania postępów studentów, zasady sprawdzania i oceniania stopnia osiągnięcia efektów uczenia się, dokumentowanie efektów uczenia się oraz losy absolwentów.

3.1. Wymagania stawiane kandydatom, warunki rekrutacji na studia oraz kryteria kwalifikacji kandydatów

Tryb i zasady rekrutacji na studia w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej zostały określone w: uchwale nr 730/2024 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 29 maja 2024 r. z późn. zm. (tekst jednolity 25 czerwca 2025 r.) w sprawie warunków, trybu oraz terminów rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej na rok akademicki 2025/2026, w uchwale nr 63/2025 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 25 czerwca 2025 r. zmieniającej uchwałę nr 730/2024 Senatu APS z dnia 29 maja 2024 r. w sprawie warunków, trybu oraz terminów rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej na rok akademicki 2025/2026 z późniejszymi zmianami oraz w uchwale nr 64/2025 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 25 czerwca 2025 r. zmieniającej uchwałę nr 730/2024 Senatu APS z dnia 29 maja 2024 r. w sprawie warunków, trybu oraz terminów rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej na rok akademicki 2026/2027. Kandydaci na studia mogą się z nimi zapoznać na stronie internetowej APS. Rekrutacja odbywa się poprzez elektroniczny system rejestracji kandydatów na studia (IRK). Postępowanie rekrutacyjne ma charakter konkursowy.

Warunkiem wstępnym rekrutacji jest posiadanie świadectwa dojrzałości (nowa lub stara matura) lub dokumentu z nim równoważnego. Kwalifikacja kandydatów odbywa się na podstawie listy rankingowej tworzonej według liczby uzyskanych punktów rekrutacyjnych. Wynik ustala się przez przeliczenie wyników egzaminów maturalnych zgodnie z zasadami właściwymi dla danego rodzaju świadectwa lub dokumentu uprawniającego do ubiegania się o przyjęcie na studia.

Wyniki uzyskane w postępowaniu kwalifikacyjnym są wyrażone w punktach rekrutacyjnych. Zasady przeliczania wyników ze świadectwa dojrzałości ustalone są w niżej wymienionej uchwale nr 730/2024. Zasady przyjmowania na studia laureatów i finalistów olimpiad określa Uchwała nr 157/2021 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 28 kwietnia 2021 r. w sprawie zmiany uchwały Senatu APS nr 124/2018 z dnia 19 grudnia 2018 r. w sprawie zasad przyjęć na studia laureatów i finalistów olimpiad oraz uchwały Senatu APS nr 334/2020 z dnia 27 maja 2020 r. w sprawie zasad przyjęć na studia laureatów i finalistów olimpiad. Rekrutację prowadzi uczelniana Komisja Rekrutacyjna. Przewidziany jest tryb odwoławczy do Rektora poprzez Zespół ds. rozpatrywania odwołań. Na podstawie rekomendacji zespołu Rektor podejmuje decyzję w przedmiocie złożonego odwołania. Wyniki postępowania w sprawie przyjęcia na studia są jawne.

3.2. Zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej oraz zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów

Zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej, zostały określone w Zarządzeniu nr 595/2024 Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 17 lipca 2024 w sprawie

szczegółowych warunków i zasad przenoszenia i uznawania punktów ECTS oraz przedmiotów zrealizowanych na innym programie i ustalania różnic programowych w przypadku: przeniesienia z innej uczelni, przeniesienia na inną formę studiów, zmiany kierunku studiów, powtarzania etapu studiów w uczelni macierzystej. Dodatkowym dokumentem wskazującym na możliwość uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni jest Regulamin studiów w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej. Decyzję w sprawie przenoszenia osiągnięć oraz uznawania przedmiotów i punktów ECTS podejmuje na wniosek studenta Dyrektor studiów po zapoznaniu się z przedstawioną przez studenta dokumentacją przebiegu studiów z innej uczelni bądź innego kierunku studiów zrealizowanego w uczelni macierzystej. Warunkiem przeniesienia osiągnięć i uznania przedmiotów oraz punktów ECTS jest stwierdzenie zbieżności uzyskanych efektów uczenia się, na podstawie przedstawionej dokumentacji przebiegu studiów, z wymaganymi w ramach programu, o którego realizację student wnioskuje w APS.

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów są szczegółowo opisane w Uchwale nr 703/2024 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 20 marca 2024 r. w sprawie potwierdzania efektów uczenia się. Dokument określa szczegółowo warunki, jakie musi spełnić wnioskodawca, procedurę postępowania w tej sprawie (w tym wymagane dokumenty), jak również skutki uznawalności. Kandydat wnioskujący się o przyjęcie na studia w trybie potwierdzenia efektów uczenia się składa wniosek do Rektora o przyjęcie na studia. Do wniosku należy dołączyć dokumenty poświadczające wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne uzyskane w procesie uczenia się poza systemem studiów. Procedurę potwierdzania efektów uczenia się przeprowadza Komisja ds. potwierdzania efektów uczenia się. Komisja ds. potwierdzania efektów uczenia się może zwrócić się do Rektora o powołanie Zespołu Oceniającego, jeśli uzna, że przedłożone dokumenty w sposób niewystarczający potwierdzają uzyskane poza systemem studiów efekty uczenia się. Po zakończeniu weryfikacji efektów uczenia się Komisja ds. potwierdzania efektów uczenia się podejmuje decyzję o uznaniu albo nieuznaniu efektów uczenia się odnoszących się do poszczególnych modułów przedmiotów lub przedmiotów. Przyjęcie na studia na poszczególne kierunki studiów w trybie potwierdzenia efektów uczenia się następuje na zasadach konkursowych. Odmowa przyjęcia na studia w trybie potwierdzenia efektów uczenia się następuje w drodze decyzji administracyjnej. Od decyzji Komisji Rekrutacyjnej przysługuje odwołanie do Rektora.

3.3. Zasady, warunki i tryb dyplomowania

Zasady, warunki i tryb dyplomowania na kierunku Psychologia (jednolite studia magisterskie) określa Regulamin seminariów dyplomowych i uzyskiwania tytułu zawodowego w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej, będący załącznikiem nr 1 do zarządzenia Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej nr 127/2021 z dnia 20 stycznia 2021 r. Regulamin określa wymagania dotyczące przygotowania pracy dyplomowej, organizacji seminariów, procedury weryfikacji i recenzowania pracy oraz zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego.

Praca magisterska jest przygotowywana w ramach seminarium dyplomowego (cztery semestry studiów). Jej celem jest potwierdzenie umiejętności studenta w zakresie samodzielnego formułowania problemu badawczego i jego rozwiązywania z wykorzystaniem metod naukowych. Regulamin wymaga, aby praca magisterska zawierała znaczący wkład własny studenta, obejmowała przeprowadzenie badań i jej tematyka była związana z kierunkiem studiów. Semina dyplomowe są oferowane zarówno na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Studenci dokonują wyboru seminarium i rejestrują się na nie w systemie USOS.

Proces składania pracy dyplomowej jest realizowany z wykorzystaniem Archiwum Prac Dyplomowych (APD). Student wprowadza do systemu ostateczną wersję pracy oraz wymagane dane i oświadczenie o jej samodzielnym przygotowaniu. Promotor weryfikuje poprawność wprowadzonych danych i przekazuje pracę do sprawdzenia w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym (JSA). Wszystkie prace

podlegają sprawdzeniu oryginalności tekstu, a ostateczną decyzję w tym zakresie podejmuje promotor. Po zaakceptowaniu wyniku kontroli praca jest kierowana do recenzji.

Warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest uzyskanie wszystkich efektów uczenia się określonych w programie studiów, zaliczenie przedmiotów objętych planem studiów, uzyskanie wymaganych 300 punktów ECTS, uzyskanie pozytywnych ocen pracy dyplomowej od promotora i recenzenta, akceptacja raportu z badania antyplagiatowego, złożenie oświadczenia o autorstwie pracy oraz uregulowanie wymaganych należności wobec Uczelni.

Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym i stanowi końcowy sprawdzian efektów uczenia się. Przeprowadzany jest przed komisją złożoną z przewodniczącego, promotora i recenzenta. W skład komisji wchodzi co najmniej jeden nauczyciel akademicki posiadający tytuł naukowy lub stopień doktora habilitowanego.

Egzamin obejmuje 60 zagadnień: 30 kierunkowych oraz 30 specjalnościowych (Psychologia Kliniczna, Stosowana Psychologia Społeczna lub Psychologia Wspierania Rozwoju i Kształcenia). Zagadnienia są zatwierdzane przez Dyrektora Instytutu i podawane studentom do wiadomości do końca listopada danego roku akademickiego. Zagadnienia kierunkowe obejmują m.in. biologiczne podstawy zachowania i emocji, metody badań, procesy poznawcze, motywację, osobowość, pomoc psychologiczną. Zagadnienia specjalnościowe obejmują m.in. diagnozę, psychoterapię, wpływ społeczny, funkcjonowanie grup, negocjacje i mediacje, pomoc psychologiczno-pedagogiczną oraz rozwój dzieci i młodzieży.

W trakcie egzaminu student odpowiada na pytania promotora i recenzenta odnoszące się do problematyki pracy oraz na dwa wylosowane zagadnienia – jedno kierunkowe i jedno specjalnościowe. Komisja może zadawać również pytania dodatkowe. Egzamin uznaje się za zdany, jeżeli odpowiedź na każde z pytań zostanie oceniona co najmniej na ocenę dostateczną.

Ocena pracy dyplomowej jest ustalana na podstawie ocen promotora i recenzenta. Ocena egzaminu dyplomowego stanowi średnią ocen uzyskanych za poszczególne odpowiedzi. Ukończenie studiów następuje po zdaniu egzaminu dyplomowego z wynikiem co najmniej dostatecznym. Ostateczny wynik studiów uwzględnia: średnią ocen z egzaminów i zaliczeń (50%), ocenę pracy dyplomowej (30%) oraz ocenę egzaminu dyplomowego (20%). Wynik jest określany na skali ocen: dostateczny, dostateczny plus, dobry, dobry plus, bardzo dobry i celujący.

3.4. Sposoby oraz narzędzia monitorowania i oceny postępów studentów

Monitorowanie postępów studentów odbywa się na podstawie zasad określonych w Regulaminie studiów w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej, przyjętym uchwałą nr 725/2024 z dnia 24 kwietnia 2024 r. Regulamin obowiązuje od 1 października 2024 r. Bieżące monitorowanie obejmuje ocenę zaliczeń i egzaminów oraz kontrolę realizacji programu studiów. Przebieg studiów jest dokumentowany w protokołach zaliczeń i kartach okresowych osiągnięć studenta. Wyniki egzaminów i zaliczeń są dostępne studentom w systemie USOS. Zaliczenie semestru jest potwierdzane przez Dyrektora Studiów.

Szczegółowe zasady analizy postępów studentów określa Zarządzenie nr 577/2024 Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 9 maja 2024 r. w sprawie zasad analizy weryfikacji efektów uczenia się na potrzeby Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Analiza ilościowa obejmuje m.in. wyniki sesji egzaminacyjnych, liczbę ocen niedostatecznych, liczbę studentów warunkowo zaliczających semestr oraz wyniki egzaminów dyplomowych. Analiza jakościowa dotyczy sposobów weryfikacji efektów uczenia się na poszczególnych przedmiotach, w tym ich zgodności z sylabusami i adekwatności do zakładanych efektów uczenia się. Analiza obejmuje losowo wybrane przedmioty. Stanowią one 5% przedmiotów realizowanych na kierunku, nie mniej niż pięć wykładów i pięć innych zajęć.

W przypadku problemów z realizacją programu studiów stosowane są rozwiązania określone w Regulaminie studiów. Student, który nie zaliczył semestru, może uzyskać wpis warunkowy na kolejny semestr lub zgodę na powtarzanie semestru. W określonych przypadkach może również zostać skreślony z listy studentów. Regulamin wskazuje m.in. brak wymaganych postępów w nauce, nieuzyskanie zaliczenia semestru w terminie oraz brak udziału w obowiązkowych zajęciach jako przesłanki skreślenia.

Elementem monitorowania jakości kształcenia jest również ocena zajęć dydaktycznych przez studentów. Zgodnie z Zarządzeniem nr 221/2026 Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 5 lutego 2026 r. w sprawie zasad, trybu i kryteriów dokonywania oceny zajęć dydaktycznych, ocena zajęć jest dokonywana w systemie USOS. Obejmuje ona m.in. ocenę organizacji i sposobu prowadzenia zajęć, zgodności ich treści z sylabusem oraz jasności kryteriów oceniania. Wyniki ocen są analizowane i wykorzystywane do doskonalenia jakości kształcenia.

3.5. Ogólne zasady sprawdzania i oceniania stopnia osiągnięcia efektów uczenia się, doboru metod sprawdzania i oceniania efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych osiągniętych przez studentów w trakcie i na zakończenie procesu kształcenia (dyplomowania), w tym metod sprawdzania efektów uczenia się osiągniętych na praktykach zawodowych (o ile praktyki zawodowe są uwzględnione w programie studiów)

Ukazując przykładowe powiązania metod sprawdzania i oceniania z efektami uczenia się odnoszącymi się do działalności naukowej w zakresie dyscypliny/dyscyplin, do której/których kierunek jest przyporządkowany, efektami dotyczącymi stosowania właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych, jak również kompetencji językowych w zakresie znajomości języka obcego.

Weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się na kierunku Psychologia ma charakter wieloetapowy i obejmuje efekty w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Uczestniczą w niej osoby prowadzące zajęcia, koordynatorzy przedmiotów realizowanych przez więcej niż jedną osobę, opiekunowie praktyk z ramienia Akademii i instytucji przyjmujących, promotorzy i recenzenci prac magisterskich oraz komisje egzaminów dyplomowych. Na poziomie kierunku adekwatność metod i uzyskiwane wyniki są analizowane przez Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia w Instytucie Psychologii.

Podstawą weryfikacji w ramach przedmiotu jest sylabus zamieszczony w systemie USOS, przygotowywany zgodnie z Zarządzeniem Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej nr 243/2019 z dnia 1 października 2019 r. Sylabus określa efekty przedmiotowe i ich odniesienie do efektów kierunkowych, treści, formę zaliczenia, metody weryfikacji i kryteria oceny. Osoba prowadząca zapoznaje osoby studiujące z wymaganiami na początku zajęć. Zaliczenia i egzaminy odbywają się zgodnie z zasadami przedstawionymi w sylabusie i obowiązującym Regulaminem studiów w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej, a wyniki są rejestrowane w USOS. Osoby studiujące mają prawo zapoznać się z ocenioną pracą oraz korzystać ze środków przewidzianych w Regulaminie studiów, w tym terminów poprawkowych i – w przypadkach określonych regulaminem – egzaminu komisyjnego.

W uzasadnionych przypadkach organizacja weryfikacji może być dostosowana do szczególnych potrzeb osoby studiującej, bez zmiany zakładanych efektów uczenia się i wymagań dotyczących ich osiągnięcia.

3.5.1. Dobór metod do wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych

Metody sprawdzania są dobierane do charakteru efektu uczenia się i formy zajęć. Wiedza jest weryfikowana przede wszystkim przez egzaminy i kolokwia pisemne lub ustne, testy z pytaniami zamkniętymi i otwartymi, eseje oraz prace problemowe. Umiejętności sprawdza się przez projekty badawcze, dobór i zastosowanie metod, analizę i interpretację danych, raporty, studia przypadków,

prezentacje, symulacje i zadania praktyczne. Kompetencje społeczne ocenia się w sytuacjach wymagających współpracy, komunikacji, odpowiedzialności, rozpoznawania dylematów etycznych oraz refleksji nad własnym działaniem – m.in. w trakcie zajęć podczas pracy zespołowej, warsztatów, dyskusji, symulacji oraz podczas praktyk.

Dobór metod sprawdzania efektów uczenia się podlega corocznej analizie jakościowej prowadzonej zgodnie z Zarządzeniem Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej nr 577/2024 z dnia 9 maja 2024 r.

Analiza jakościowa za rok 2024/2025 potwierdziła zgodność analizowanych sposobów weryfikacji z sylabusami oraz ich adekwatność do efektów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Przykładem weryfikacji efektów odnoszących się do działalności naukowej oraz stosowania właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych, jest przedmiot „Statystyka wielozmiennowa”. Ocenie podlegały na nim umiejętności doboru analiz do problemu badawczego, sprawdzania ich założeń, wykorzystania oprogramowania statystycznego, interpretacji wyników oraz raportowania zgodnie ze standardem APA.

3.5.2. Weryfikacja kompetencji językowych

Sprawdzanie kompetencji językowych odbywa się etapowo. Po zakończeniu realizacji zajęć z lektoratu z języka obcego ogólne kompetencje językowe na poziomie B2 są weryfikowane w formie egzaminu przewidzianego w programach i planach studiów obowiązujących dla poszczególnych roczników. W Akademii funkcjonuje również Autoryzowane Centrum Egzaminacyjne Pearson English International Certificate przy Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych APS. Zainteresowane osoby mogą przystąpić do egzaminu Pearson English International Certificate, stanowiącego dodatkowe potwierdzenie znajomości języka angielskiego na wybranym poziomie.

Natomiast posługiwanie się językiem obcym na poziomie B2+ oraz terminologią z zakresu psychologii jest dodatkowo sprawdzane podczas pracy z obcojęzycznym piśmiennictwem psychologicznym, w szczególności na przedmiotach „Analiza tekstu naukowego” i „Fakultet obcojęzyczny”. Na wybranych specjalnościach efekt ten jest również sprawdzany poprzez analizę i interpretację anglojęzycznych artykułów oraz raportów badawczych, m.in. na przedmiotach „Anatomia funkcjonalna i plastyczność mózgu” i „Psychologia agresji”.

3.5.3. Praktyki zawodowe

Od czasu poprzedniej oceny programowej regulacje dotyczące praktyk studenckich były aktualizowane. Zasady organizacji, realizacji i zaliczania praktyk zawodowych określa obecnie Regulamin praktyk zawodowych w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej, wprowadzony Zarządzeniem Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej nr 214/2026 z dnia 15 stycznia 2026 r., z mocą obowiązującą od 1 października 2025 r., i zmieniony Zarządzeniem nr 276/2026 z dnia 27 lipca 2026 r. Regulamin ten zastąpił regulamin wprowadzony Zarządzeniem nr 245/2019 z późniejszymi zmianami, wskazany w poprzednim raporcie samooceny kierunku Psychologia.

Efekty uczenia się osiągane podczas praktyk asystenckich i specjalistycznych są sprawdzane w instytucjach, których profil umożliwia realizację programu praktyki. W przypadku praktyki asystenckiej ocenia się w szczególności znajomość zadań realizowanych w placówce, współpracę z personelem, prowadzenie dokumentacji i rzetelność wykonywania powierzonych działań. Podczas praktyki specjalistycznej weryfikuje się ponadto umiejętności właściwe dla danej specjalności, w tym – zależnie od charakteru placówki – kontakt z klientem lub pacjentem oraz samodzielność w planowaniu i realizacji zadań.

Podstawowymi sposobami weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych podczas praktyk są:

- ocena poziomu osiągnięcia zakładanych efektów oraz pisemna opinia opiekuna praktyki w instytucji, zamieszczane w „Karcie praktykanta APS” i „Dzienniku praktyk zawodowych”;
- udokumentowanie przez osobę studiującą wykonywanych zadań, terminów i liczby godzin praktyki w odniesieniu do jej programu;
- analiza „Karty praktykanta APS” i „Dziennika praktyk zawodowych” oraz indywidualna rozmowa przeprowadzana przez opiekuna praktyk z ramienia Akademii, stanowiące podstawę zaliczenia praktyki.

Nieosiągnięcie wymaganych efektów skutkuje brakiem zaliczenia praktyki. Informacje zawarte w sprawozdaniach opiekunów są ponadto wykorzystywane przez Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia w corocznej analizie osiągania efektów uczenia się. Ze sprawozdania za rok akademicki 2024/2025 wynika, że osoby, które ukończyły praktyki, w większości osiągnęły zakładane efekty uczenia się, a uzyskiwane oceny były przeważnie bardzo dobre.

3.5.4. Weryfikacja końcowa i wykorzystanie wyników

Kończącą weryfikację efektów uczenia się stanowią praca magisterska i egzamin dyplomowy. Praca pozwala ocenić umiejętność sformułowania i rozwiązywania problemu badawczego metodami naukowymi, a egzamin – rozumienie przeprowadzonego badania oraz wiedzę kierunkową i specjalnościową. Podczas egzaminu osoba studiująca odpowiada na cztery pytania: dwa dotyczące pracy magisterskiej – zadawane odpowiednio przez promotora i recenzenta – oraz dwa wynikające z wylosowanych zagadnień egzaminacyjnych, w tym jedno kierunkowe i jedno specjalnościowe. Lista obejmuje 30 zagadnień kierunkowych oraz po 30 zagadnień dla każdej specjalności. Listy są podawane do wiadomości osób studiujących za pośrednictwem strony internetowej APS nie później niż do końca listopada danego roku akademickiego.

Zasady corocznej analizy procesu weryfikacji osiągania założonych efektów uczenia się określa Zarządzenie Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej nr 577/2024 z dnia 9 maja 2024 r. Analizę na kierunku Psychologia przeprowadza Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia w Instytucie Psychologii, działający w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia określonego w załączniku nr 2 do Uchwały Senatu APS nr 16/2024 z dnia 25 września 2024 r. Analiza obejmuje m.in. wyniki sesji, przypadki warunkowego zaliczenia etapu studiów, w tym związane z niezaliczeniem praktyk, oceny prac dyplomowych i wyniki egzaminów dyplomowych, a także jakościową ocenę zgodności sposobów weryfikacji z sylabusami oraz ich adekwatności do zakładanych efektów uczenia się. Wykorzystuje się w niej dane z systemu USOS, dokumentację zajęć oraz informacje przekazywane przez właściwe jednostki i opiekunów praktyk.

Na podstawie wyników analiz Zespół formułuje rekomendacje dotyczące doskonalenia procesu kształcenia. W analizie za rok akademicki 2024/2025 zalecono m.in. wzmocnienie praktycznego charakteru zajęć analitycznych i metodologicznych, przegląd liczby godzin kontaktowych i punktów ECTS oraz uzgadnianie przez osoby prowadzące wspólne metody i kryteriów oceniania.

3.6. Dokumentowanie efektów uczenia się

3.6.1. Dokumentowanie efektów uczenia się w toku studiów

Kwestie dotyczące dokumentowania osiąganych przez osoby studiujące efektów uczenia się określa Zarządzenie nr 255/2019 Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 1 października 2019 r. w sprawie obowiązków związanych z dokumentowaniem osiągniętych efektów uczenia się. Prace, które weryfikują poziom osiągniętych efektów uczenia się i stanowią podstawę złożenia egzaminu lub uzyskania zaliczenia na ocenę, są przechowywane przez koordynatora przedmiotu i pozostają do dyspozycji Akademii w okresie nie krótszym niż do końca kolejnego roku

akademickiego. W przypadku egzaminu lub zaliczenia w formie ustnej egzaminujący sporządza sprawozdanie dokumentujące sposób dokonywania oceny.

Wyniki osiągania efektów uczenia się w postaci ocen i zaliczeń są wpisywane przez nauczycieli akademickich do protokołów w systemie USOS. Zasady zamykania, przekazywania i korygowania protokołów określa Zarządzenie Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej nr 394/2022 z dnia 30 września 2022 r. w sprawie dokumentacji zaliczeń i egzaminów. Po zamknięciu protokołów w USOS zatwierdzone protokoły są drukowane, podpisywane i składane w sekretariacie Instytutu, skąd przekazuje się je do jednostki obsługującej osoby studiujące. Ewentualne zmiany po zamknięciu protokołu odnotowuje się zarówno na jego wydruku, jak i w systemie USOS.

3.6.2. Dokumentowanie praktyk zawodowych

Dokumentację praktyk zawodowych stanowią w szczególności program praktyki (sylabus), „Karta praktykanta APS” oraz „Dziennik praktyk zawodowych”, a w przypadkach przewidzianych regulaminem również skierowanie lub porozumienie dotyczące realizacji praktyki. Po zaliczeniu praktyki opiekun z ramienia Akademii zatrzymuje oryginał „Karty praktykanta APS” oraz kopie pozostałej dokumentacji. Oryginały „Kart praktykanta APS” są przekazywane za pośrednictwem jednostki właściwej do spraw praktyk do Biura Obsługi Osób Studiujących i dołączane do teczek akt osobowych osób studiujących. Kopie pozostałej dokumentacji są przechowywane przez opiekuna praktyk do końca następnego roku akademickiego, a następnie niszczone. Zasady te określa Regulamin praktyk zawodowych w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej, wprowadzony Zarządzeniem Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej nr 214/2026 z dnia 15 stycznia 2026 r., zmienionym Zarządzeniem nr 276/2026 z dnia 27 lipca 2026 r.

3.6.3. Dokumentowanie procesu dyplomowania

Dokumentacja procesu dyplomowania obejmuje pracę magisterską w wersji elektronicznej przechowywaną w systemie APD, raport wygenerowany z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA), recenzje promotora i recenzenta oraz protokół egzaminu dyplomowego. Recenzje sporządzane są elektronicznie w APD, natomiast po zakończeniu egzaminu komisja sporządza i podpisuje w tym systemie elektroniczny protokół egzaminu dyplomowego. Do dokumentacji przekazywanej do jednostki obsługującej osoby studiujące włącza się wydruki protokołu, recenzji, raportu z JSA i oświadczenia osoby studiującej o samodzielnym przygotowaniu pracy, a w przypadkach przewidzianych regulaminem także uzasadnienie dopuszczenia do egzaminu. W teście akt osobowych przechowywana jest również informacja o umieszczeniu pracy w APD oraz numer albumu umożliwiający jej wyszukanie. Zasady dokumentowania procesu dyplomowania określa Zarządzenie Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej nr 127/2021 z dnia 20 stycznia 2021 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu seminariów dyplomowych i uzyskiwania tytułu zawodowego w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej.

3.7. Losy absolwentów

Głównym źródłem informacji na temat losów absolwentów jest Ogólnopolski system monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych (ELA). Dane dotyczące osób studiujących w APS na kierunku Psychologia obejmują absolwentów, którzy uzyskali dyplom w latach 2019–2024 ([psychologia w systemie ELA](#)). Prezentowane wskaźniki obejmują: czas poszukiwania pracy etatowej (w miesiącach), wynagrodzenie ogółem brutto (mediana średnich miesięcznych zarobków ze wszystkich źródeł w pierwszym roku po dyplomie), względny wskaźnik zarobków (wynagrodzenie ze wszystkich źródeł w pierwszym roku po dyplomie w stosunku do średnich zarobków w miejscu zamieszkania; im większa wartość, tym lepiej), bezrobocie (procent czasu, w którym absolwent pozostawał bez pracy w pierwszym roku po dyplomie; 100% oznacza 1 rok) oraz względny wskaźnik bezrobocia (bezrobocie w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu w stosunku do stopy bezrobocia

w miejscu zamieszkania; im mniejsza wartość, tym lepiej – wartości poniżej 1 oznaczają, że przeciętne bezrobocie wśród absolwentów jest niższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania). Sytuacja absolwentów psychologii porównywana jest do sytuacji absolwentów innych kierunków w dziedzinie nauk społecznych.

Najnowsze dane dotyczą roku 2024. Zebrano wówczas informacje od 91 absolwentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych (studia stacjonarne – 40 absolwentów; studia niestacjonarne – 51 absolwentów). Uśrednione wartości dla absolwentów obu trybów studiów pokazują, że czas poszukiwania pracy etatowej wynosił średnio 2,87 miesiąca. Jest to czas nieco dłuższy w porównaniu z absolwentami innych kierunków w dziedzinie nauk społecznych (gdzie czas poszukiwania pracy wyniósł średnio 1,98 mies.). To czas również dłuższy w porównaniu z latami 2019–2023, gdzie czas poszukiwania pracy przez absolwentów psychologii wynosił średnio od 1,92 do 2,58 miesiąca. Wzrost ten jest zgodny z aktualną ogólną sytuacją na rynku pracy – w roku 2025 średni czas poszukiwania pracy w Polsce wynosił 4,5 miesiąca (za PAP Biznes).

Po podziale absolwentów na absolwentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych widoczne jest natomiast, że absolwenci studiów niestacjonarnych poszukiwali pracy krócej (1,57 mies.) niż absolwenci studiów stacjonarnych (4,16 mies.) i innych kierunków społecznych. Podobnie sytuacja wygląda w przypadku mediany średnich miesięcznych zarobków – absolwenci studiów niestacjonarnych w pierwszym roku po dyplomie osiągają najwyższe zarobki (6269,4 zł) w porównaniu z absolwentami studiów stacjonarnych (5282,85 zł) i innych kierunków społecznych (5909,93 zł). Uśredniona wartość dla absolwentów psychologii wynosi 5776,13 zł, co stanowi kwotę zbliżoną do zarobków absolwentów innych kierunków społecznych. Podobnie wyglądało to w latach 2019–2023, gdy zarobki absolwentów psychologii były zbliżone lub wyższe od zarobków absolwentów innych kierunków społecznych. Względny wskaźnik zarobków potwierdza tę prawidłowość (absolwenci studiów stacjonarnych: 0,54; absolwenci studiów niestacjonarnych: 0,71; uśredniony wskaźnik dla absolwentów psychologii: 0,63; absolwenci innych kierunków społecznych: 0,68). Dodatkowo, wraz z ogólnym wzrostem wynagrodzeń w Polsce, w latach 2019–2024 systematycznie wzrastają także zarobki absolwentów psychologii.

Ciekawą prawidłowość pokazuje natomiast wskaźnik pozostawania bez pracy w pierwszym roku po dyplomie. Najniższy wskaźnik osiągają tutaj absolwenci psychologii stacjonarnej (2,08%), co oznacza, że najszybciej znajdowali zatrudnienie w pierwszym roku po dyplomie. Wskaźnik absolwentów studiów niestacjonarnych był nieco wyższy (3,76%) zarówno od absolwentów psychologii stacjonarnej, jak i innych kierunków społecznych (3,58%). Uśredniając jednak, wskaźnik bezrobocia absolwentów psychologii wyniósł 2,92%, co oznacza krótsze pozostawanie bez pracy i stanowi wynik niższy niż w przypadku absolwentów innych kierunków społecznych. Prawidłowość tę potwierdza względny wskaźnik bezrobocia, który w przypadku absolwentów studiów stacjonarnych wynosi 0,32, niestacjonarnych – 0,79, a innych kierunków społecznych – 0,78. Uśredniony względny wskaźnik bezrobocia dla absolwentów psychologii wynosi 0,56, co oznacza, że przeciętne bezrobocie wśród absolwentów psychologii jest niższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania.

Przytoczone dane pokazują, że absolwenci kierunku Psychologia w APS wypadają na rynku pracy podobnie dobrze lub lepiej w porównaniu z absolwentami innych kierunków społecznych. Prawidłowość ta utrzymywała się w latach 2019–2024, co sugeruje, że absolwenci psychologii wchodzą na rynek pracy przynajmniej tak samo dobrze przygotowani, jak absolwenci innych kierunków społecznych. Zestawienie szczegółowych danych z lat 2019–2023 znajduje się w tabeli 3.1.

Tabela 3.1. Szczegółowe dane z systemu ELA dla absolwentów psychologii w latach 2019–2023

		Czas poszukiwania pracy etatowej (w miesiącach)		Wynagrodzenie ogółem brutto (w złotych)		Względny wskaźnik zarobków		Bezrobocie		Względny wskaźnik bezrobocia	
Rok	Liczba absolwentów psychologii	psychologia	Inne kierunki społeczne	psychologia	Inne kierunki społeczne	psychologia	Inne kierunki społeczne	psychologia	Inne kierunki społeczne	psychologia	Inne kierunki społeczne
Studia stacjonarne i niestacjonarne łącznie											
2023	139	2,05	2,2	5540,45	5141,73	0,69	0,64	2%	4,05%	0,48	0,87
2022	97	1,92	2,37	5241,12	4361,65	0,65	0,62	1,73%	4,37%	0,27	0,93
2021	138	2,18	2,63	4346,80	3639,54	0,68	0,58	2,15%	5,18%	0,47	1
2020	135	2,58	3,05	3396,17	3219,95	0,57	0,57	4,29%	7,48%	0,81	1,32
2019	197	2,24	2,7	3364,60	3099,6	0,58	0,59	4,33%	7,08%	1,18	1,51
Studia stacjonarne											
2023	83	2,78	2,2	5214,28	5141,73	0,62	0,64	2,81%	4,05%	0,88	0,87
2022	57	3,16	2,37	4896,14	4361,65	0,6	0,62	1,17%	4,37%	0,18	0,93
2021	79	2,92	2,63	3734,19	3639,54	0,52	0,58	1,48%	5,18%	0,32	1
2020	91	3,45	3,05	3345,7	3219,95	0,58	0,57	6,68%	7,48%	1,22	1,32
2019	145	3,15	2,7	3155,83	3099,6	0,56	0,59	4,48%	7,08%	1,03	1,51
Studia niestacjonarne											
2023	56	1,32	2,2	5866,61	5141,73	0,76	0,64	1,19%	4,05%	0,08	0,87
2022	40	0,68	2,37	5586,1	4361,65	0,7	0,62	2,29%	4,37%	0,35	0,93
2021	59	1,43	2,63	4959,4	3639,54	0,84	0,58	2,82%	5,18%	0,61	1
2020	44	1,71	3,05	3446,64	3219,95	0,56	0,57	1,89%	7,48%	0,39	1,32
2019	52	1,32	2,7	3573,36	3099,6	0,6	0,59	4,17%	7,08%	1,32	1,51

W Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w 2025 r. powołano również Klub Absolwenta APS, którego celem jest utrzymanie więzi z absolwentami APS, a także promowanie ich działalności naukowej, społecznej i kulturalnej. Promocja absolwentów odbywa się przede wszystkim przez organizowane (wspólnie z Towarzystwem Absolwentów i Przyjaciół APS) cyklicznie spotkania z absolwentami Uczelni, podczas których aktualni studenci Akademii mogą zapoznać się z ich sylwetkami i dokonaniem, a także możliwościami kierunku rozwoju, jakie daje im kształcenie się w APS.

Dodatkowo absolwenci zachęceni są do aktualizowania swoich danych kontaktowych, co umożliwia prowadzenie wewnętrznych badań losów absolwentów. Poza wskaźnikami ekonomicznymi w ich ramach przeanalizowane jest także zadowolenie ze studiów, przydatność przyswojonych treści w pracy zawodowej oraz poczucie przygotowania do pełnienia obowiązków zawodowych zgodnych z wykształceniem. Pozwala to na aktualizowanie i dostosowywanie programu studiów do aktualnych potrzeb rynku pracy.

Dodatkowo dane z Barometru Zawodów (<https://barometrzwodow.pl/>) sugerują, że osoby z wykształceniem psychologicznym wciąż są wysoce pożądane na rynku pracy, a liczba wakatów jest większa niż liczba osób poszukujących pracy w tym obszarze. Sugeruje to, że absolwenci psychologii w APS również w przyszłości mogą radzić sobie równie dobrze na rynku pracy jak teraz.

Zalecenia dotyczące kryterium 3. wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym
1.	Nie dotyczy	

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

4.1. Liczba, struktura kwalifikacji oraz dorobek naukowy kadry prowadzącej kształcenie

Kształcenie na kierunku Psychologia realizują pracownicy Instytutu Psychologii, nauczyciele akademicki zatrudnieni w innych jednostkach APS oraz osoby posiadające specjalistyczne kompetencje naukowe lub zawodowe, którym powierzane jest prowadzenie wybranych zajęć. W latach 2020–2026 liczba osób zatrudnionych w Instytucie Psychologii na podstawie umowy o pracę utrzymywała się na stabilnym poziomie 58–61 osób. W roku akademickim 2026/2027 zajęcia na kierunku Psychologia prowadzą łącznie 92 osoby, w tym 58 pracowników Instytutu Psychologii, 1 nauczyciel akademicki zatrudniony w innej jednostce APS oraz 33 osoby zewnętrzne. Strukturę kwalifikacji kadry przedstawia tabela 4.1.

Tabela 4.1. Struktura kwalifikacji kadry prowadzącej zajęcia na kierunku Psychologia

Kwalifikacje	Pracownicy Instytutu Psychologii	Pracownicy innych jednostek APS	Osoby zewnętrzne	Razem
dr hab.	12	0	2	13
dr	43	1	11	54
mgr	5	0	20	25
Razem	60	1	33	92

Źródło: opracowanie własne na podstawie obsady zajęć na kierunku psychologia oraz danych o zatrudnieniu osób prowadzących zajęcia, rok akademicki 2026/2027.

Kadra obejmuje specjalistów z głównych obszarów psychologii uwzględnionych w programie studiów. Psychologię społeczną reprezentują m.in. dr hab. Łukasz Baka, prof. APS i dr Joanna Witowska, psychologię osobowości – dr hab. Dawid Ściagała i dr Joanna Sztuka, a psychologię rozwojową – dr Agnieszka Bieńkowska i dr Iwona Omelańczuk. W obszarze psychologii klinicznej i zdrowia zajęcia prowadzą m.in. dr hab. Paweł Bronowski, prof. APS, i dr hab. Maryla Malewicz-Sawicka, prof. APS, w zakresie psychologii poznawczej i neuropsychologii – dr Justyna Skolimowska i dr Natalia Gawron, a metodologii badań – dr Magdalena Rowicka i dr Joanna Świdarska.

Dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe i kompetencje dydaktyczne kadry odpowiadają zakresowi programu studiów. Zgodnie z danymi Bazy Wiedzy APS, w latach 2021–2026 (stan na 4 września 2026 r.) odnotowano 605 publikacji afiliowanych przy Instytucie Psychologii, w tym 456 artykułów, 112 rozdziałów, 25 książek autorskich oraz 12 książek pod redakcją. Wśród artykułów naukowych znalazło się 5 publikacji za 200 punktów, 39 za 140 punktów oraz 124 za 100 punktów według wykazu ministerialnego. Do dyscypliny psychologia przypisanych było w tym czasie 51 pracowników Instytutu Psychologii. Spośród nich 49 osób deklarowało 100% udziału czasu pracy w dyscyplinie psychologia, a 2 osoby – 75%. Osoby prowadzące poszczególne przedmioty posiadają dorobek naukowy związany z ich tematyką, a zakres prowadzonych przez nie badań odpowiada obszarom kształcenia realizowanym na kierunku.

W latach 2021–2026 pracownicy Instytutu Psychologii realizowali 30 projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych: Narodowe Centrum Nauki (13), Krajowe Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom (3), Erasmus+ (3), Ministerstwo Zdrowia (2), Komisja Europejska (2), a także Narodowa

Agencja Wymiany Akademickiej (1), PFRON (1), HORIZON-MSCA (1), Ministerstwo Edukacji i Nauki – „Doskonała Nauka” (1), MSWiA/NFZ (1), IOM (1) oraz NCBR (1). Projekty obejmowały badania podstawowe i stosowane, a także przedsięwzięcia rozwojowe, edukacyjne i szkoleniowe. Należały do nich m.in. projekt NCN OPUS 21 nr 2021/41/B/HS2/01036, kierowany przez dr Natalię Banasik-Jemielniak, dotyczący rozwoju językowego dzieci dwujęzycznych; projekt HYGGESTARMODEL – „Hygge Star Model – a new perspective and application” (Horizon Europe, MSCA Staff Exchanges), w którym dr Dorota Jasielska odpowiada za psychologiczny komponent badań; oraz projekt Erasmus+ PRISM+ – „Promoting Rights, Inclusion, and Support for Multisectoral LGBTQI+ Communities”, kierowany w APS przez dr. Dawida Ścigałę.

W ostatnich trzech latach (2022-2025) dr hab. Łukasz Baka znajduje się na prestiżowej liście World's Top 2% Scientists, która obejmuje 2% najczęściej cytowanych i najbardziej wpływowych naukowców na świecie. Lista opracowywana jest co roku przez Uniwersytet Stanforda, we współpracy z wydawnictwem naukowym Elsevier oraz firmą SciTech Strategies, na podstawie danych z bazy Scopus.

Kompetencje naukowe kadry uzupełnia doświadczenie zawodowe i specjalistyczne kwalifikacje pracowników prowadzących zajęcia o charakterze praktycznym. Obejmują one m.in. psychologię kliniczną, diagnozę psychologiczną, psychoterapię, neuropsychologię, metodologię psychologii, psychologię sądową oraz pracę psychologiczną z dziećmi i młodzieżą. Przykładami takich kwalifikacji i doświadczeń są: dr hab. Maryla Malewicz-Sawicka, prof. APS, jest certyfikowaną psychoterapeutką Polskiego Towarzystwa Psychiatrycznego i kieruje Oddziałem Dziennym Psychiatrycznym Instytutu Psychiatrii i Neurologii; dr Dominika Wiśniewska pracuje jako psycholog na oddziale chorób somatycznych i posiada certyfikat PARPA w zakresie terapii uzależnień osób Głuchych i niedosłyszących; mgr Joanna Marek-Banach posiada certyfikat psychoterapeuty poznawczo-behawioralnego Polskiego Towarzystwa Terapii Poznawczej i Behawioralnej oraz certyfikat seksuologa klinicznego Polskiego Towarzystwa Seksuologicznego; dr hab. Katarzyna Prot-Klinger, prof. APS, jest certyfikowaną psychoterapeutką i superwizorką Polskiego Towarzystwa Psychiatrycznego oraz szkoleniową analityczką grupową i superwizorką Instytutu Analizy Grupowej „Rasztów”. W obszarze metodologii badań przykładem jest dr Joanna Świdorska, z której inicjatywy zajęcia z wykorzystania programu SPSS na kierunku Psychologia zostały objęte systemem Certyfikacji i Akredytacji Predictive Solutions.

Kompetencje dydaktyczne kadry są rozwijane m.in. poprzez udział w działaniach Centrum Doskonalenia Dydaktycznego APS, funkcjonującego od 2022 r. W projekcie „Doskonałość Dydaktyczna Uczelni” uczestniczyło 7 pracowników Instytutu Psychologii, a 4 pracowników występowało w roli trenerów. Pracownicy Instytutu uczestniczą także w Pogadalkach CDD oraz szkoleniach poświęconych doskonaleniu procesu dydaktycznego. Uczelnia zapewnia szkolenia, materiały oraz wsparcie techniczne w zakresie prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w tym korzystania z platformy Microsoft Teams.

Kadra posiada kompetencje umożliwiające prowadzenie zajęć w języku angielskim. W latach akademickich od 2021/2022 do 2025/2026 na kierunku Psychologia regularnie realizowano fakultety obcojęzyczne. Prowadzili je m.in. dr Magdalena Rowicka („Behavioural Addictions”), dr Dorota Jasielska („Psychology of Happiness”, „Positive Psychology – Theory and Practice”), dr Monika Dominiak-Kochanek („Aggression: Causes, Consequences, and Inhibiting Factors”), dr Iwona Nowakowska („Psychological Perspectives on Prosocial Action”) oraz dr Maciej Golan („Essential Terminology for Neuroscience, Neurology, and Behavioural Biology Through Case Studies”). Kompetencje językowe oraz doświadczenie dydaktyczne w środowisku międzynarodowym pracownicy rozwijają również poprzez mobilności zagraniczne. W latach 2021–2026 pracownicy Instytutu Psychologii zrealizowali 5 mobilności w ramach programu Erasmus+, w tym 3 w celach dydaktycznych i 2 szkoleniowe.

Do dorobku kadry należą także publikacje dydaktyczne i praktyczne związane z treściami kształcenia na kierunku. Przykładami są „Opiniowanie sądowo-psychologiczne. Teoria i praktyka” Anny Więcek-

Durańskiej (PWN, 2023); redagowana przez Lidę Zabłocką-Żytkę i Irenę Jelonkiewicz publikacja „Pomoc psychologiczna dzieciom i młodzieży. Przykłady działań” (Wydawnictwo APS, 2024); oraz „Pomoc psychologiczna i wsparcie społeczne dla osób z doświadczeniem choroby psychicznej” Pawła Bronowskiego i Maryli Malewicz-Sawickiej (PWN, 2025). W Rankingu Kierunków Studiów „Perspektywy” psychologia w APS w latach 2022–2025 zajmowała 10. miejsce w Polsce, w 2025 r. ex aequo. W edycji 2026 kierunek został sklasyfikowany na 12. miejscu ex aequo.

Pracownicy Instytutu Psychologii angażują się w popularyzację wiedzy psychologicznej poprzez udział w Warszawskim Festiwalu Nauki, wykłady otwarte oraz obecność w ogólnopolskich mediach, m.in. TVN24, TVN, Polsat, Polsat News, RMF FM, TOK FM, Radiowej Trójce, „Newsweeku” i PAP. W ramach Festiwalu Nauki pracownicy Instytutu prowadzą wykłady i zajęcia popularyzujące wiedzę psychologiczną dla młodzieży i szerokiej publiczności. Duży oddźwięk medialny uzyskały wyniki projektu „Brzdąc w sieci 2.0” kierowanego przez dr Magdalenę Rowicką. Po konferencji prasowej poświęconej projektowi w 2023 r. ukazało się niemal 250 materiałów i wzmianek medialnych, m.in. w „Newsweeku”, PAP, TOK FM, RMF FM i Radiowej Trójce. Dr Ewa Odachowska-Rogalska występowała m.in. w TVN24, TVN, Polsacie, Polsat News, TOK FM oraz materiałach PAP, a dr Agnieszka Siedler wielokrotnie występowała w TVN24 jako ekspertka w zakresie zdrowia psychicznego dzieci i młodzieży.

4.2. Obsada zajęć

Obsada zajęć na kierunku Psychologia jest przygotowywana w Instytucie Psychologii przez kierowników zakładów. Przy jej ustalaniu uwzględnia się zgodność dorobku naukowego, doświadczenia zawodowego i kompetencji dydaktycznych prowadzących z treściami oraz efektami uczenia się danego przedmiotu, a także ich wcześniejsze doświadczenie w prowadzeniu zajęć oraz wyniki ankiet studenckich i hospitacji. Propozycję obsady akceptuje dyrektor Instytutu Psychologii, następnie dyrektor studiów weryfikuje kompletność przydziału zajęć i prawidłowość realizacji pensum, a ostatecznego zatwierdzenia dokonuje prorektor właściwy ds. kształcenia.

Przy ustalaniu obsady szczególną uwagę poświęca się zajęciom rozwijającym kompetencje związane z prowadzeniem działalności naukowej. W roku akademickim 2025/2026 zajęcia te obejmowały łącznie 61 ECTS oraz 450 godzin na studiach stacjonarnych i 330 godzin na studiach niestacjonarnych (tabela 4.2). Ich układ obejmuje kolejne etapy kształcenia badawczego: metodologię badań i statystykę, analizę tekstu naukowego, pracę empiryczną, psychometrię i analizę danych, a następnie seminaria magisterskie i realizację własnego projektu badawczego.

Tabela 4.2. Obsada zajęć prowadzących do osiągnięcia przez studentów kompetencji związanych z prowadzeniem działalności naukowej na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych w roku akademickim 2025/2026

Rok	Przedmiot	ECTS	Studia stacjonarne forma i liczba godzin	Studia niestacjonarne forma i liczba godzin	Wybrani prowadzący
I	Metodologia badań psychologicznych	8	wykład 30 godz. ćwiczenia 30 godz.	wykład 15 godz. ćwiczenia 30 godz.	dr Magdalena Rowicka (wykład); mgr Magdalena Szpojankowska-Puchalska (ćwiczenia)
I	Statystyka	7	wykład 30 godz.	wykład 15 godz.	dr Magdalena Rowicka (wykład); dr Ewa Duda (ćwiczenia); mgr

			ćwiczenia 30 godz.	ćwiczenia 30 godz.	Magdalena Szpojankowska-Puchalska (ćwiczenia)
II	Zastosowanie statystyki w badaniach społecznych	3	warsztaty 30 godz.	warsztaty 15 godz.	mgr Agata Janowska; mgr Sebastian Kraszkiewicz; mgr Magdalena Szpojankowska-Puchalska
II	Statystyka wielozmiennowa	3	warsztaty 30 godz.	warsztaty 15 godz.	dr Joanna Świdowska; dr Katarzyna Branowska; mgr Agata Janowska; mgr Sebastian Kraszkiewicz; mgr Magdalena Szpojankowska-Puchalska
II	Analiza tekstu naukowego	4	ćwiczenia 30 godz.	ćwiczenia 15 godz.	dr Justyna Skolimowska; mgr Marta Chrustowicz
III	Praca empiryczna 1 i 2	8	ćwiczenia 60 godz.	ćwiczenia 30 godz.	dr Natalia Banasik-Jemielniak; mgr Marta Chrustowicz; mgr Konrad Kuźma; dr Joanna Witowska; mgr Martyna Mielnik; dr Karolina Ziembowicz
III	Psychometria	4	ćwiczenia 30 godz.	ćwiczenia 15 godz.	dr hab. Tomasz Prusiński, prof. APS; dr Krzysztof Grala; dr Ewa Witkowska
IV	Statystyka w pracy badawczej i analiza danych	4	ćwiczenia 30 godz.	ćwiczenia 30 godz.	dr Joanna Świdowska
IV	Seminarium dyplomowe magisterskie 1 i 2	6	seminarium 60 godz.	seminarium 60 godz.	Wybrani prowadzący: dr Natalia Gawron, dr Dorota Jasielska, dr hab. Jarosław Rola, prof. APS, dr Magdalena Rowicka, dr hab. Marcin Sękowski, prof. APS, dr Dawid Ścigała.
V	Seminarium dyplomowe magisterskie – 3 i 4 oraz złożenie pracy	14	seminarium 60 godz.	Seminarium 60 godz.	Wybrani prowadzący: dr Natalia Banasik-Jemielniak, dr hab. Beata Hintze, prof. APS, dr Magdalena Poraj-Weder, dr hab. Joanna Rajchert, prof. APS, dr hab. Marcin Sękowski, prof. APS, dr Anna Więcek-Durańska
łącznie		61	450 godz.	330 godz.	

Adnotacja: W tabeli wskazano wybranych prowadzących; pełna obsada zajęć wynika z dokumentacji organizacji kształcenia na rok akademicki 2025/2026.

Źródło: opracowanie własne na podstawie planu studiów i obsady zajęć, rok akademicki 2025/2026.

Wykłady z metodologii badań psychologicznych i statystyki prowadzi dr Magdalena Rowicka, a zajęcia z bardziej zaawansowanych metod analizy danych m.in. dr Joanna Świdorska i dr Katarzyna Branowska. Osoby z tytułem zawodowym magistra są angażowane przede wszystkim w ćwiczenia i warsztaty o charakterze praktycznym, m.in. z zakresu statystyki i realizacji badań empirycznych. Kompetencje osób prowadzących zajęcia metodologiczne są wykorzystywane także w szkoleniach dla pracowników Uczelni. W 2025 r. dr Joanna Świdorska, mgr Magdalena Puchalska i mgr Agata Janowska z Zakładu Metodologii Badań Psychologicznych prowadziły szkolenie z analizy danych ilościowych z wykorzystaniem programu SPSS. Seminaria magisterskie prowadzą osoby ze stopniem co najmniej doktora, aktywne naukowo w obszarach związanych z tematyką seminariów.

4.3. Łączenie działalności naukowej z dydaktyką oraz włączanie studentów w działalność naukową

Powiązanie działalności naukowej z dydaktyką obejmuje wykorzystywanie przez pracowników własnych badań, projektów i publikacji w prowadzonych zajęciach oraz włączanie studentów w działalność badawczą. Studenci uczestniczą w projektach, przygotowaniu i realizacji badań, publikacjach oraz działalności studenckich kół naukowych. Poniżej przedstawiono wybrane przykłady tych działań z lat 2020/2021–2025/2026.

4.3.1. Łączenie działalności naukowej z dydaktyką

Wyniki własnych badań, projektów i publikacji pracowników Instytutu Psychologii są wykorzystywane w prowadzonych przez nich zajęciach. Dzięki temu omawiane treści mogą być odnoszone do aktualnych badań prowadzonych w Instytucie.

Przykładowo dr Iwona Nowakowska wykorzystywała wyniki projektów dotyczących zachowań prospołecznych, wolontariatu i pomocy w sytuacjach kryzysowych podczas zajęć „Psychologia zachowań prospołecznych”, „Psychological perspectives on prosocial action” oraz „Umiejętności międzykulturowe”. Dr Natalia Banasik-Jemieliński włączała wyniki własnych badań nad rozwojem językowym dzieci, dwujęzycznością i komunikowaniem się do zajęć „Praca empiryczna 1 i 2”, wykorzystując je przy omawianiu operacjonalizacji zmiennych, doboru metod, badań pilotażowych i interpretacji wyników. Dr hab. Beata Hintze, prof. APS, wykorzystywała własne publikacje dotyczące diagnostyki różnicowej zaburzeń psychicznych, funkcji wykonawczych w schizofrenii i stygmatyzacji osób z zaburzeniami psychicznymi podczas zajęć „Diagnoza psychologiczna zaburzeń psychicznych” oraz „Psychologiczne uwarunkowania zaburzeń psychicznych”. Dr Dawid Ściagała prezentował wyniki własnych badań m.in. podczas zajęć z psychologii osobowości oraz problematyki PTSD, natomiast dr Ewa Odachowska-Rogalska wykorzystywała własne publikacje dotyczące diagnozy klinicznej dzieci i młodzieży podczas zajęć „Psychologia kliniczna dzieci i młodzieży” oraz „Narzędzia diagnozy psychologicznej dzieci i młodzieży”. Dr hab. Łukasz Baka wykorzystywał wyniki badań własnych nad zachowaniami kontrproduktywnymi w pracy na zajęciach „Psychologia zachowań organizacyjnych”.

Powiązanie badań z dydaktyką jest widoczne również w seminariach magisterskich. Część projektów jest planowana tak, aby wyniki pracy studenta mogły zostać następnie przedstawione na konferencji lub rozwinięte w publikację naukową. Przykłady takich efektów przedstawiono w dalszej części punktu 4.3.

4.3.2. Udział studentów w projektach badawczych

Studenci kierunku Psychologia uczestniczą w projektach badawczych prowadzonych przez pracowników Instytutu Psychologii. Ich udział obejmuje m.in. rekrutację osób badanych, prowadzenie badań, przygotowywanie baz danych oraz udział w opracowywaniu wyników. W części projektów studenci są również szkoleni w zakresie metod i procedur badawczych oraz uczestniczą w przygotowaniu prezentacji konferencyjnych i publikacji.

W projekcie Erasmus+ PRISM+ „Promoting Rights, Inclusion, and Support for Multisectoral LGBTQI+ Communities”, kierowanym w APS przez dr. Dawida Ścigałę, studenci psychologii uczestniczyli w rekrutacji, prowadzeniu badań i działaniach organizacyjnych. W grantie NCN kierowanym przez dr Martę Bodecką-Zych dotyczącym transgeneracyjnego przekazywania wrogich atrybucji studenci prowadzili badania w parach ojciec–syn, organizowali spotkania online, koordynowali zadania uczestników i przygotowywali bazy danych. W projekcie NCN MINIATURA 4 kierowanym przez dr Natalię Gawron czworo studentów prowadziło badania neuropsychologiczne, a jeden z nich uczestniczył także w opracowaniu koncepcji projektu i przygotowaniu wniosku grantowego. W projektach NCN OPUS 21 i SONATA 15 kierowanych przez dr Natalię Banasik-Jemielniak studentki brały udział w szkoleniach dotyczących procedur badawczych i prowadzenia badań z dziećmi, a następnie uczestniczyły w zbieraniu danych.

4.3.3. Publikacje i inne osiągnięcia naukowe studentów i absolwentów

Współpraca naukowa ze studentami prowadzi w części przypadków do wspólnych publikacji z pracownikami Instytutu Psychologii. Niekiedy rozpoczyna się ona podczas realizacji pracy magisterskiej i jest kontynuowana po ukończeniu studiów. Przykładem są publikacje powstałe we współpracy dr. hab. Marcina Sękowskiego, prof. APS, ze studentkami psychologii: Ireną Lengiewicz (współautorką artykułu opublikowanego w 2022 r. w „Personality and Individual Differences”) oraz Magdaleną Wielogórką („Archives of Suicide Research”, 2024). W publikacji w „Mortality” współautorami byli pracownicy Instytutu dr hab. Marcin Sękowski, prof. APS, dr Iwona Nowakowska, prof. dr hab. Jan Czesław Czabała, jak również absolwentka Karolina Jaworska-Leszczyńska, z którą współpraca badawcza rozpoczęła się w okresie realizowania przez nią pracy magisterskiej.

Takie przykłady występują również w innych zespołach Instytutu. Dr Anna Więcek-Durańska opublikowała wspólnie z sześcioma studentami Koła Naukowego Psychologii Sądowej APS artykuł dotyczący efektywności Treningu Zastępowania Agresji w czasopiśmie „Psychoterapia”; studenci uczestniczyli wcześniej w realizacji projektu, pracy z materiałem empirycznym i analizie wyników. Dr Natalia Gawron wraz z Aleksandrem Zębrowskim opublikowała wyniki badań dotyczących aktywności fizycznej i funkcjonowania neuropsychologicznego, a współpraca rozpoczęła się w okresie studiów i była następnie kontynuowana w kolejnych projektach. Dr hab. Joanna Rajchert, prof. APS, współpracowała naukowo ze studentami i absolwentami, czego przykładem jest publikacja przygotowana wspólnie z Karoliną Sarzyńską, która wcześniej była jej podopieczną w ramach tutoringu, dotycząca Ciemnej Triady, agresywności i technik wpływu w związkach romantycznych, opublikowana w „Personality and Individual Differences”. Dr hab., Łukasz Baka wraz z absolwentem psychologii APS Maciejem Gasięnicą-Szostakiem opublikowali artykuł naukowy w „Scientific Reports”.

Studenci prezentują wyniki badań również na konferencjach i uzyskują nagrody za prace dyplomowe. W ocenianym okresie laureatami Konkursu Rektora APS na najlepszą pracę dyplomową w APS byli: Irena Lengiewicz w roku akademickim 2020/2021, Klaudia Stajszczak w 2021/2022, Justyna Bors w 2023/2024 oraz Maciej Gąsienica-Szostak w 2024/2025. Promotorem prac Ireny Lengiewicz i Macieja Gąsienicy-Szostaka był dr hab. Marcin Sękowski, prof. APS, pracy Klaudii Stajszczak – dr Dawid Ścigała, a pracy Justyny Bors – dr Monika Dominiak-Kochanek. Studenci współpracujący z dr Natalią Banasik-Jemielniak prezentowali wyniki badań na konferencjach krajowych i międzynarodowych, m.in. w Sewilli, San Sebastián, Krakowie i Chicago.

4.3.4. Studenckie koła naukowe

Studenci są włączani w działalność naukową również poprzez studenckie koła naukowe działające przy Instytucie Psychologii. Umożliwiają one udział w projektach badawczych, przygotowywanie wystąpień i publikacji oraz organizowanie wydarzeń naukowych.

Koło Naukowe Psychologii Traumatycznej, pod opieką dr. Dawida Ścigały, prowadzi badania i współorganizuje Ogólnopolską Konferencję Naukową „Wieloaspektowe Ujęcie Traumatycznej”. Koło Psychologii Klinicznej i Psychoterapii APSI, którego opiekunem jest dr hab. Paweł Bronowski, prof. APS, organizuje ogólnopolską konferencję „Człowiek w Środowisku”, obejmującą prezentacje badań studenckich. Koło Naukowe Psychologii Klinicznej Dzieci i Młodzieży „Małym Oczkiem”, prowadzone przez dr Ewę Odachowską-Rogalską, włącza studentów w projekty badawcze oraz współorganizuje Ogólnopolską Konferencję Psychologii Klinicznej Dzieci i Młodzieży. Koło Naukowe Seksuologii pod opieką dr Magdaleny Gawrych realizuje autorskie projekty badawcze i organizuje cykliczną ogólnopolską konferencję naukowo-szkoleniową. W Kole Naukowym Psychologii Sądowej APS, którego opiekunem jest dr Anna Więcek-Durańska, studenci uczestniczą w przygotowaniu koncepcji i narzędzi badawczych, rekrutacji osób badanych, realizacji badań oraz analizie i prezentacji wyników. Projekty koła dotyczyły m.in. efektywności Treningu Zastępowania Agresji, przemocy wobec osób LGBT, zachowań ryzykownych w Internecie oraz niechcianych zachowań seksualnych w miejscu pracy; ich rezultaty były prezentowane podczas Festiwalu Nauki oraz stanowiły podstawę publikacji naukowych.

4.4. Polityka kadrowa, dobór i ocena kadry

Polityka kadrowa Instytutu Psychologii obejmuje rekrutację i dobór pracowników, ocenę jakości ich pracy oraz działania służące zapewnieniu stabilności kadry i jej dostosowaniu do potrzeb kierunku.

4.4.1. Dobór i zatrudnianie kadry

Zatrudnianie nauczycieli akademickich w APS odbywa się zgodnie z zasadami określonymi w Statucie Uczelni. W przypadku pierwszego zatrudnienia na stanowisku nauczyciela akademickiego, na czas nieokreślony lub na okres dłuższy niż trzy miesiące i w wymiarze przekraczającym połowę etatu, przeprowadzany jest otwarty konkurs. Postępowanie może być inicjowane m.in. na wniosek Dyrektora Instytutu, a szczegółowe wymagania wobec kandydatów są ustalane z uwzględnieniem potrzeb jednostki, w której ma zostać zatrudniony pracownik.

W postępowaniu konkursowym oceniane są przede wszystkim wykształcenie i kwalifikacje kandydatów, ich dorobek naukowy, doświadczenie dydaktyczne oraz dodatkowe kompetencje istotne dla danego stanowiska, w tym znajomość języków obcych i specjalistyczne szkolenia. Kandydaci spełniający wymagania formalne i merytoryczne są zapraszani na rozmowę kwalifikacyjną, a wyboru dokonuje komisja konkursowa z udziałem przedstawicieli władz Uczelni i jednostki, w której ma nastąpić zatrudnienie.

W przypadku zajęć wymagających specjalistycznego doświadczenia praktycznego Instytut korzysta również ze współpracy z ekspertami zatrudnianymi na podstawie umów cywilnoprawnych. Kandydatów dobierają kierownicy właściwych jednostek na podstawie ich doświadczenia zawodowego i rozmowy kwalifikacyjnej; przed powierzeniem zajęć weryfikowane są także dokumenty potwierdzające wykształcenie, kompetencje i doświadczenie zawodowe. Aktualną liczebność i strukturę kadry przedstawiono w tabeli 4.1.

4.4.2. Okresowa ocena pracowników

Nauczyciele akademicki APS podlegają okresowej ocenie pracowniczej, prowadzonej co dwa lata na zasadach określonych w Zarządzeniu nr 245/2021 Rektora APS, z późniejszymi zmianami. Zakres oceny jest dostosowany do grupy stanowisk. W przypadku pracowników badawczo-dydaktycznych obejmuje

działalność naukową, dydaktyczną i organizacyjną oraz rozwój kompetencji zawodowych, natomiast w przypadku pracowników dydaktycznych – działalność dydaktyczną i organizacyjną oraz rozwój zawodowy. Uwzględniane są również przestrzeganie zasad etycznych i przepisów dotyczących własności intelektualnej, a od 2024 r. także działania pro jakościowe i innowacje dydaktyczne. Wyniki oceny są wykorzystywane przy podejmowaniu decyzji dotyczących dalszego zatrudnienia i rozwoju zawodowego pracowników. Ostatnią okresową ocenę pracowników przeprowadzono w 2025 r. W Instytucie Psychologii objęła ona 41 osób, z których 40, tj. 97,6%, uzyskało ocenę pozytywną.

4.4.3. Ocena jakości pracy dydaktycznej

Jakość pracy dydaktycznej jest oceniana przede wszystkim na podstawie anonimowych ankiet studenckich prowadzonych w systemie USOSweb. Wyniki są udostępniane prowadzącym oraz osobom odpowiedzialnym za organizację i jakość kształcenia w Instytucie. Kierownicy jednostek analizują uzyskane oceny i reagują na sygnały wskazujące na problemy w realizacji zajęć, a wyniki ankiet są wykorzystywane także przy przygotowywaniu obsady dydaktycznej.

W roku akademickim 2025/2026 średnia ocena zajęć prowadzonych przez pracowników Instytutu Psychologii wyniosła 4,50 w pięciostopniowej skali, na podstawie 4975 odpowiedzi studentów. Średnie wyniki w poszczególnych jednostkach Instytutu mieściły się w przedziale od 4,08 do 4,98. Wysoko oceniane były również zajęcia prowadzone przez osoby spoza Instytutu zatrudnione na podstawie umów cywilnoprawnych – średnia ważona, obliczona na podstawie 1303 odpowiedzi studentów, wyniosła 4,62.

Jakość dydaktyki jest monitorowana również poprzez hospitacje zajęć. W Instytucie Psychologii przeprowadza się średnio cztery hospitacje planowe w semestrze, obejmujące przede wszystkim zajęcia nowo zatrudnionych pracowników oraz osób prowadzących zajęcia na podstawie umów cywilnoprawnych. Możliwe są również hospitacje pozaplanowe o charakterze interwencyjnym; w ostatnich latach przeprowadzono dwie takie hospitacje. Ocenie podlegają m.in. przygotowanie merytoryczne prowadzącego, stosowane metody dydaktyczne, organizacja zajęć, zgodność realizowanych treści z programem oraz sposób weryfikacji efektów uczenia się, a także warunki prowadzenia zajęć. Po hospitacji prowadzący otrzymuje informację zwrotną, a jej wyniki mogą być uwzględniane w ocenie okresowej, decyzjach dotyczących rozwoju zawodowego oraz planowaniu obsady zajęć.

4.4.4. Stabilność kadry i obciążenie dydaktyczne

Liczebność kadry Instytutu Psychologii pozostawała w ocenianym okresie stabilna. Regulamin Pracy APS przewiduje, że w szczególnych przypadkach uzasadnionych koniecznością realizacji programu studiów pracownikowi badawczo-dydaktycznemu można powierzyć godziny nadwymiarowe w wymiarze do 1/4 rocznego pensum, a pracownikowi dydaktycznemu – do 1/2 rocznego pensum. Powierzenie większej liczby godzin wymaga zgody nauczyciela akademickiego, przy czym łączny wymiar godzin nadwymiarowych nie może przekroczyć jednokrotności rocznego pensum obowiązującego na danym stanowisku.

W roku akademickim 2025/2026 12 pracowników Instytutu realizowało zajęcia w wymiarze odpowiadającym pensum, a 46 osób także w ramach godzin nadwymiarowych. Najczęściej występujący wymiar godzin nadwymiarowych wynosił 15. Przy planowaniu obciążenia dydaktycznego, obok potrzeb wynikających z obsady zajęć, w miarę możliwości uwzględnia się deklarowaną gotowość pracowników do prowadzenia zajęć nadwymiarowych.

4.4.5. Przeciwdziałanie dyskryminacji, mobbingowi i sytuacjom konfliktowym

Regulamin Pracy APS zobowiązuje Uczelnię do przeciwdziałania dyskryminacji, mobbingowi i innym formom przemocy w miejscu pracy oraz zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków pracy,

m.in. poprzez szkolenia z zakresu BHP oraz przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji. Szczegółowe zasady zapobiegania niepożądanym zachowaniom i reagowania na nie określa Wewnętrzna Polityka Antydyskryminacyjna i Antymobbingowa. Przewiduje ona m.in. stosowanie obiektywnych kryteriów oceny pracy, jasne określanie obowiązków oraz dbałość o prawidłową komunikację.

W Uczelni funkcjonują Pełnomocnik Rektora ds. przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji, mediator oraz Komisja ds. Przeciwdziałania Mobbingowi i Dyskryminacji. Osoba doświadczająca zachowań mogących stanowić mobbing lub dyskryminację może zgłosić sprawę mediatorowi. W pierwszej kolejności podejmowana jest próba rozwiązania sprawy w drodze mediacji, a w przypadku braku porozumienia – formalne postępowanie przed Komisją.

4.5. Rozwój i doskonalenie kadry

4.5.1. Awanse naukowe i stanowiskowe

Rozwój kadry znajduje odzwierciedlenie m.in. w uzyskiwaniu stopni naukowych i awansach stanowiskowych. Od października 2020 r. stopień doktora uzyskało 7 pracowników Instytutu Psychologii, a stopień doktora habilitowanego – 5 pracowników. W tym samym okresie 9 pracowników uzyskało awans stanowiskowy, w tym 5 na stanowisko adiunkta oraz 4 na stanowisko profesora uczelni.

4.5.2. Instrumenty wspierające rozwój naukowy

APS wspiera rozwój naukowy pracowników m.in. poprzez urlopy naukowe, możliwość obniżenia pensum dydaktycznego oraz stypendium naukowe Rektora. Od października 2020 r. 6 pracowników Instytutu Psychologii korzystało z rocznego urlopu naukowego, najczęściej w związku z finalizacją prac prowadzących do habilitacji lub tytułu profesora.

Regulamin Pracy APS przewiduje także możliwość obniżenia lub całkowitego zwolnienia z pensum w związku z realizacją ważnych zadań Uczelni, pełnieniem określonych funkcji lub prowadzeniem projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych. W roku akademickim 2024/2025 z obniżonego pensum korzystało 8 pracowników Instytutu Psychologii, a w 2025/2026 – 6. Stypendium naukowe Rektora jest natomiast przeznaczone m.in. dla pracowników przygotowujących rozprawę doktorską lub habilitacyjną oraz wniosek o nadanie tytułu profesora.

Wiele działań ukierunkowanych na wspieranie rozwoju naukowego podejmuje Prorektor ds. nauki. Są to, na przykład: szkolenia doskonalące dotyczące wykorzystywania określonych narzędzi analizy danych ilościowych oraz jakościowych na różnych poziomach zaawansowania; analiza i dostosowywanie programu grantów wewnątrzuczelnianych do potrzeb badaczy, opracowanie regulaminu staży naukowych, dofinansowywanie publikacji w wysoko punktowanych czasopismach, opracowanie przewodnika dla osób realizujących projekty naukowe, systematyczne monitorowanie i informowanie o wynikach ewaluacji działalności naukowej, monitorowanie potrzeb i zapewnianie dostępu do zróżnicowanych profesjonalnych baz danych, konferencyjnych, dofinansowywanie udziału czynnego w konferencjach krajowych i zagranicznych. Pracownicy Instytutu Psychologii brali udział w seminariach z cyklu "Wyzwania awansowania" realizowanych jako działanie ogólnouczelniane.

4.5.3. Motywowanie i nagradzanie pracowników

System motywowania pracowników APS obejmuje dodatki do wynagrodzenia związane z działalnością naukową, dydaktyczną, projektową i organizacyjną. Dodatek naukowy może być przyznawany m.in. za pozyskiwanie zewnętrznego finansowania, znaczące osiągnięcia badawcze oraz wysoko punktowane publikacje. Przewidziano również dodatki projektowe, dydaktyczne i organizacyjne, związane z dodatkowymi zadaniami podejmowanymi przez pracowników.

Pracownicy mogą również otrzymywać Nagrody Rektora, przyznawane indywidualnie lub zespołowo za szczególne osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne. Regulamin przewiduje również nagrody za całokształt dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego, uzyskanie stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora oraz wyróżniającą się rozprawę doktorską. W 2026 r. 18 pracowników Instytutu Psychologii otrzymało Nagrodę Rektora za działalność naukową, dydaktyczną lub organizacyjną w roku poprzednim.

4.5.4. Wsparcie grantowe i rozwój kompetencji badawczych

Biuro ds. Projektów Naukowych wspiera pracowników APS w przygotowywaniu i realizacji projektów badawczych, przekazuje informacje o aktualnych konkursach oraz pomaga w przygotowaniu wniosków i obsłudze realizowanych projektów. Uczelnia prowadzi również konkursy na wewnętrzne projekty badawcze, umożliwiające pracownikom finansowanie własnych badań. Pracownicy mogą ponadto ubiegać się o dofinansowanie udziału w krajowych i zagranicznych konferencjach naukowych oraz, po spełnieniu określonych warunków, kosztów tłumaczenia i korekty językowej publikacji naukowych.

W ciągu ostatnich dwóch lat w APS zorganizowano 30 specjalistycznych szkoleń dotyczących prowadzenia badań i rozwoju naukowego, w których uczestniczyli również pracownicy Instytutu Psychologii. Obejmowały one m.in. przygotowywanie wniosków do NCN, dobór próby, analizę danych ilościowych i jakościowych, korzystanie z baz naukowych, wykorzystanie narzędzi AI oraz pisanie naukowe. Prowadzono także cykl „Wyzwania awansowania”, dotyczący m.in. planowania doktoratu i postępowania habilitacyjnego.

4.5.5. Rozwój kompetencji dydaktycznych

Od 2022 r. rozwój kompetencji dydaktycznych pracowników wspiera Centrum Doskonalenia Dydaktycznego APS, utworzone w następstwie projektu „Doskonałość Dydaktyczna Uczelni 2022–2023”. Centrum organizuje szkolenia i konsultacje dotyczące dydaktyki akademickiej oraz wspiera pracowników w rozpoznawaniu własnych potrzeb rozwojowych.

Pracownicy rozwijali kompetencje dydaktyczne także w ramach ogólnouczelnianych projektów „Mistrzowie Dydaktyki” oraz „Wdrożenie modelu tutoringu do praktyki uczelnianej”. W pierwszym z nich uczestniczyło 32 nauczycieli akademickich APS, a w drugim – 26. Wśród pracowników prowadzących zajęcia na kierunku Psychologia, którzy ukończyli program „Mistrzowie Dydaktyki”, byli m.in. dr hab. Joanna Rajchert, prof. APS, dr Magdalena Rowicka, dr Michał Szulawski i dr Karolina Ziembowicz. Uczelniany kurs tutoringu ukończyli natomiast m.in. dr Agnieszka Bieńkowska, dr Kamila Dobrenko, dr Iwona Omelańczuk i dr Maria Weker. Na najbliższy semestr Centrum Doskonalenia Dydaktycznego zaplanowało warsztaty: „angażujące metody nauczania” oraz „kursy e-learningowe bez tajemnic”.

4.5.6. Wewnętrzna wymiana informacji i upowszechnianie osiągnięć

W Instytucie Psychologii odbywają się comiesięczne zebrania pracowników, podczas których przekazywane są informacje dotyczące spraw dydaktycznych i organizacyjnych, możliwości rozwoju naukowego oraz aktualnych konkursów. Spotkania służą również prezentowaniu osiągnięć pracowników, w tym uzyskanych grantów, awansów i nagród, oraz wymianie opinii dotyczących funkcjonowania Instytutu.

Co miesiąc ukazuje się także biuletyn Instytutu Psychologii „Wydarzenia”, zawierający informacje o nowych publikacjach, wystąpieniach konferencyjnych, projektach, nagrodach i innych aktywnościach pracowników.

Zalecenia dotyczące kryterium 4. wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym
1.	Nie dotyczy	<i>Na dzień sporządzania raportu dla kierunku Psychologia nie obowiązują standardy kształcenia wydane na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.</i>

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

5.1. Stan nowoczesności, rozmiarów i kompleksowości bazy dydaktycznej i naukowej służącej realizacji procesu kształcenia na kierunku Psychologia oraz realizacji badań naukowych

Bazę naukowo-dydaktyczną Akademii Pedagogiki Specjalnej stanowi obiekt o powierzchni całkowitej 24 106,98 m², na który składają się poszczególne części kompleksu: budynek „A” (3366,0 m², 3 piętra), budynek „B” (3346,9 m², 4 piętra), budynek „C” (9264,2 m², 6 pięter), budynek „D” (7877,97 m², 4 piętra) i łącznik pomiędzy budynkami „A” i „D” (251,91 m²).

Celom dydaktycznym w APS służy 6888,85 m² powierzchni użytkowej budynków. Skrzydło „A”, posiadające trzy kondygnacje nadziemne i jedną kondygnację podziemną, jest najstarszą częścią budynku, która została oddana do użytku w 1959 r. jako pierwsza, nowa siedziba Państwowego Instytutu Pedagogiki Specjalnej (1922 r.). Pięciokondygnacyjny budynek „B” został oddany do eksploatacji w 1996 r. jako baza biblioteczno-dydaktyczna Wyższej Szkoły Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej (1976 r.). Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej (2000 r.) wzbogaciła się w 2006 r. o nowoczesny siedmiokondygnacyjny obiekt dydaktyczny stanowiący część „C” całego kompleksu. Jubileusz 100-lecia powołania uczelni, który odbył się w 2022 r., został uświetniony oddaniem do użytku ostatniej, najnowszej części kampusu – budynku „D”. Pierwsze zajęcia dydaktyczne w najnowszej części obiektu zostały zainaugurowane w roku akademickim 2022/2023. Sukcesywnie powiększana jest liczba miejsc parkingowych – 4 października 2024 r. Akademia otrzymała pozwolenie na użytkowanie garażu podziemnego. W 2025 r. ukończono remont Auli C, która może pomieścić 400 osób i jest wyposażona w specjalistyczny sprzęt do nagłośnienia. Wszystkie budynki kampusu są ze sobą połączone i tworzą jeden przechodni kompleks: budynki „C” i „A” łączy łącznik naziemny, budynki „A” i „B” połączone są bezpośrednio, budynki „B” i „D” stykają się ścianą, a budynki „C” i „D” połączono łącznikiem podziemnym. Studenci i pracownicy przemieszczają się między wszystkimi pomieszczeniami kampusu bez konieczności wychodzenia na zewnątrz, co ma znaczenie zwłaszcza dla osób z ograniczeniami mobilności oraz przy zajęciach realizowanych w różnych częściach kompleksu. W tabeli 5.1 przedstawiono szczegółowy wykaz bazy lokalowej.

Tabela 5.1. Budynki kampusu APS przy ul. Szczęśliwickiej 40

Budynek	Rok oddania do użytku	Powierzchnia całkowita	Kondygnacje	Najważniejsze funkcje i pomieszczenia
„A” (wejście od ul. Szczęśliwickiej; łącznik naziemny do budynku „C”)	1959	3366,0 m ²	3 nadziemne, 1 podziemna	– 21 sal dydaktycznych – Pracownia Psychofizjologii – zaplecze Studium Wychowania Fizycznego i Sportu (sala gimnastyczna, siłownia z dostępem platformą schodową) – bufet z windą zewnętrzną od strony patio – pokój wyciszeń

„B” (połączony bezpośrednio z „A” i ścianą z „D”)	1996	3346,9 m ²	5 nadziemnych	– 10 sal dydaktycznych – Biblioteka Główna – Wypożyczalnia (pok. 2324) i Informatorium (pok. 2307) – Pracownia Testów Psychologicznych (pok. 2306) – jednostki Centrum Cyfryzacji i Cyberbezpieczeństwa
„C” (łącznik podziemny do budynku „D”)	2006	9264,2 m ²	6 nadziemnych, 1 podziemna	– 38 sal dydaktycznych – siedziby Instytutów, w tym Instytut Psychologii (VI piętro) – aule „A” i „B” (parter, po 200 miejsc) i aula „C” (I piętro, 330 miejsc, remont 2025) – pracownie komputerowe (73 stanowiska) – recepcja – bufet – księżkomat (przed budynkiem) – stojaki i punkt naprawy rowerów (przed budynkiem) – pokój socjalny – studio nagrań
„D” (wejście główne od ul. Kopińskiej, połączony ze wszystkimi budynkami)	2022 (budowa 03.2020–07.2022)	7877,97 m ²	5 nadziemnych, 1 podziemna	– Aula „D” (do 170 miejsc) i „E” (do 100 miejsc) – 15 sal dydaktycznych, 4 seminaryjne, 2 sale z lustrami weneckimi, pracownia komputerowa i graficzna – Czytelnia Biblioteki Główniej (pok. 4326) z pokojami pracy indywidualnej i grupowej – pokoje badawcze (pok. 4323 i 4324) – strefa coworkingowa – pokój socjalny dla studentów

				– Muzeum Marii Grzegorzewskiej – sala Senatu – Biuro Samorządu Studentów – Archiwum – wrzutnia biblioteczna – książkomat – kawiarnia
Łącznik „A”– „D” (przejście wewnętrzne między budynkami)	–	251,91 m ²	–	– punkt z kanapkami – punkt xero – korytarz udostępniany na potrzeby organizacji stoisk podczas studenckich spotkań (np. kół naukowych)
Parking + garaż podziemny	2024 (pozwolenie 4.10.2024)	–	1 nadziemna, 1 podziemna	– Łącznie ponad 100 miejsc parkingowych + 18 miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych
Razem		24 106,98 m ² (w tym 6 888,85 m ² powierzchni dydaktycznej)		wszystkie budynki połączone – kampus przechodni bez wychodzenia na zewnątrz; System Kontroli Dostępu od 11.03.2025

Zasady korzystania z infrastruktury są usankcjonowane w Uchwale nr 250/2019 Senatu APS z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu korzystania z infrastruktury badawczej w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej.

Budynki Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej stanowią siedzibę dla sześciu instytutów (Instytut Pedagogiki Specjalnej, Instytut Pedagogiki, Instytut Wspomagania Rozwoju Człowieka i Edukacji, Instytut Filozofii i Socjologii, Instytut Psychologii, Instytut Edukacji Artystycznej) oraz Zakładu Nauk o Zdrowiu na prawach instytutu, a także jednej samodzielnej katedry (Katedra UNESCO im. J. Korczaka Pedagogiki Społecznej). Instytut Psychologii mieści się w budynku „C” zlokalizowanym w obiekcie głównym Akademii Pedagogiki Specjalnej w Warszawie przy ulicy Szczęśliwickiej 40. Większość zakładów mieści się z budynku „C” na piętrze VI.

Zajęcia odbywają się we wszystkich budynkach kampusu. Studenci i pracownicy mają do dyspozycji sale wykładowe i ćwiczeniowe, pięć aul, pięć sal komputerowych (cztery w budynkach „A”–„C” i jedną w budynku „D”), sale do zajęć językowych, salę muzyczno-taneczną oraz zaplecze sportowe, a kierunek Psychologia – dodatkowo Pracownię Testów Psychologicznych i Pracownię Psychofizjologii. Szczegółowy wykaz pomieszczeń wraz z zasadami dostępu przedstawiono w tabeli 5.2, a rozkład sal w poszczególnych budynkach – w tabeli 5.1.

Tabela 5.2. Pomieszczenia i przestrzenie kampusu dostępne dla nauczycieli akademickich i studentów

Kategoria	Pomieszczenie/ przestrzeń	Lokalizacja	Nauczyciele akademiccy	Studenci	Uwagi
DYDAKTYKA	Aule (5)	A i B – bud. „C” parter; C – bud. „C” I piętro; 100 i 200 miejsc – bud. „D”	TAK	TAK	rezerwacja przez SRS; sprzęt audiowizualny i nagłośnienie
	Sale wykładowe i ćwiczeniowe (84)	budynki A– D	TAK	TAK	plany zajęć w USOSweb i przy salach
	Sale hybrydowe (2)	bud. „D”	TAK	TAK	kamery, mikrofony; zajęcia w MS Teams
	Sale z lustrami weneckimi (2)	bud. „D”	TAK	TAK (w ramach zajęć)	Dostęp w trakcie zajęć dydaktycznych, możliwość prowadzenia badań
	Pracownie komputerowe	bud. „C” (73 st.), bud. „D” – graficzna (17 st.), pracownia dla osób ze specjalnymi potrzebami (10 st.), iLab (10 st.)	TAK	TAK	oprogramowanie: PS IMAGO PRO/SPSS, MAXQDA, pakiety graficzne
	Sale do zajęć językowych	budynki A–C	TAK	TAK	
	Sala muzyczno- taneczna		TAK	TAK	instrumenty, sprzęt nagłośnieniowy
NAUKA/ PRACA WŁASNA	Pracownia Testów Psychologicznych	bud. „B”, pok. 2306	TAK	TAK (na miejscu)	pon.–pt. 8.00–15.00 oraz dwie niedziele w miesiącu (X–VII) 9.00–13.00; umawianie z trzydniowym wyprzedzeniem; prowadzący wypożyczają narzędzia na zajęcia
	Pracownia Psychofizjologii	bud. „A”, s. 1002	TAK	TAK (pod opieką promotora)	BIOPAC MP160, okulograf Tobii,

					kamera termowizyjna, tDCS
	Pokoje badawcze (2)	bud. „D”, pok. 4323 i 4324	TAK	TAK	rezerwacja przez USOS; 4 komputery z MAXQDA
	Mniejsze sale ćwiczeniowe do badań	budynki A–D	TAK	TAK	poza godzinami zajęć dydaktycznych; rezerwacja przez SRS (wniosek składa pracownik, np. promotor)
	Czytelnia – kabiny do cichej nauki, 3 pokoje pracy indywidualnej, 1 pokój pracy grupowej	bud. „D”, pok. 4326	TAK	TAK	godziny otwarcia Biblioteki; SPSS na stanowiskach; skaner
	Wypożyczalnia i Informatorium	bud. „B”, pok. 2324 i 2307	TAK	TAK	katalog online; BiblioWawa; analizy bibliometryczne
	Strefa coworkingowa	bud. „D”	TAK	TAK	otwarta przestrzeń pracy wspólnej połączona z częścią bufetową
	Pokoje zakładów Instytutu Psychologii	bud. „C”	TAK	NIE	konsultacje ze studentami w dyżurach
	Laptopy wypożyczane na zajęcia (50 szt.)	Biuro Obsługi Medialnej	TAK	TAK (w ramach zajęć)	wypożyczane wykładowcom na potrzeby dydaktyki
	Studio nagrań	do uzupełnienia	TAK	TAK (w ramach konkretnych działań)	
RELAKS/ ODPOCZYNEK	Kąciki wypoczynku na korytarzach	budynki A–D	TAK	TAK	pufy, sofy, leżaki, biblioteczki
	Pokój wyciszeń	bud. „A”, parter, sala 1099 (mało uczęszczana część kampusu)	TAK	TAK	dostępny w czasie zajęć dydaktycznych, w godzinach funkcjonowania budynku „A”; klucz na portierni w bud. „C”, pon.–pt. także w biurze dostępności (sale 1050 i 1052); użytek

					indywidualny, regulamin przy wejściu
	Strefa ciszy, strefa wypoczynku, kąciki wypoczynku	strefa wypoczynku – poziom – 1; kąciki wypoczynku na korytarzach budynków A–D	TAK	TAK	ogólnodostępne w godzinach otwarcia kampusu
	Pokój dla rodzica z dzieckiem; kąciak zabaw w hallu I piętra	bud. „D”; hall I piętra	TAK	TAK	
	Strefa studenta	bud. „D”	NIE	TAK	
	Pomieszczenia socjalne	budynki A–D	TAK	NIE	przygotowywanie i spożywanie posiłków
GASTRONOMIA	3 restauracje, 2 punkty gastronomiczne, automaty; punkt z kanapkami; mobilny punkt z ciepłymi napojami i przekąskami	wszystkie budynki; łącznik A–C; parter bud. „C” (punkt mobilny)	TAK	TAK	udogodnienia dla osób z niepełnosprawnością; terminale płatnicze
SPORT	Sala gimnastyczna, siłownia, sala do aerobiku	bud. „A”/zaplecze SWFiS	TAK	TAK	zajęcia ogólnorozwojowe; sprzęt dla osób z ograniczeniami mobilności; Klub Uczelniany AZS APS
USŁUGI/ WSPARCIE	Akademicka Poradnia Psychologiczna		NIE	TAK	bezpłatna pomoc psychologiczna; od 2015 r.; siedziba: budynek przy ul. Spiskiej 16
	Punkt ksero	łącznik A–C	TAK	TAK	odpłatnie; czynny codziennie od października do lipca, także w dni zjazdów
	Szatnia; wieszaki na odzież	szatnia – bud. „C”,	TAK	TAK	szatnia obsługiwana; wieszaki

		przy wejściu od patio; wieszaki – korytarze bud. „D”			ogólnodostępne dla studentów
	Automatyczne skrzynki na klucze	budynki kampusu	TAK	–	2 (jedna w budynku „D”, jedna w budynku „C”)
	Stojaki i punkt naprawy rowerów	stojaki – cztery miejsca przy budynkach; punkt naprawy – przy wejściu do bud. „C”	TAK	TAK	bezpłatnie
	Szafki na rzeczy osobiste (dla osób z niepełnosprawnościami)	Poziom -1	–	TAK	
	Parking naziemny i garaż podziemny	teren kampusu; garaż podziemny (od X 2024)	TAK	TAK	wjazd przez szlaban; pojazdy zarejestrowane w systemie uczelni oraz wjazdy zgłaszane jednorazowo (goście, uczestnicy badań i wydarzeń); wyznaczone miejsca dla osób z niepełnosprawnościami
	„Różowe skrzyneczki”	toalety w budynkach	TAK	TAK	akcesoria higieniczne
	Defibrylatory	3 (w budynkach „A”, „C” i „D”)	TAK	TAK	
	Apteczki pierwszej pomocy	Ok. 100 apteczek (w salach wykładowych i na korytarzach)	TAK	TAK	
	Biuro Samorządu Studentów	bud. „D”	NIE	TAK	

	Muzeum Marii Grzegorzewskiej	bud. „D”	TAK	TAK	nowa ekspozycja
--	------------------------------	----------	-----	-----	-----------------

Studenci kierunku Psychologia korzystają z nowoczesnej bazy dydaktycznej. Aule i wszystkie sale wykładowe/ćwiczeniowe są wyposażone w sprzęt audiowizualny i nagłośnienie. W salach budynków „A”, „B”, „C” i „D” znajdują się takie urządzenia jak: projektory multimedialne, telewizory, panele projekcyjne, tablice interaktywne. Zajęcia informatyczne odbywają się w pięciu salach komputerowych. Niektóre sale wyposażone są w komputery z dostępem do Internetu. Wszystkie budynki są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Ponadto na terenie kompleksu znajdują się: sale gimnastyczne (aula gimnastyczna, siłownia, sala do zajęć z aerobiku), gdzie w ramach różnych działań prowadzone są zajęcia ogólnorozwojowe dla studentów i pracowników, a także liczne pokoje do pracy indywidualnej i grupowej. Są też pokoje dla rodziców oraz opiekunów dzieci, przystosowane i wyposażone w sposób zapewniający zarówno warunki do wypoczynku i zabawy z dzieckiem, jak i do pracy własnej studenta–rodzica. Dostępne są również pomieszczenia socjalne służące przygotowywaniu, przechowywaniu oraz spożywaniu posiłków. Na korytarzach zlokalizowane są kąciaki wypoczynku wyposażone w pufy, sofy, leżaki, biblioteczki, a także oddzielne pomieszczenia: strefa ciszy, strefa wypoczynku i strefa wyciszenia, w której obniżone jest natężenie oświetlenia. Strefa wypoczynku znajduje się na kondygnacji podziemnej (poziom –1). Niezależnie od tych przestrzeni, na parterze budynku „A”, w mało uczęszczanej części kampusu, funkcjonuje osobny pokój wyciszeń (sala 1099), opisany szerzej w części dotyczącej udogodnień dla osób z niepełnosprawnością.

Oddany do użytku w roku akademickim 2022/2023 budynek „D” znacznie poprawił warunki infrastrukturalne uczelni, udostępniając dla pracowników i studentów 24 nowe sale: dwie aule (100 i 179 miejsc), 15 sal dydaktycznych (300 miejsc), cztery sale seminaryjne, dwa laboratoria z lustrami weneckimi, które z powodzeniem są wykorzystywane do prowadzenia zajęć, pracownię komputerową, dwie sale do odbywania zajęć w formie hybrydowej. Ponadto w najnowszej części kompleksu akademickiego znajdują się: czytelnia (wyposażenie – kabiny do cichej nauki, stanowiska komputerowe), Muzeum Prof. Marii Grzegorzewskiej (nowa ekspozycja zbiorów), strefa studenta, pokój dla rodzica z dzieckiem, sala Senatu, pokoje profesorskie i biurowe oraz Archiwum. W budynku „D” zastosowano najnowsze rozwiązania techniczne służące ergonomii pracy umysłowej. Aule zostały wykonane według najlepszych praktyk akustyki pomieszczeń (wykorzystanie specjalnych paneli akustycznych), a w całym budynku zastosowano automatykę oświetlenia (instalacja czujników ruchu, dopasowanie jasności światła do pory dnia). W dniu 15 listopada 2023 r. otwarto strefę coworkingową (przestrzeń do pracy wspólnej połączona z przestrzenią bufetowo-jadalną) oraz odnowione Biuro Samorządu Studentów.

W 2026 r. zostały uruchomione dwa nowe laboratoria wyposażone w lustra weneckie: laboratorium badań małego dziecka oraz laboratorium badań grupowych. Obydwa laboratoria mogą być wykorzystywane zarówno przez pracowników, jak i doktorantów Akademii do prowadzenia badań naukowych, a także do wzbogacania oferty dydaktycznej; są stworzone do prowadzenia badań jakościowych, diagnoz oraz realizacji badań o charakterze obserwacyjnym, w tym do prowadzenia Individual In-Depth Interviews (IDI) oraz Focus Group Interviews (FGI).

Laboratorium badań małego dziecka mieści się na pierwszym piętrze budynku D w salach 4122 (maszynownia) oraz 4123. Laboratorium zostało wyposażone w cztery mobilne stanowiska do badań dzieci w wieku od 3. do 15. roku życia z wygodną regulacją wysokości, kącik do prowadzenia wywiadów indywidualnych, maty fizjoterapeutyczne, flipchart oraz mobilne komody ułatwiające prowadzenie badań. Laboratorium dysponuje możliwością odsłuchu oraz zapisu audio, a niebawem zostanie wyposażone w możliwość pełnego zapisu obrazu i dźwięku realizowanego za pośrednictwem dwóch zdalnie sterowanych kamer oraz mikrofonów pojemnościowych. Maszynownia laboratorium jest

w stanie pomieścić 25-osobową grupę obserwatorów usadzonych w dwóch rzędach o różnej wysokości, co ułatwia prowadzenie obserwacji nawet licznej grupie.

Laboratorium badań grupowych mieści się na drugim piętrze budynku D w salach 4224 (maszynownia) oraz 4225. Laboratorium zostało wyposażone w stół konferencyjny dla 10 osób, stół dla osoby prowadzącej badanie, telewizor, flipchart oraz mobilną komodę ułatwiającą aranżację przestrzeni. Stół konferencyjny ma budowę modułową, dzięki czemu możliwe jest przekształcenie go w cztery stanowiska do pracy indywidualnej lub pracy w mniejszych grupach. Laboratorium dysponuje możliwością odsłuchu oraz zapisu audio za pośrednictwem systemu mikrofonów pojemnościowych. Maszynownia laboratorium jest w stanie pomieścić 14-osobową grupę obserwatorów.

W strefie coworkingowej na parterze Budynku „D” odbywają się spotkania integrujące społeczność akademicką: okolicznościowe, np. wieczór wigilijny, akcja prozdrowotna, Żywa Biblioteka; targi praktyk, staży i pracy pod nazwą „Zawodowe Horyzonty”; wieczór planszówek organizowany przez Samorząd Studentów APS oraz Ogólnopolska Scena Prezentacji Artystycznych Realizacji OSPAR. Jest to również przestrzeń wykorzystywana podczas konferencji naukowych.

Bezpieczeństwo na Uczelni zapewniają zamontowane przy wszystkich wejściach czytniki kart i bramki, w związku z czym, aby wejść na jej teren, niezbędne są karty magnetyczne (dla pracowników i studentów) lub kody QR (dla uczestników wydarzeń, np. konferencji). System Kontroli Dostępu uruchomiono 11 marca 2025 r. Osoby nieposiadające kart dostępowych wchodzą na kampus wejściem do budynku „C”, gdzie na portierni otrzymują karty dostępu dla gości; zasada ta obejmuje również czytelników spoza uczelni korzystających ze zbiorów Biblioteki. Teren kampusu oraz wejścia do budynków objęte są systemem monitoringu wizyjnego; obraz z kamer jest na bieżąco obserwowany przez pracowników ochrony, co – wraz z systemem kontroli dostępu – zapewnia bezpieczeństwo osób i mienia.

Wjazd na teren kampusu jest kontrolowany za pomocą szlabanu – wjeżdżać mogą pojazdy zarejestrowane w systemie Uczelni, przy czym możliwe jest również zgłoszenie jednorazowego wjazdu, co pozwala wpuszczać na teren kampusu gości, uczestników wydarzeń oraz osoby przyjeżdżające na badania i konsultacje. Rozwiązanie to porządkuje ruch na terenie kampusu i zapewnia dostępność miejsc postojowych, w tym miejsc wyznaczonych dla osób z niepełnosprawnością. Wydawanie kluczy do sal wspierają automatyczne skrzynki na klucze znajdujące się w budynku „D” oraz budynku „C”, z których mogą korzystać pracownicy uczelni.

Apteczki pierwszej pomocy znajdują się w ponad 100 punktach na terenie całej uczelni (sale dydaktyczne oraz korytarze), defibrylatory AED znajdują się w trzech punktach kampusu (w budynku A, C oraz D). W budynkach znajdują się tzw. „Różowe skrzyneczki”, wyposażone w akcesoria higieniczne.

Na terenie kampusu znajduje się szeroka baza gastronomiczna (3 restauracje i 2 punkty gastronomiczne oraz automaty z napojami i przekąskami), z dostępem i udogodnieniami dla osób z niepełnosprawnościami. W kilku miejscach na kampusie dostępne są źródła wody pitnej, z których mogą korzystać studenci i pracownicy.

W łączniku pomiędzy budynkami „A” i „C” znajduje się punkt ksero, gdzie studenci mogą odpłatnie wydrukować lub skopiować potrzebne im materiały; punkt czynny jest codziennie od października do lipca, również w dni zjazdów studiów niestacjonarnych. Stojaki na rowery rozmieszczono w pięciu miejscach przy budynkach kampusu, a przy wejściu do budynku „C” działa punkt samodzielnej naprawy roweru (pompka, narzędzia), dostępny bezpłatnie. Przy wejściu do budynku „C” funkcjonuje szatnia dla studentów i gości; w budynku „D” na korytarzach rozmieszczono wieszaki na odzież przeznaczone dla studentów. Studenci mają do dyspozycji szafki na rzeczy osobiste.

5.1.1. Baza naukowo-dydaktyczna Instytutu Psychologii

Instytut Psychologii jest podzielony na 8 Zakładów (Psychoterapii i Poradnictwa Psychologicznego, Psychologii Klinicznej Człowieka Dorosłego, Psychologii Klinicznej Dzieci i Młodzieży, Psychologii Społecznej, Psychologii Rozwoju i Wychowania, Psychologii Osobowości, Metodologii Badań Psychologicznych, Neuropsychologii i Neurobiologii) oraz Pracownię Testów Psychologicznych. Każda z tych jednostek ma własne biura, wyposażone w potrzebny sprzęt komputerowy. Instytut odpowiada także za działanie Akademickiej Poradni Psychologicznej, której Kierownikiem jest dr Lidia Zabłocka-Żytka. Poradnia działa od stycznia 2015 r.; została powołana przez Rektora z inicjatywy pracowników Instytutu Psychologii i oferuje bezpłatną pomoc psychologiczną studentom wszystkich kierunków – studiów stacjonarnych, niestacjonarnych i podyplomowych. Obecnie w Instytucie Psychologii działają dwie pracownie specjalistyczne:

5.1.2. Pracownia Testów Psychologicznych

Pracownia została powołana Zarządzeniem Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej nr 175/10-11 z dnia 28 września 2011 r. Kierownikiem Pracowni Testów Psychologicznych jest dr Małgorzata Najderska. Pracownia mieści się obecnie w obrębie kompleksu bibliotecznego, w wydzielonej sali. W zbiorach pracowni znajdują się wydawane przez Pracownię Testów Psychologicznych Polskiego Towarzystwa Psychologicznego narzędzia standardowe, a także narzędzia badawcze wydane i licencjonowane przez Pracownię Testów Psychologicznych i Pedagogicznych w Gdańsku. W swoich zasobach Pracownia Testów Psychologicznych APS posiada około 150 narzędzi diagnostycznych oraz zbiór książek dotyczących psychometrii oraz diagnozy psychologicznej. Do narzędzi pozyskanych lub zaktualizowanych w latach 2023–2026 należą: WISC-5 Skala Inteligencji Wechslera dla Dzieci, RAVEN-2 Test Matryc Ravena, SENA Skale Oceny Emocji i Zachowania Dzieci i Młodzieży, SIPA Kwestionariusz Stresu Rodzicielskiego dla Rodziców Nastolatków, PSI-4 Kwestionariusz Stresu Rodzicielskiego oraz DSR Plus. Wcześniej zbiory uzupełniono m.in. o IDS-2 Skale Inteligencji i Rozwoju dla Dzieci i Młodzieży, Profil Psychoedukacyjny, ADOS-2 oraz Skalę Inteligencji Stanforda-Bineta 5. Zbiory Pracowni są uzupełniane na bieżąco, w ramach możliwości budżetowych, w trzech trybach: poprzez zakup nowości ukazujących się na rynku narzędzi diagnostycznych, na wniosek osób prowadzących zajęcia zgłaszających zapotrzebowanie na konkretne narzędzie oraz w odpowiedzi na zainteresowanie zgłaszane przez studentów. Każdy wniosek jest rozpatrywany przez kierownika Pracowni w ramach dostępnego budżetu, z pierwszeństwem narzędzi niezbędnych do prowadzenia zajęć dydaktycznych.

Pracownia mieści się w budynku „B” na III piętrze (pokój 2306), czynna jest od poniedziałku do piątku w godzinach 8.00–15.00, a godziny otwarcia są ustalane na początku każdego miesiąca i podawane na stronie Pracowni. Poza dniami powszednimi Pracownia jest czynna dwie niedziele w miesiącu, od października do lipca, w godzinach 9.00–13.00, dzięki czemu dostęp do narzędzi mają również studenci studiów niestacjonarnych. Regulamin Pracowni wraz z wykazem zasobów jest dostępny na stronie internetowej uczelni.

Zasady udostępniania narzędzi określa Regulamin Pracowni. Studenci korzystają z podręczników i materiałów testowych wyłącznie na miejscu, natomiast osoby prowadzące zajęcia wypożyczają narzędzia na zajęcia dydaktyczne, dzięki czemu studenci poznają rzeczywiste materiały testowe i uczą się ich stosowania pod nadzorem prowadzącego. Z zasobów Pracowni mogą korzystać studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych kierunku Psychologia, pracownicy – psychologowie z uprawnieniami. Testy znajdujące się w Pracowni są używane (m.in.) na zajęciach takich jak: „Psychologia różnic indywidualnych”, „Psychometria”, „Narzędzia diagnozy psychologicznej człowieka dorosłego”, „Narzędzia diagnozy psychologicznej dziecka”, „Proces diagnozy psychologicznej – Studium Przypadku”.

5.1.3. Pracownia Psychofizjologii

Instytut Psychologii APS od 2018 r. dysponuje Pracownią Psychofizjologii, w której możliwy jest pomiar podstawowych funkcji fizjologicznych. Wyposażona jest w zestaw BIOPAC MP160 z oprogramowaniem AcqKnowledge, umożliwiający rejestrację elektrokardiogramu (EKG), przewodnictwa skórno-galwanicznego (SCL/GSR) oraz dwukanałowej miografii (EMG); okulograf Tobii pracujący z oprogramowaniem iMotions oraz aparat Neuroelectrics, który służy do przezczaszkowej stymulacji prądem stałym (tDCS). Ze sprzętu mogą korzystać pracownicy Instytutu oraz studenci pod opieką swoich promotorów. Pracownią kieruje dr hab. Joanna Rajchert, prof. APS.

5.2. Infrastruktura i wyposażenia instytucji, w których są prowadzone zajęcia poza uczelnią oraz praktyki zawodowe

Studenci kierunku Psychologia poza Uczelnią realizują dwa rodzaje praktyk zawodowych: asystencką (III rok) i specjalistyczną (IV rok). Miejsca realizacji praktyk są starannie dobierane, tak by spełniały wszelkie standardy dotyczące kształcenia psychologów (np. szpitale, poradnie, szkoły, placówki opiekuńcze i wychowawcze, w których są zatrudnieni psychologowie). Należy nadmienić, że Uczelnia podpisuje z placówkami, w których realizowane są praktyki, stosowne porozumienia (obecnie jest to ponad 170 podmiotów), które dają możliwość wzajemnego wspierania się w zakresie doskonalenia metodyki nauczania i uzupełniania pomocy naukowych stosowanych w ramach praktyk. Uczelnia nie ma bezpośredniego wpływu na wyposażenie placówek zewnętrznych, dlatego weryfikacja miejsca praktyk odbywa się na etapie jego akceptacji: sprawdzany jest rodzaj i profil placówki oraz to, czy zatrudnia ona psychologa, który może pełnić rolę opiekuna praktyki i zapewnić studentowi dostęp do warsztatu pracy odpowiadającego celom praktyki asystenckiej lub specjalistycznej. Placówki niespełniające tych warunków nie są akceptowane jako miejsca odbywania praktyk.

5.3. Dostęp do technologii informacyjno-komunikacyjnej (w tym Internetu a także platformy e-learningowej, w przypadku, gdy na ocenianym kierunku prowadzone jest kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość) oraz stopnia jej wykorzystania w procesie nauczania i uczenia się studentów oraz w działalności i komunikacji naukowej.

O dostęp do technologii informacyjno-komunikacyjnej w APS dba Biuro Obsługi Informatycznej, które czuwa nad zapewnieniem dostępu do komputerów stacjonarnych pracownikom i studentom. Rozmieszczenie stanowisk komputerowych przedstawiono w tabeli 5.3. Stanowiska w Czytelni i Informatorium są dostępne dla studentów. Dodatkowo Biuro Obsługi Medialnej dysponuje zasobem 50 laptopów wypożyczanych wykładowcom na potrzeby zajęć dydaktycznych. Każdy z komputerów jest podłączony do sieci Internet i wewnętrznych zasobów sieciowych Uczelni.

Tabela 5.3. Stanowiska komputerowe dostępne dla pracowników i studentów (stan wg Biura Obsługi Informatycznej, wrzesień 2026)

Lokalizacja	Liczba stanowisk	Dostęp	Uwagi
Pokoje pracowników	292	pracownicy	
Sale wykładowe	15	pracownicy, studenci (w ramach zajęć)	komputery z kamerą i mikrofonem do zajęć hybrydowych
Czytelnia (bud. „D”, pok. 4326)	12	studenci, pracownicy	PS IMAGO PRO / SPSS na stanowiskach

Informatorium (bud. „B”, pok. 2307)	2	studenci, pracownicy	
Kioski na korytarzach	2	wszyscy	wyłącznie przeglądanie katalogu Biblioteki – nie są pełnoprawnymi stanowiskami
Pracownie komputerowe w budynku „C”	73	studenci (zajęcia), pracownicy	w tym sala do zajęć ze statystyki
Pracownia dla osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi	10	studenci ze szczególnymi potrzebami	drukarka brailowska, powiększalnik, drukarka 3D, druk na papierze pęczniącym
Pracownia iLab	10	studenci (zajęcia), pracownicy	
Pracownia graficzna (bud. „D”)	17	studenci (zajęcia), pracownicy	oprogramowanie graficzne Adobe Creative Cloud, Corel, Autodesk
Razem stanowiska stacjonarne	433		
Laptopy wypożyczane na zajęcia (Biuro Obsługi Medialnej)	50	wykładowcy, na potrzeby zajęć	rezerwacja w Biurze Obsługi Medialnej

Za infrastrukturę cyfrową uczelni odpowiada Centrum Cyfryzacji i Cyberbezpieczeństwa, w którego skład wchodzi Biuro Aplikacji Komputerowych, Biuro Obsługi Informatycznej, Biuro Obsługi Medialnej oraz Zespół Administracji Systemami i Sieciami (nazwy zgodne ze schematem organizacyjnym APS z lipca 2026 r.).

Użytkownicy logują się do komputerów indywidualnym poświadczeniem opartym o nazwę użytkownika oraz hasło o odpowiedniej komplikacji. Większość komputerów działa w oparciu o system „Microsoft Windows 10 i 11”. W celu zapewnienia bezpieczeństwa, każdy z komputerów ma zainstalowany program antywirusowy.

Na terenie kampusu funkcjonują dwie odrębne sieci bezprzewodowe – APS-studenci oraz APS-pracownicy – a zalogowanie wymaga uwierzytelnienia kontem uczelnianym. Na potrzeby konferencji i innych wydarzeń naukowych, na wniosek organizatora, uczestnikom udostępniana jest dedykowana sieć WiFi; dostęp jest przekazywany w formie kodu QR aktywnego w czasie trwania wydarzenia. Podstawę udostępniania systemów i sieci osobom spoza uczelni stanowi Regulamin korzystania z systemów teleinformatycznych przez użytkowników niebędących pracownikami APS (Zarządzenie nr 238/2026); zasady kształcenia zdalnego określa Regulamin zdalnego kształcenia w APS (Zarządzenie Rektora nr 225/2021).

Wykaz narzędzi i systemów informacyjno-komunikacyjnych udostępnianych studentom i pracownikom, wraz ze wskazaniem grup użytkowników, przedstawiono w tabeli 5.4.

Tabela 5.4. Narzędzia i systemy informacyjno-komunikacyjne APS

Narzędzie/ system	Przeznaczenie	Dla kogo
Konta, poczta i sieć		
Microsoft Office 365 wraz z pocztą elektroniczną	pakiet biurowy i poczta uczelniana	pracownicy, studenci
Sieci bezprzewodowe APS- pracownicy i APS-studenci oraz sieć przewodowa	dostęp do Internetu na kampusie; logowanie kontem uczelnianym	pracownicy, studenci
Intranet	wewnętrzne zasoby i komunikacja	pracownicy
Systemy obsługi studiów		
Internetowa Rejestracja Kandydatów (IRK)	elektroniczna rekrutacja na studia	kandydaci
USOSweb oraz aplikacja mobilna Mobilny USOS APS	obsługa toku studiów, rejestracja na przedmioty, plany zajęć, komunikacja z Biurem Spraw Studenckich	pracownicy, studenci
Archiwum Prac Dyplomowych (APD)	obsługa procesu dyplomowania, archiwizacja prac	pracownicy, studenci
Elektroniczny system rezerwacji sal (SRS)	planowanie zajęć i rezerwacja pomieszczeń, w tym pokoi badawczych	pracownicy
Elektroniczny Portal Pracownika (EPP)	obieg wniosków zakupowych, wyjazdowych i urlopowych, rozliczanie faktur	pracownicy
Kształcenie zdalne i materiały dydaktyczne		
Platforma e-learningowa WBT Server 4System	kształcenie asynchroniczne, monitorowanie postępów, zdalne egzaminowanie	pracownicy, studenci
MS Teams	zajęcia zdalne i hybrydowe, publikacja materiałów dydaktycznych	pracownicy, studenci
Kanał YouTube oraz profile w serwisach Facebook, Instagram i LinkedIn	transmisje zajęć, wydarzeń i uroczystości akademickich	społeczność akademicka, odbiorcy zewnętrzni
Monitory informacyjne na korytarzach	informacje bieżące, zapowiedzi wykładów otwartych, transmisje	studenci, pracownicy
Oprogramowanie specjalistyczne i pracownie		
PS IMAGO PRO z silnikiem IBM SPSS Statistics	analiza ilościowa danych; licencja obejmuje także komputery prywatne	pracownicy, doktoranci, studenci
MAXQDA	analiza jakościowa danych	pracownicy i doktoranci (wersja online); studenci –

		wyłącznie na stanowiskach w pokojach badawczych
LimeSurvey	prowadzenie badań online, m.in. do prac dyplomowych	pracownicy, studenci
Pracownie informatyczne z oprogramowaniem graficznym (Adobe Creative Cloud, Corel Graphic Suite, Autodesk Fusion)	zajęcia z wykorzystaniem grafiki komputerowej	studenci, pracownicy
Pracownia informatyczna dla osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi	praca własna i zajęcia z wykorzystaniem sprzętu wspomagającego	studenci ze szczególnymi potrzebami
Informacja i zasoby elektroniczne		
Strona internetowa uczelni i jednostek oraz BIP APS	informacja o uczelni, wydarzeniach i toku studiów	społeczność akademicka, odbiorcy zewnętrzni
Katalog biblioteczny online i zdalny dostęp do baz	wyszukiwanie i zamawianie zbiorów, dostęp do publikacji elektronicznych (wykaz w punkcie 6)	pracownicy, doktoranci, studenci

Kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest prowadzone w APS z użyciem aplikacji MS Teams oraz platformy e-learningowej WBT Server, z których korzystają pracownicy i studenci. Platforma działa w wersji responsywnej – układ treści dostosowuje się do ekranu urządzenia, dzięki czemu można z niej korzystać na komputerach, jak również na tabletach i smartfonach.

Platforma e-learningowa jest zsynchronizowana z systemem USOS. Automatycznie pobiera dane o przedmiotach wspieranych kursami e-learningowymi i przypisanych do nich studentach oraz wykładowcach. Jest dostępna dla wszystkich, którzy mają aktywne konto w systemie USOS. Spełnia wymogi dostępności cyfrowej według standardu WCAG 2.1 na poziomie AA.

Platforma wykorzystywana jest głównie do udostępniania kursów utworzonych w standardzie SCORM, które są dodatkowymi modułami online do przedmiotów realizowanych stacjonarnie. Większość kursów została wyprodukowana przez specjalistyczną firmę według scenariuszy opracowanych przez wykładowców APS. Kursy mają charakter multimedialny i zawierają zadania służące sprawdzaniu i utrwalaniu wiedzy.

Na kierunku Psychologia platforma jest wykorzystywana do realizacji obowiązkowego kursu „Bezpieczeństwo i higiena kształcenia” dla studentów I roku, a także kursów wspierających przedmioty „Podstawy metodologii badań ilościowych” oraz „Prawo autorskie”. Kurs z zakresu bezpieczeństwa i higieny kształcenia został utworzony z udziałem studentów III roku kierunku Pedagogika zdolności i informatyki w ramach zajęć z przedmiotu „Projektowanie kursów e-learningowych”. Zajęcia zdalne i hybrydowe na kierunku Psychologia są realizowane w MS Teams zgodnie z limitami określonymi dla metod i technik kształcenia na odległość.

Każdy zakład Instytutu Psychologii dysponuje pomieszczeniem wyposażonym w stanowiska komputerowe z dostępem do sieci oraz drukarki lub urządzenia wielofunkcyjne, co zapewnia nauczycielom akademickim warunki do przygotowywania materiałów dydaktycznych, obsługi systemów uczelnianych i konsultacji ze studentami.

5.4. Udogodnienia w zakresie infrastruktury i dostosowanie wyposażenia do potrzeb studentów z niepełnosprawnością

Wspieranie studentów z niepełnosprawnościami w procesie dydaktycznym jest postrzegane przez władze uczelni jako jedno z ważniejszych zadań. Rozwiązania infrastrukturalne, techniczne i organizacyjne są projektowane oraz wdrażane przy wsparciu Zespołu ds. Dostępności i Zróżnicowanych Potrzeb, współpracującego z Instytutem Psychologii. Wszystkie podejmowane działania wynikają z przyjętej filozofii APS, zgodnie z którą niepełnosprawność jest integralną częścią ludzkiej kondycji, a społeczna inkluzja wymaga aktywnego kształtowania postaw szacunku, zrozumienia i akceptacji.

Akademia systematycznie eliminowała bariery architektoniczne i komunikacyjne, wprowadzając rozwiązania wspierające samodzielność i bezpieczeństwo osób z niepełnosprawnością. Do najważniejszych należą:

- plan tyflograficzny kampusu – dotykowa, wypukła mapa wyposażona w udźwiękowienie i pętlę indukcyjną, ułatwiająca orientację osobom niewidomym i słabowidzącym;
- multimedialne terminale informacyjne dostępne dla osób z niepełnosprawnością wzroku i słuchu, umieszczone w budynkach „A” i „C”;
- bezprogowe przejścia między skrzydłami budynku, łączniki, podjazdy z poręczami oraz sieć wind umożliwiająca swobodne przemieszczanie się między kondygnacjami – kampus jest wyposażony w siedem wind: cztery w budynku „C”, dwie w budynku „D” i jedną w budynku „B”; do przestrzeni Studium Wychowania Fizycznego i Sportu prowadzi platforma schodowa między budynkami „A” i „C”, a od strony patio – winda zewnętrzna do bufetu w budynku „A”. W efekcie, mimo że kampus tworzą cztery połączone budynki o różnej liczbie kondygnacji, osoby poruszające się na wózkach mają dostęp do wszystkich jego części, przemieszczając się wewnątrz kompleksu, bez konieczności wychodzenia na zewnątrz;
- taras na patio, z poręczami i polami uwagi dla osób niewidomych;
- drzwi wejściowe z mechanizmem automatycznego otwierania – automatyczne drzwi rozsuwane prowadzą do budynków „B”, „C” i „D”; do budynku „A” prowadzi wejście z poziomu gruntu od ul. Szczęśliwickiej;
- toalety z prysznicami dostępne dla osób z niepełnosprawnością na wszystkich kondygnacjach, na każdym piętrze w każdym z budynków „A”–„D”;
- wyznaczone miejsca parkingowe dla pojazdów osób z niepełnosprawnością – przed kampusem wzdłuż ul. Szczęśliwickiej przy wejściu do budynku „A” oraz wzdłuż ul. Kopińskiej przy wejściu między budynkami „A” i „B”, a na terenie uczelni na parkingach przed budynkami „A” i „D”;
- kontrastowe oznaczenia schodów (nakładki antypoślizgowe i płytki kontrastowe);
- system TOTUPOINT – 40 znaczników rozsianych po kampusie, zapewniających nawigację osobom niewidomym i słabowidzącym;
- tabliczki informacyjne na drzwiach w czarnodruku, brajlu oraz z tagami NFC umożliwiającymi odczyt za pomocą smartfona;
- pętle indukcyjne w czytelnicy, wypożyczalni oraz przenośne pętle indukcyjne dostępne w biurach obsługi studentów, sekretariatach władz i instytutów; stanowiskowe pętle indukcyjne działają także w portierniach, biurze praktyk, biurze pomocy materialnej oraz ośrodka studiów podyplomowych, będą montowane w kolejnych aulach
- pokój wyciszeń – wydzielone pomieszczenie na parterze budynku „A” (sala 1099), zlokalizowane w mało uczęszczanej części kampusu, co sprzyja rzeczywistemu ograniczeniu bodźców, przeznaczony dla studentów i pracowników APS potrzebujących wyciszenia lub zmniejszenia stymulacji sensorycznej (w tym osób, dla których hałas i intensywne oświetlenie przestrzeni wspólnych stanowią barierę w korzystaniu z kampusu). Pomieszczenie służy do użytku indywidualnego, z możliwością obecności osoby towarzyszącej w uzasadnionych

sytuacjach; zasady korzystania określa regulamin wywieszony przy wejściu, a drzwi oznaczono tabliczką z numerem sali w czarnodruku, brajlu i z tagiem NFC;

- usługa tłumaczeń polskiego języka migowego (PJM) dostępna online dla całej społeczności APS, bez oczekiwania i bez konieczności składania wniosku – link umieszczono na stronie głównej uczelni;
- krzesła ewakuacyjne (11 szt.) rozmieszczone w kampusie oraz przygotowane instrukcje i procedury ewakuacji osób ze specjalnymi potrzebami, zamontowane w pobliżu schodów we wszystkich budynkach, wraz z obrazową instrukcją obsługi w tekście łatwym do czytania (ETR);
- informacja o działalności uczelni przygotowana w tekście łatwym do czytania (ETR) oraz w polskim języku migowym;
- aplikacja mobilna Mobilny USOS APS.

Wymienione rozwiązania opisano w Deklaracji dostępności APS, której ostatni przegląd przeprowadzono 9 sierpnia 2026 r.; zgodnie z Deklaracją strona internetowa uczelni jest w pełni zgodna z ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych.

Dostęp do auli „A” i „B” na parterze budynku „C” jest zapewniony z poziomu gruntu, a do auli „C” – windą. Infrastruktura wejściowa jest sukcesywnie modernizowana – obecnie trwa remont wejścia do budynku „B”, którego celem jest poprawa stanu technicznego nawierzchni oraz bezpieczeństwa użytkowników; w ramach prac powstaje podjazd dla wózków, zwiększający dostępność tego wejścia dla osób z ograniczeniami mobilności. Dodatkowym atutem jest fakt, iż uczelnia zapewnia bogaty zestaw narzędzi wspomagających proces uczenia się:

- wypożyczanie pomocy technicznych na czas studiów (lupy elektroniczne, dyktafony, urządzenia lektorskie, systemy FM z pętlą indukcyjną, laptopy, słuchawki, czytniki e-booków z lektorem); w uzasadnionych sytuacjach możliwy jest zakup specjalistycznego sprzętu na prośbę studenta;
- zasoby Biblioteki Głównej: czytniki e-booków z funkcją lektora i powiększania czcionki, powiększalniki, urządzenia typu OmniReader oraz odtwarzacze książek mówionych Czytak;
- dostęp do książek w formatach dostosowanych (ePub, mp3) z Biblioteki ABC Uniwersytetu Warszawskiego;
- możliwość wypożyczania części księgozbioru w wersji elektronicznej oraz audiobooków w formacie DAISY;
- wyposażenie czytelnicy w szybki skaner książkowy i oprogramowanie wspomagające;
- wyposażenie pracowni komputerowych i biblioteki w biurka z regulacją wysokości, stanowiska ze specjalistyczną klawiaturą i myszą dla osób z niepełnosprawnością ruchową;
- w pracowni specjalistycznej dla studentów ze szczególnymi potrzebami edukacyjnymi znajduje się m.in.: drukarka brajlowska, powiększalnik, drukarka 3D, klawiatury specjalistyczne, myszki dostosowane do zaburzeń motorycznych oraz urządzenie do druku na papierze pęczniejącym, umożliwiające przygotowywanie wypukłych, dotykowych materiałów dydaktycznych dla osób niewidomych;
- pracownie wyposażone w tablice interaktywne;
- Studium Wychowania Fizycznego i Sportu dysponuje sprzętem umożliwiającym aktywność fizyczną osób z ograniczeniami mobilności (rower poziomy, bieżnia z poręczami, orbitrek, rower powietrzny).

Studenci i nauczyciele akademicki mogą korzystać z szerokiego pakietu usług wspierających:

- asystenci wspierający – pomoc w orientacji przestrzennej, korzystaniu z zasobów bibliotecznych, czynnościach związanych z nauką; funkcję tę często pełnią inni studenci;
- tłumacze polskiego języka migowego (PJM) – tłumaczenia symultaniczne stacjonarne i online podczas zajęć, egzaminów, procedur rekrutacyjnych oraz wydarzeń uczelnianych;

- asystenci naukowo-metodyczni – indywidualne konsultacje z nauczycielami akademickimi dla studentów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi;
- techniczne dostosowywanie materiałów dydaktycznych i egzaminacyjnych: przygotowywanie wersji powiększonych, skanowanie, druk brajlowski, druk na papierze pęczniącym do materiałów dotykowych dla studentów niewidomych, tworzenie napisów do materiałów filmowych;
- dostosowane lektoraty z języka obcego realizowane w małych grupach (3–5 osób) dla studentów z niepełnosprawnością wzroku, słuchu lub dysleksją;
- dostosowania egzaminacyjne, obejmujące m.in. wydłużenie czasu, zmianę formy egzaminu, przesunięcie terminu;
- pomoc psychologiczna oferowana przez Akademicką Poradnię Psychologiczną;
- upowszechnianie wiedzy o specjalnych potrzebach edukacyjnych – m.in. „Poradnik dla Nauczycieli Akademickich” dostępny na stronie APS, zawierający praktyczne wskazówki dotyczące pracy dydaktycznej ze studentami ze zróżnicowanymi potrzebami.

W latach 2020–2023, w ramach projektu „W nowe 100-lecie APS – nowe do100sowania”, pracownicy dydaktyczni, administracyjni i techniczni odbyli szkolenia z zakresu dostępności oraz pracy z osobami z niepełnosprawnościami, obejmujące m.in. komunikację, dostosowywanie materiałów dydaktycznych, obsługę sprzętu wspomagającego, a także prowadzenie zajęć wychowania fizycznego i lektoratów w formach dostępnych.

5.5. Dostępność infrastruktury, w tym aparatury naukowej, oprogramowania specjalistycznego i materiałów dydaktycznych, w celu wykonywania przez studentów zadań wynikających z programu studiów w ramach pracy własnej

Studenci korzystają z następujących urządzeń i materiałów i udogodnień:

- sale dydaktyczne wyposażone w rzutniki i monitory, a w salach wyposażonych w komputery, a także kamery i mikrofony; w aulach oraz sali surdopedagogiki działają systemy wzmacniające dźwięk;
- dostęp do komputerów stacjonarnych na terenie uczelni; na potrzeby zajęć dydaktycznych Biuro Obsługi Medialnej wypożycza wykładowcom laptopy;
- czytelnia umożliwiająca korzystanie z materiałów dostępnych na miejscu, w tym najbardziej popularnych podręczników (informacje o zasobach biblioteki scharakteryzowano poniżej);
- korzystanie z narzędzi i podręczników Pracowni Testów Psychologicznych na miejscu od poniedziałku do piątku w godzinach 8.00–15.00 oraz w dwie niedziele w miesiącu (od października do lipca) w godzinach 9.00–13.00, po wcześniejszym umówieniu terminu;
- pokoje badawcze w budynku „D” na III piętrze (pokoje 4323 i 4324), wyposażone w cztery komputery stacjonarne z programem MAXQDA i rezerwowane przez system USOS; umożliwiają realizację badań, w tym badań do prac magisterskich. W razie potrzeby badania mogą być prowadzone także w mniejszych salach ćwiczeniowych poza godzinami zajęć dydaktycznych, rezerwowanych przez pracowników w systemie rezerwacji sal (SRS);
- dostęp do oprogramowania PS IMAGO PRO z silnikiem IBM SPSS Statistics – na stanowiskach uczelnianych oraz na podstawie licencji akademickiej, na komputerach prywatnych studentów; do oprogramowania dołączono samouczek obejmujący ponad 70 prezentacji multimedialnych;
- platforma internetowa LimeSurvey wykorzystywana przez osoby prowadzące badania do prac magisterskich;

- pokoje pracy indywidualnej i grupowej oraz kabiny do cichej nauki w Czytelni (budynek „D”), strefa coworkingowa, a także zdalny dostęp do subskrybowanych baz i kolekcji elektronicznych po uwierzytelnieniu, umożliwiające pracę własną z dowolnego miejsca;
- wypożyczanie studentom ze szczególnymi potrzebami sprzętu–wspomagającego na czas studiów oraz dostęp do-pracowni dla osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi;
- materiały udostępniane bezpośrednio przez wykładowców.

5.6. System biblioteczno-informacyjny APS

Pracownicy oraz studenci Instytutu Psychologii w działalności naukowo-badawczej, dydaktycznej i kształceniu się są wspierani przez ofertę Biblioteki Głównej APS, która w swej strukturze składa się z Wypożyczalni, Czytelni i Informatorium. Biblioteka Główna APS mieści się na trzecim piętrze budynku „B” (Wypożyczalnia, Informatorium) oraz na trzecim piętrze budynku „D” (Czytelnia). Biblioteka Główna APS jest otwarta dla czytelników sześć dni w tygodniu. W roku akademickim Wypożyczalnia i Czytelnia czynne są od poniedziałku do czwartku w godzinach 8.00–17.30 oraz w piątki 9.00–16.00, Informatorium od poniedziałku do czwartku 8.00–16.00 i w piątki 9.00–16.00; w soboty przypadające na zjazdy studiów niestacjonarnych Wypożyczalnia i Czytelnia pracują w godzinach 9.00–15.00.

Biblioteka Główna APS funkcjonuje w oparciu o elektroniczny zintegrowany system biblioteczny Patron. Informacja o zasobach biblioteki jest dostępna online poprzez katalog OPAC, który obejmuje 100% materiałów gromadzonych przez Bibliotekę. Dzięki elektronicznemu katalogowi czytelnicy mogą wyszukiwać, zamawiać, rezerwować i dokonywać prolongat materiałów bibliotecznych. W lutym 2023 r. oddano do użytku nową Czytelnię Biblioteki APS (budynek „D”). Nowa przestrzeń to, oprócz powiększonej liczby zbiorów w wolnym dostępie, także 3 pokoje pracy indywidualnej oraz 1 pokój pracy grupowej. Utworzono nowe działy w księgozbiorze (m.in. Cele Zrównoważonego Rozwoju ONZ), doposażono Czytelnię w nowy skaner oraz komputery dla użytkowników, a także urządzenia wspomagające użytkowników z niepełnosprawnościami. W Czytelni użytkownicy korzystają z książek i czasopism naukowych w wolnym dostępie, które stanowią około 6 tysięcy woluminów w wydzielonych działach. Biblioteka posiada również „trezor biblioteczny” (tj. wrzutnię książek), która jest usytuowana na parterze budynku „D” przy wejściu od dziedzińca Uczelni. Wrzutnia umożliwia zwracanie materiałów bibliotecznych poza godzinami pracy biblioteki oraz ułatwia zwrot książek osobom z niepełnosprawnością. Od października 2026 r. czytelnicy mogą również odbierać zamówione książki z Książkomatu, znajdującego się na dziedzińcu Uczelni przy budynku C.

Do zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych należy zaliczyć:

- księgozbiory w wersji papierowej – około 120 tysięcy woluminów ze szczególnym uwzględnieniem zalecanych w sylabusach; zasób z dyscypliny Psychologia to około 11 tysięcy tytułów;
- prace dyplomowe – około 40 tysięcy prac licencjackich i magisterskich w wersji papierowej;
- prace dyplomowe w wersji elektronicznej – dostępne na trzech stanowiskach komputerowych w Czytelni (źródło: Archiwum Prac Dyplomowych tj. system APD);
- czasopisma drukowane – ponad 100 tytułów czasopism w bieżącej prenumeracie oraz 10 tytułów pozyskiwanych z innych źródeł;
- cyfrowa wypożyczalnia ACADEMICA – dostęp do międzybibliotecznej wypożyczalni książek i czasopism naukowych (jedno stanowisko w Czytelni); w bibliotece funkcjonuje również wypożyczalnia międzybiblioteczna tradycyjna;
- Wirtualna Biblioteka Nauki – dostęp do zagranicznych baz i czasopism naukowych w ramach krajowej licencji akademickiej finansowanej przez MNiSW;
- IBUK Libra PWN – dostęp do bazy pełnotekstowych książek w wersji elektronicznej z możliwością korzystania z dowolnego miejsca na dowolnym urządzeniu (obecnie około 3800 pozycji);

- dostęp do międzynarodowych naukowych baz danych – w ramach licencji krajowej zakupiony jest dla społeczności APS dostęp online do baz EBSCO: APA PsycINFO, APA PsycEXTRA, APA PsycTherapy, APA PsycTESTS, Education Source Ultimate, CINAHL Ultimate oraz do pełnych tekstów artykułów z kolekcji Social Science & Humanities Library wydawnictwa Taylor & Francis;
- narzędzie SciteAi – oparte na sztucznej inteligencji i służące do analizy literatury naukowej – ułatwia przegląd, wgląd oraz streszczanie publikacji naukowych (od 2026 r.).

W 2026 r. kontynuowano zakup dostępu do wymienionych baz. W ramach swoich usług Biblioteka Główna APS oferuje:

- dostęp do najnowszej literatury naukowej;
- pomoc przy wyszukiwaniu, zamawianiu książek;
- szkolenia biblioteczne dla użytkowników;
- pomoc przy korzystaniu z baz danych, szkolenia z korzystania z baz danych;
- serwis informacyjny dostępny online na temat e-zasobów, Bazy Wiedzy APS, Repozytorium APS, danych badawczych;
- tworzenie analiz bibliometrycznych;
- tworzenie zestawień tematycznych;
- stanowiska komputerowe w Czytelni i Informatorium;
- bezpłatne skanery w Czytelni;
- możliwość korzystania w Czytelni i Informatorium z programu SPSS;
- uczestnictwo w aktywnościach związanych z upowszechnianiem otwartego dostępu do zasobów edukacyjnych i naukowych, promocji czytelnictwa, wystawach i innych wydarzeniach edukacyjnych;
- w ramach Systemu Wypożyczeń Warszawskich (BiblioWawa) dostęp do zasobów innych bibliotek wyższych uczelni należących do SWW; z SWW BiblioWawa mogą skorzystać studenci studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych wszystkich stopni kształcenia (z wyłączeniem studentów studiujących w ramach programów wymiany międzyuczelnianej), doktoranci, słuchacze studiów podyplomowych oraz pracownicy Uczelni zatrudnieni na umowę o pracę. Dostęp do usługi jest uruchamiany na prośbę użytkownika zgłoszoną w bibliotece uczelni macierzystej. Po zarejestrowaniu się w Systemie Rozliczeń SWW czytelnik może aktywować indywidualne konto w każdej bibliotece współuczestniczącej i od tego momentu wypożyczać materiały zgodnie z zapisami regulaminów poszczególnych bibliotek. Dzięki temu systemowi społeczność APS ma szeroki, dogodny i szybki dostęp do zasobów bibliotek naukowych warszawskich publicznych uczelni wyższych;
- możliwość zgłaszania książek do zakupów – pracownicy oraz studenci APS mogą zgłosić wybraną pozycję książkową do zakupu (formularz zgłoszeń jest dostępny online; informacja o nowościach bibliotecznych jest rozsyłana do całej społeczności uczelni co miesiąc);
- udogodnienia dla użytkowników z niepełnosprawnościami:
 - specjalne stanowisko w Informatorium: stół z regulacją dla osoby korzystającej z wózka wraz z zestawem komputerowym (klawiatura z powiększoną czcionką + myszka komputerowa Big Track);
 - specjalne stanowiska w Czytelni: stół z regulacją dla osoby korzystającej z wózka oraz stanowisko wyposażone w powiększalnik Clear View (Optelec);
 - czytniki książek elektronicznych przeznaczone do wypożyczania z funkcją lektora i powiększania czcionki (10 szt.);
 - lupa elektroniczna Compact 6HD (Optelec);
 - Czytacz 4 – odtwarzacz książek mówionych (szt. 2);
 - OmniReader - urządzenie wielofunkcyjne (skaner, czytnik i powiększalnik);
 - systemy ułatwiające poruszanie się po terenie uczelni (TOTUPOINT i NFC). Ponadto dostęp do budynku B ułatwia wjazd z poziomu gruntu przez budynek D (oba budynki są

- bezpośrednio połączone, co ułatwia komunikację), podjazd dla wózków inwalidzkich (chwilowo w remoncie) oraz windy z informacją głosową. Na drzwiach wejściowych do poszczególnych pomieszczeń są umieszczone tabliczki z napisami w alfabecie Braille'a;
- dostęp do Bazy Wiedzy i Repozytorium APS, otwartych danych badawczych oraz ORCID znajduje się na stronie internetowej Biblioteki. Informatorium do swojej oferty wprowadziło usługę tworzenia analizy dorobku (bibliometria, raporty dorobku, cytowania).

Biblioteka tworzy własne bazy danych dostępne online, a są nimi: baza bibliograficzna zawartości czasopism (ponad 35 500 opisów) oraz baza bibliograficzna publikacji naukowych pracowników APS (tj. Baza Wiedzy APS). Jest członkiem centralnego katalogu NUKAT prowadzonego przez Bibliotekę Uniwersytetu Warszawskiego, zawierającego informacje o zasobach bibliotek naukowych i akademickich. Funkcjonuje w Systemie Wypożyczeń Warszawskich (SWW BiblioWawa), który tworzą szkoły wyższe publiczne oraz inne publiczne instytucje, posiadające biblioteki naukowe z siedzibami w granicach administracyjnych miasta stołecznego Warszawy. Celem SWW jest zapewnienie społeczności akademickiej Warszawy szerokiego dostępu do zasobów bibliotecznych poprzez wzajemne wypożyczanie zbiorów drukowanych pracownikom i studentom szkół wyższych wchodzących w skład SWW. Do projektu należy siedem bibliotek:

- Biblioteka Główna Akademii Pedagogiki Specjalnej (APS);
- Biblioteka Główna Akademii Wychowania Fizycznego (AWF);
- Biblioteka Główna Politechniki Warszawskiej (PW);
- Biblioteka Główna Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego (WUM);
- Biblioteka Główna Wojskowej Akademii Technicznej (WAT);
- Biblioteka Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego (UKSW);
- Biblioteka Uniwersytecka w Warszawie (BUW) wraz z niektórymi bibliotekami wydziałowymi i instytutowymi.

W Bibliotece działa Rada Biblioteczna składająca się z przedstawicieli nauczycieli akademickich, doktorantów oraz studentów. Działania Biblioteki są monitorowane poprzez system sprawozdawczości oraz ankiet oceniających jej pracę. Biblioteka APS dokonuje również wpisów do Bazy Wiedzy (dorobek naukowy pracowników APS). Obecna kadencja Rady obejmuje lata 2024–2028.

5.7. Sposoby, częstość i zakres monitorowania, oceny i doskonalenia bazy dydaktycznej i naukowej oraz systemu biblioteczno-informacyjnego, a także udziału w ocenie różnych grup interesariuszy, w tym studentów

Monitoring i ocena bazy dydaktycznej oraz naukowej są prowadzone w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, którego działania koordynuje Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia pod przewodnictwem Uczelnianego Koordynatora ds. Jakości Kształcenia. Celem systemu jest systematyczne podnoszenie jakości kształcenia w powiązaniu z badaniami naukowymi, a wśród obszarów jego oddziaływania znajdują się:

- ewaluacja osiągniętych efektów kształcenia;
- badanie stopnia realizacji standardów jakości kształcenia (organizacja i warunki procesu kształcenia; standard przygotowania i zaangażowania kadry akademickiej; standard przygotowania i zaangażowania studentów w proces kształcenia; standard warunków rozwoju dla kadry akademickiej; standard przygotowania planów, programów studiów, form i metod kształcenia).

Zgodnie z harmonogramem działań, w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia są prowadzone oceny bazy dydaktycznej APS, cykliczne i odnoszące się do jakości bazy materialnej, warunków kształcenia oraz działania systemu USOS (rok akademicki: 2010/11, 2014/15, 2018/19, 2022/23).

Od roku akademickiego 2024/2025 obowiązuje w APS nowo opracowana Polityka jakości kształcenia (Uchwała nr 16/2024 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 25 września 2024 r.). Na mocy tej Uchwały przygotowano nową strukturę zapewniania jakości kształcenia w APS obejmującą wszystkie poziomy i rodzaje funkcji pełnionych w APS i ich proporcjonalny udział w zapewnianiu jakości kształcenia (Załącznik 2 do uchwały nr 16/2024 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 25 września 2024 r.).

Zgodnie z nowoprzyjętą Polityką jakości kształcenia Uczelniany Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia prowadzi badania dotyczące jakości kształcenia sprawdzając jakość realizacji kolejnych standardów według ESG 2015 (w roku akademickim 2024/2025 analizowano realizację projektowania i zatwierdzania programów kształcenia).

Polityka jakości kształcenia w APS opiera się na Europejskich Standardach i wskazówkach dotyczących zapewniania jakości w Europejskim Obszarze Szkolnictwa Wyższego (ESG 2015). Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia obejmuje trzy procesy: planowanie, monitorowanie i doskonalenie procesu kształcenia; procesy te są systematyczne, kompleksowe, oparte na dowodach – wynikach badań jakości kształcenia, studenckich ocenach zajęć, hospitacjach, raportach z przeglądów programów oraz opiniach interesariuszy zewnętrznych – powszechnie komunikowane i zrównoważone.

W ramach rozwoju i doskonalenia infrastruktury w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej są podejmowane następujące działania:

- monitorowanie funkcjonowania sprzętu informatycznego w salach wykładowych i pomieszczeniach naukowo-biurowych;
- coroczny przegląd sprzętu biurowego, plan zakupu i wymiany;
- współpraca z firmami zewnętrznymi w zakresie konserwacji sprzętu informatycznego;
- podnoszenie jakości usług biblioteki na podstawie analizy ocen pochodzących z ankiet oceniających jej działalność, wypełnianych przez pracowników i studentów;
- cykliczne badania infrastruktury przez Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia;
- coroczny przegląd zbiorów Pracowni Testów Psychologicznych dokonywany przez kierownika Pracowni oraz uzupełnianie zbiorów na wniosek osób prowadzących zajęcia i w odpowiedzi na zainteresowanie zgłaszane przez studentów;
- weryfikacja literatury z sylabusów pod kątem dostępności w zbiorach (akcja „Sprawdź sylabus”) oraz możliwość zgłaszania książek do zakupu przez pracowników i studentów;
- udział przedstawicieli studentów i doktorantów w Radzie Bibliotecznej (kadencja 2024–2028) oraz ankiety oceniające pracę Biblioteki wypełniane przez studentów i pracowników;
- udział studentów w ocenie infrastruktury w ramach cyklicznych badań jakości kształcenia oraz poprzez Samorząd Studentów, którego przedstawiciele uczestniczą w planowaniu zakupów i wymiany sprzętu;
- Przygotowywanie przez Uczelniany Zespół Zapewniania Jakości Kształcenia raportów, z rekomendacjami, z przeprowadzanych ewaluacji różnych aspektów jakości kształcenia.

5.8. Spełnienie reguł i wymagań w zakresie infrastruktury dydaktycznej i naukowej, zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 powołanej ustawy

W dniu składania raportu kierunek Psychologia nie należy do kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów wymienionych w art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, a minister nie określił dla niego standardów kształcenia. Stan ten ulegnie zmianie: zgodnie z art. 145 ustawy z dnia 23 stycznia 2026 r. o zawodzie psychologa oraz samorządzie

zawodowym psychologów (Dz. U. z 2026 r. poz. 187) do katalogu zawodów w art. 68 ust. 1 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce dodany zostaje pkt 12 „psychologa”, a minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw pracy, został upoważniony do określenia standardów kształcenia w drodze rozporządzenia. Przepis ten wchodzi w życie po upływie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia ustawy, tj. 19 lutego 2027 r. Do czasu wydania rozporządzenia nie obowiązują standardy kształcenia dla kierunku Psychologia, a tym samym nie ma reguł i wymagań w zakresie infrastruktury dydaktycznej i naukowej, do których należałoby się odnieść w niniejszym kryterium. Uczelnia monitoruje prace nad rozporządzeniem i przygotowuje się do dostosowania programu studiów oraz infrastruktury do przyszłych standardów.

Zalecenia dotyczące kryterium 5. wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym
1.	Nie dotyczy	

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Instytut Psychologii przywiązuje duże znaczenie do współpracy ze środowiskiem społecznym. Ma to znaczący wpływ zarówno na nauczanie, badania naukowe jak również na zaangażowanie eksperckie pracowników Instytutu. Dzięki współpracy możliwe jest opracowywanie i wdrażanie nowatorskich programów dla interesariuszy zewnętrznych. Działania te ściśle wiążą się z procesem dydaktycznym, w ich realizację w wielu przypadkach zaangażowani są studenci.

W związku z rozbudowaną współpracą z różnymi środowiskami w 2021 r. w IP APS została utworzona Rada ds. Współpracy z Otoczeniem Społecznym. Skupia ona przedstawicieli środowisk i ośrodków związanych ze wspieraniem osób znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej i korzystających z pomocy psychologicznej, a także pracodawców zatrudniających psychologów lub współpracujących z nimi. Rada spotykała się regularnie co najmniej raz w ciągu każdego roku akademickiego. Skład Rady jest interdyscyplinarny, co pozwala na uzyskanie szerokiej perspektywy omawianych zagadnień. W latach 2021–2026 w skład Rady wchodziły przedstawiciele następujących podmiotów: Biuro ds. Przeciwdziałania Narkomanii, Psychiatryczny Szpital Wojewódzki Drewnica, Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej, Państwowa Straż Pożarna, Bródnowskie Stowarzyszenie Przyjaciół i Rodzin Osób z Zaburzeniami Psychicznymi Pomost, Sekcja Prawa Odszkodowawczego przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie, Środowiskowy Dom Samopomocy „Pod Skrzydłami”, Grupa Wsparcia Osób z Doświadczeniem Kryzysu Psychicznego TROP, Stowarzyszenie Osób Chorujących na Choroby Zapalne Tkanki Łącznej "3majmy się razem", Ośrodek Adopcyjny Towarzystwa Przyjaciół Dzieci, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 8 w Warszawie, Fundacja „Kluboteka Dojrzałego Człowieka”, Wydział Socjologii Uniwersytetu Jagiellońskiego, Lubelskie Stowarzyszenie Ochrony Zdrowia Psychicznego. Ze strony Instytutu w spotkaniach Rady uczestniczyli dr hab. Paweł Bronowski (Dyrektor Instytutu Psychologii w latach 2020–2024) oraz dr Ewa Witkowska (zastępca Dyrektora). Podczas spotkań Rada omawia istotne problemy związane z pracą psychologów, ich kształceniem oraz przygotowaniem merytorycznym. Spotkania dotyczyły m.in. aktywności psychologów w warunkach pandemii, radzeniu sobie z jej następstwami, oczekiwań pracodawców wobec psychologów, potencjalnych konsekwencji Ustawy o zawodzie psychologa.

Szczególnie ważnym elementem trwających od długiego czasu działań pracowników Instytutu adresowanych do otoczenia społecznego jest aktywność związana z szeroko rozumianym wsparciem osób chorujących psychicznie. Od wielu lat jest to jedno ze szczególnie intensywnie realizowanych przedsięwzięć. W jego prowadzenie zaangażowana jest duża grupa pracowników i studentów. Trzeba zaznaczyć, że w tym przypadku współpraca z otoczeniem bazuje na pracach badawczych realizowanych od wielu lat w Instytucie, jeden z zespołów badawczych (ds. procesu zdrowienia osób z doświadczeniem choroby psychicznej) łączy w swojej pracy działalność naukową i praktyczną.

Kompleksowe działania na rzecz osób chorujących psychicznie obejmują przede wszystkim wsparcie ruchu samopomocowego tej grupy interesariuszy. Można je uznać za unikatowe w skali kraju. Instytut od długiego czasu wspiera jedną z nielicznych w Polsce tego rodzaju inicjatyw środowiska osób chorujących na psychozy: Grupę Wsparcia Osób z Doświadczeniem Kryzysu Psychicznego TROP. Rozpoczęła ona swoje działania ze wsparciem APS w 2013 r. W latach 2014–2015 była objęta patronatem Rady Wydziału Stosowanych Nauk Społecznych, po jego likwidacji, od 2019 r. oficjalny patronat sprawuje Rektor Akademii Pedagogiki Specjalnej. Od 2013 r. Instytut Psychologii nieprzerwanie zapewnia merytoryczne i techniczne wsparcie członkom Grupy. Spotyka się ona regularnie na terenie Akademii (do dziś ponad 100 razy). Poza regularnymi spotkaniami na APS członkowie Grupy prowadzą rozbudowaną aktywność: udzielają porad telefonicznych innym osobom chorującym, porad w punktach konsultacyjnych (wspólnie z psychologami), prowadzą spotkania destygmatyzacyjne w szkołach, na uczelniach wyższych oraz w ośrodkach zainteresowanych tego rodzaju działaniami. Prowadzą także w placówkach psychiatrycznych i ośrodkach wsparcia spotkania

motywujące do aktywności samopomocowej, wydają Biuletyn i poradniki dla osób po kryzysie psychicznym. Pracownicy Instytutu prowadzą szkolenia członków Grupy w zakresie m.in. zasad doradztwa telefonicznego, porad wspierających, prowadzenia spotkań destygmatyzacyjnych. Studenci psychologii są zaangażowani we wspieranie działań grupy m.in. poprzez uczestnictwo w jej spotkaniach i bieżących działaniach (np. prowadzenie zajęć wzmacniających proces zdrowienia lub wsparcie techniczne). Członkowie Grupy TROP przygotowali i współprowadzą fakultet „Ruch Samopomocowy osób chorujących psychicznie” dla studentów V roku psychologii specjalności Psychologia Kliniczna. Regularnie uczestniczą w ćwiczeniach z przedmiotu „Metody wspierania Osób chorujących psychicznie”, występując jako eksperci przez doświadczenie. Członkowie Grupy uczestniczą również w ogólnopolskich konferencjach naukowych, prezentując działania ruchu samopomocowego pracującego ze wsparciem Instytutu Psychologii APS. Współpracują ze Studenckim Kołem Naukowym Psychologii Klinicznej i Psychoterapii APSI.

Innym nowatorskim projektem Instytutu Psychologii APS w obszarze wspierania osób chorujących psychicznie wywierającym silny wpływ na środowisko społeczne był realizowany w okresie od 01 stycznia 2019 r. do 31 marca 2022 r. dzięki grantowi Narodowego Centrum Badań i Rozwoju „Doradcy do Spraw Zdrowienia. Wsparcie procesu zdrowienia i aktywizacji społecznej osób z doświadczeniem kryzysu psychicznego” (<https://www.gov.pl/web/ncbr/doradcy-do-spraw-zdrowienia-wsparcie-procesu-zdrowienia-i-aktywizacji-spolecnej-osob-z-doswiadczeniem-kryzysu-psychicznego>). Podczas szkolenia uczestnicy z doświadczeniem choroby psychicznej uzyskali wiedzę w sześciu modułach tematycznych: Jak chronić swoje prawa i uzyskiwać wsparcie, Doradztwo i wsparcie innych chorych, Przedsiębiorczość społeczna, Umacnianie i zdrowienie, Jak poczuć się przydatnym, Posługiwanie się nowoczesnymi technologiami informatycznymi. Kurs obejmował 100 godzin dydaktycznych realizowanych podczas pięciu zjazdów weekendowych. Był prowadzony przez nauczycieli akademickich, po egzaminie testowym jego uczestnicy otrzymywali Certyfikat Doradcy ds. Spraw Zdrowienia. W ramach projektu, poza przeszkoleniem ponad 150 osób chorujących i zdobyciu przez nich Certyfikatu „Doradcy” przeprowadzono również analizę efektywności Kursu, przygotowano podręcznik jego prowadzenia oraz opracowano przewodnik dla Doradców do Spraw Zdrowienia. Po zakończeniu programu dofinansowanego przez NCBiR, w okresie 2023–2024 Kurs „Doradcy ds. Zdrowienia” był nadal realizowany w APS, tym razem dzięki i grantowi Samorządu Województwa Mazowieckiego, a Certyfikaty Doradcy ds. Zdrowienia uzyskało kolejnych 50 osób chorujących psychicznie. Program miał zasięg krajowy. W latach 2019–2024 nieodpłatnie uczestniczyło w nim łącznie ponad 300 osób chorujących psychicznie z terenu całego kraju, a 200 osób uzyskało Certyfikat Doradcy ds. Zdrowienia. Efektem prowadzonych działań było podniesienie umiejętności w zakresie udzielania wsparcia u dużej grupy osób z doświadczeniem choroby psychicznej, przeprowadzenie procedury ewaluacyjnej, opracowanie przewodnika dotyczącego specyfiki prowadzenia tego rodzaju kursów oraz opracowanie poradnika dla Doradców ds. Zdrowienia. Wpływ społeczny tych działań można uznać za istotny: wyszkolono dużą grupę osób chorujących psychicznie, poprawiono ich zasoby indywidualne, wzmocniono ruch samopomocowy osób chorujących psychicznie, zmieniono stereotypy społeczne wobec osób chorujących psychicznie. Było to działanie unikatowe w skali kraju, działalność Doradców zmienia stereotypy na temat możliwości osób chorujących psychicznie w zakresie pełnienia przez nie nowych ról społecznych. Uruchomiony w ten sposób wpływ społeczny ma charakter interdyscyplinarny, jako że Doradcy działają obecnie w placówkach psychiatrycznych, organizacjach pozarządowych oraz w społecznościach lokalnych. Program Kursu był przygotowany we współpracy z członkami Grupy Wsparcia Trop, jego realizacja odbywała się w partnerstwie z organizacją pozarządową, czyli Bródnowskim Stowarzyszeniem Przyjaciół i Rodzin Osób z Doświadczeniem Zaburzeń Psychicznym Pomost.

Założenia i przebieg kursu, opinie jego uczestników oraz dane z ewaluacji są wykorzystywane dydaktycznie w trakcie realizacji przedmiotu „Metody wspierania osób chorujących psychicznie” oraz „Samopomoc osób chorujących psychicznie”.

Instytut Psychologii APS wspiera również wydawanie publikacji przez osoby chorujące psychicznie uczestniczące w Grupie TROP oraz w Kursie Doradcy ds. Zdrowienia. Przykładem są tu publikacje Agnieszki Ejsmont (2024). *Ja i schizofrenia*, Wydawnictwo Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej oraz Julii Małeckiej (2022) *Ja się nie chowam, jestem CHADOWA*, Wydawnictwo Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej.

Innym przykładem współpracy z otoczeniem społecznym i zaangażowania eksperckiego jest również opracowywanie kluczowych dla wspierania osób chorujących psychicznie dokumentów programowych odwołujących się do wyników badań oraz ewaluacji działań praktycznych prowadzonych przez Instytut Psychologii APS. Przykładem tego rodzaju działań jest opracowanie przez pracownika IP APS dr. hab. Pawła Bronowskiego, prof. APS na zlecenie Mazowieckiego Centrum Polityki Społecznej Wojewódzkiego Programu Pomocy i Oparcia Społecznego dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi województwa mazowieckiego na lata 2023–2027. Ponadto dr Ewa Odachowska-Rogalska opracowała Wojewódzki Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2021–2025 dla województwa mazowieckiego.

Podobną rolę ekspercką pełni prof. dr hab. Czesław Czabała, będąc członkiem Zespołu Ekspertów Dyrektora Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego ds. psychoterapii uzależnień. Ponadto od wielu już lat w Krajowym Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom bierze on udział w opracowywaniu programów specjalizacji dla terapeutów osób uzależnionych.

Warto dodać, że pracownicy IP APS są również zaangażowani w pracę Rzecznika Praw Obywatelskich. Dr hab. Paweł Bronowski (od 2015 r.) oraz dr Ewa Odachowska (od 2021 r.) są członkami Komisji Ekspertów ds. Zdrowia Psychicznego przy Rzeczniku Praw Obywatelskich.

Instytut stara się reagować na pojawiające się nowe potrzeby i specyficzne wyzwania, przed którymi staje społeczeństwo. Po wybuchu wojny w Ukrainie w latach 2022–2023 pracownicy IP APS byli zaangażowani w organizację szkoleń dla osób wspierających uchodźców i pracujących z traumą wojenną. Miało to formę szkoleń i webinarów, m.in. w formie otwartego bezpłatnego szkolenia online dla osób organizujących wsparcie uchodźcom z Ukrainy „Wzajemne dbanie o siebie. Zasady organizacji pomocy Uchodźcom w obszarze zdrowia psychicznego” oraz webinar/warsztat dotyczący pracy z uchodźcami w długofalowej perspektywie. Celem tych szkoleń było dostarczenie informacji o sposobach pomagania ludności dotkniętej konfliktami zbrojnymi i zmuszonej do pozostawienia swojego dotychczasowego miejsca zamieszkania. Prowadzono również szkolenie „Wsparcie uczniów w kryzysie uchodźczym dla nauczycieli oraz specjalistów pracujących w placówkach oświatowych”.

Kontynuując i rozwijając działalność na rzecz wspierania profesjonalistów pracujących z uchodźcami, wspólnie z Fundacją Elnet w latach 2023–2024 zorganizowano również szkolenie „Trauma wojenna, PTSD oraz budowanie odporności psychicznej”, które objęło zagadnienia z zakresu szybkiego reagowania, diagnozy i leczenia ostrej reakcji na stres, integracyjnego modelu radzenia sobie w sytuacji kryzysowej oraz protokołu leczenia traumy.

Trzeba zaznaczyć, że w wielu przedsięwzięciach adresowanych do otoczenia społecznego biorą udział studenci. Dobrym przykładem jest tu kooperacja IP APS z Fundacją Cukrzyca & Spółka. W jej ramach pracownicy Instytutu prowadzili warsztaty dla rodziców dzieci chorych na cukrzycę typu 1. Zrealizowano również projekt dotyczący funkcjonowania zawodowego osób z cukrzycą. Projekt ten został przeprowadzony przez studentów IV roku psychologii, specjalności Wspieranie Rozwoju i Kształcenia, w ramach zajęć „Badania jakościowe w praktyce”. Działanie to zostało podjęte w odpowiedzi na zapotrzebowanie zgłoszone przez Fundację. Studenci uczestniczyli w całym procesie realizacji projektu – od spotkania briefowego z udziałem prezes Fundacji, poprzez opracowanie koncepcji i narzędzi badawczych, realizację badań oraz analizę materiału, aż po przygotowanie raportu i prezentację wyników w siedzibie Fundacji. W ramach projektu przeprowadzono zogniskowany wywiad grupowy (FGI) z młodymi osobami z cukrzycą typu 1 oraz indywidualne wywiady pogłębione (IDI) z osobami zajmującymi się zawodowo obszarem HR, reprezentującymi małe i średnie przedsiębiorstwa. Badanie dotyczyło doświadczeń związanych z poszukiwaniem pracy

i funkcjonowaniem osób z cukrzycą typu 1 w środowisku zawodowym, a także wiedzy i przekonań na temat cukrzycy, postrzegania osób z cukrzycą w kontekście zatrudnienia oraz potencjalnych obaw związanych z ich zatrudnianiem i dostrzeganych korzyści. Projekt zakończył się opracowaniem obszernego raportu oraz prezentacją wyników i rekomendacji przedstawicielom Fundacji.

Innym przykładem zaangażowania studentów psychologii z IP APS we współpracę z otoczeniem społecznym jest działalność realizowana w ramach specjalności Stosowana Psychologia Społeczna. W 2025 r. studenci SPS wspierali organizacyjnie konferencję WymiaNNa. Podpisano list intencyjny z Fundacją Inicjatyw Społeczno-Ekonomicznych, w którym na najbliższe lata zadeklarowano współorganizację w zakresie dwóch wydarzeń: Festiwalu Inicjatyw i Innowacji Społecznych i Pedagogicznych oraz Targów Pracy i Praktyk. W obu tych wydarzeniach Fundacja Inicjatyw Społeczno-Ekonomicznych była fundatorem nagród, oceniała projekty studenckie zgłoszone do Konkursu na Inicjatywę lub Innowację Studencką.

Podczas Festiwalu Inicjatyw i Innowacji Społecznych i Pedagogicznych zaproszono wielu gości z otoczenia Uczelni, przeprowadzono sesję speed-networkingu. Zorganizowano Konkurs na Inicjatywę lub Innowację Studencką, w którym rozdano wiele atrakcyjnych nagród w postaci szkoleń, staży zagranicznych i praktyk zewnętrznych.

Nawiązano również współpracę z innymi organizacjami III i II sektora, dla których studenci realizowali autorskie projekty w ramach zajęć Wspieranie i animacja inicjatyw społecznych. Były to Spółdzielnia socjalna Bochema, Spółdzielnia Społeczna Ochota, AIESEC Poland, Fundacja Sofijka oraz Fundacja Giganci.

Współpraca ze środowiskiem Instytutu Psychologii APS odbywa się również poprzez przygotowywanie i prowadzenie programów szkoleniowych oraz konferencji w kooperacji z różnymi podmiotami zewnętrznymi. Przykładem mogą tu być prowadzone przez APS i opracowane przez pracowników IP APS studia podyplomowe Psychologiczne Wsparcie Dzieci i Młodzieży w Kryzysie, które odbywa się we współpracy z Fundacją Adamed, dzięki czemu oferta studiów dociera do większej liczby uczestników, a same studia są tańsze dla praktyków pracujących z dziećmi i młodzieżą. Aktualnie jest prowadzona rekrutacja na VI edycję studiów. Dotychczas ukończyło je około 150 osób.

Realizacja naukowo-praktycznej Ogólnopolskiej Konferencji Psychologii Klinicznej Dzieci i Młodzieży oraz warsztatów pokonferencyjnych odbywa się natomiast w kooperacji z instytucjami i organizacjami pozarządowymi działającymi w obszarze ochrony zdrowia, wsparcia psychologicznego dzieci i młodzieży oraz specjalistów, psychologów, pedagogów i rodziców. Należą do nich m.in. Towarzystwo Przyjaciół Dzieci, Fundacja Szkoła z Klasą, fundacją TOGO, fundacją Tu i Tam, Unicef Polska, Stowarzyszenie Szansa.

Kolejnym przykładem wspólnej z partnerami zewnętrznymi organizacji konferencji może być również współpraca IP APS z Instytutem Psychiatrii i Neurologii oraz Fundacją Przejście w zakresie realizacji konferencji „Tożsamość i Niepewność”.

Warto tu wspomnieć również o cyklicznej konferencji „Człowiek w środowisku” realizowanej przez Studenckie Koło Naukowe Psychologii Klinicznej i Psychoterapii APSI. Do dziś zrealizowano 13 jej corocznych edycji. Specyfika tej konferencji wiąże się z tym, że jest ona realizowana we współpracy z Grupą Wsparcia Osób z Doświadczeniem Kryzysu Psychicznego TROP, czyli środowiskiem osób chorujących psychicznie. Osoby z doświadczeniem choroby są członkami komitetu organizacyjnego konferencji, przygotowują jej program oraz są prelegentami. Konferencje te są ważnym elementem wpływającym na umacnianie i destygmatyzację osób chorujących psychicznie oraz pozwalają na współpracę z grupą interesariuszy często korzystających z pomocy psychologicznej.

Instytut Psychologii APS reaguje na potrzeby środowiska zawodowego psychologów i innych profesjonalistów zaangażowanych w sektor pomocowy. Wyrazem tego są również organizowane w Akademii w okresie objętym sprawozdaniem szkolenia podyplomowe. Ich kierownikami są pracownicy IP APS. Należy tu wymienić: specjalizację w zakresie psychologii klinicznej (kierownik dr

hab. Maryla Sawicka, prof. APS), Psychologiczne wsparcie dzieci i młodzieży w kryzysie (kierownik dr Ewa Odachowska-Rogalska), Poradnictwo Psychologiczne i Interwencja Kryzysowa (kierownik dr Sylwia Kluczyńska). Warto również wspomnieć o kursie „Doradcy ds. Zdrowienia” (kierownik dr hab. Paweł Bronowski, prof. APS) adresowanego do osób z doświadczeniem choroby psychicznej.

Ważnym obszarem jest również działalność popularyzująca naukę. W latach objętych oceną pracownicy i studenci Instytutu Psychologii APS regularnie i intensywnie uczestniczą w organizacji i realizacji działań w ramach Festiwalu Nauki, prezentując wykłady i warsztaty związane z różnymi aspektami psychologii.

Podsumowując powyższe informacje należy podkreślić, że Instytut Psychologii APS prowadzi szeroką i interdyscyplinarną współpracę ze środowiskiem lokalnym. Jej efekty są wykorzystywane w pracy naukowej i dydaktycznej. Za szczególnie ważny w kontekście jakości procesu dydaktycznego należy uznać bezpośredni udział studentów ze wszystkich specjalności w prowadzonych działaniach. Daje to możliwość angażowania się ich w nowatorskie projekty i nabycie doświadczeń praktycznych.

Współpraca z otoczeniem społecznym ma charakter stały, pojawiające się ważne dla kształcenia psychologów i rozwoju kierunku studiów zagadnienia (np. rola psychologów w pandemii i w kontekście jej następstw, zmieniające się oczekiwania pracodawców, potencjalne konsekwencje wprowadzenia Ustawy o zawodzie psychologa) są omawiane z przedstawicielami otoczenia społecznego z Rady Współpracy z otoczeniem IP APS. Warto również podkreślić zaangażowanie Instytutu we współpracę ze środowiskiem osób z doświadczeniem choroby psychicznej. Jest to szczególnie ważna grupa interesariuszy korzystająca często z pomocy psychologicznej.

Zalecenia dotyczące kryterium 6. wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 6. wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym
1.	Nie dotyczy	

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Umiędzynarodowienie jest zadaniem strategicznym zarówno na kierunku Psychologia, jak i w całej Akademii. Celem jest z jednej strony otwartość na badaczy, studentów z zagranicy i dzielenie się wiedzą ze społecznością akademicką z zagranicznych uczelni i instytutów badawczych, jak również umożliwienie rodzimej kadrze akademickiej i osobom studiującym mobilności i współpracy z międzynarodowym gronem. Zgodnie ze Strategią Umiędzynarodowienia, która jest częścią Strategii Rozwoju Uczelni 2021–2030, umiędzynarodowienie polega na 1. Współpracy naukowej – realizacja projektów, międzynarodowa praca publikacyjna, 2. Kształceniu studentów, m.in. umożliwiając im zwiększanie kompetencji językowych, wyjazdów do innych krajów oraz zwiększając liczbę studentów zagranicznych, umożliwiając udział w wykładach, seminariach, konferencjach o zasięgu międzynarodowym, 3. Kształceniu kadr i umożliwianiu mobilności, wymiany eksperckiej oraz wzmacnianiu współpracy z zagranicą pojedynczych naukowców i zespołów badawczych. Jest to szczególnie istotne w ostatnich latach kryzysów o charakterze międzynarodowym, m.in. związanych z wojną w Ukrainie, gdzie wiedza psychologiczna dotycząca m.in. wsparcia osób w traumie wojennej i procesie migracji, praca w grupach wielokulturowych okazała się niezbędna. Strategii Rozwoju Uczelni 2021–2030 stanowi załącznik nr 7.1.

7.1. Strategia umiędzynarodowienia

W ramach współpracy z Biurem ds. współpracy krajowej i międzynarodowej oraz Pełnomocniczką Rektor ds. współpracy z zagranicą, która jest jednocześnie pracownicą Instytutu Psychologii, dr Lidią Zabłocką-Żytka (od września 2024), realizowany jest plan działań w ramach strategii umiędzynarodowienia i analizowane są wskaźniki jego realizacji dwa razy w roku (czerwiec i listopad każdego roku). Wskaźniki brane pod uwagę i raportowane to m.in.: liczba studentów zagranicznych, liczba przyjętych studentów wymiany Erasmus, liczba profesorów wizytujących, liczba nowych umów międzynarodowych, liczba grantów przewidujących wymianę wykładowców lub studentów, liczba przyznanych mobilności pracowniczych, np. w sieci CEEPUS i Erasmus, liczba złożonych wniosków projektowych (tych otrzymanych i odrzuconych), staże zagraniczne pracowników, wizyty studyjne oraz międzynarodowe konferencje, seminaria, szkoły letnie, których jesteśmy organizatorem lub współorganizatorem.

Akademia prowadzi stronę w języku angielskim: <https://www.aps.edu.pl/home-en>, co zwiększa widoczność działalności międzynarodowej.

W celu efektywnej realizacji umiędzynarodowienia zostały wprowadzone i są realizowane następujące działania usprawniające:

- zarówno pracownicy Instytutu, jak i studenci (polscy i zagraniczni) są systematycznie informowani drogą mailową oraz przez media społecznościowe Uczelni i Instytutu o przyszłych i aktualnych inicjatywach międzynarodowych, co umożliwia zwiększenie aktywności społeczności w działalności międzynarodowej;
- od 2024 r. Pracownicy Instytutu Psychologii APS aktywnie biorą udział w spotkaniach organizowanych przez Pełnomocniczkę Rektor ds. współpracy z zagranicą, których celem jest m.in. dzielenie się doświadczeniem własnego stażu zagranicznego, skutecznych form aplikowania o staże. Przykładem są spotkania na temat aplikowania w programach stypendialnych Fulbright i Bekker, o których mówiły pracowniczki Instytutu Psychologii dr Natalia Banasik-Jemielniak, dr Iwona Nowakowska, dr Dominika Zakrzewska-Oleńska. <https://www.aps.edu.pl/aktualnosci/stypendia-w-programie-bekker-nawa/>;
- wprowadzone są nowe oznaczenia, mapy kampusu są przygotowywane w dwóch wersjach językowych, co usprawnia gościom zagranicznym poruszanie się po Akademii.

7.2. Współpraca zagraniczna w obszarze kształcenia

Przykładem wieloletniej i stale rozwijanej współpracy zagranicznej jest udział pracowników Instytutu oraz studentów kierunku Psychologia w działaniach międzynarodowej sieci ekspertów ENTER Mental Health. ENTER Mental Health (European Network for Training, Evaluation, and Research in Mental Health) jest siecią ekspertów zrzeszających od 26 lat uczelnie, instytucje, profesjonalistów oraz osoby z doświadczeniem kryzysu zdrowia psychicznego, zajmujących się naukowo oraz praktycznie zdrowiem psychicznym i jego promocją z 14 krajów Europy <https://www.entermentalhealth.net/members> Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej, a w niej pracownicy Instytutu Psychologii, dołączyła do sieci w 2011 r. dzięki prof. dr. hab. Czesławowi Czabale, ówczesnemu członkowi Steering Group ENTER. Więcej informacji na temat historii sieci jest dostępnych na stronie <https://www.entermentalhealth.net> Pracownicy Instytutu wchodzi także w skład Steering Group, m.in. prof. Katarzyna Prot-Klinger była skarbnikiem w latach 2014–2016, aktualnie dr Lidia Zabłocka-Żytka jest sekretarzem (od 2016 r.) <https://www.entermentalhealth.net/steering-group>

Pracownicy Instytutu Psychologii (m.in. dr Sylwia Kluczyńska, dr Iwona Nowakowska, dr Magdalena Rowicka, dr Lidia Zabłocka-Żytka) jako członkowie sieci <https://www.entermentalhealth.net/aps> aktywnie biorą udział w działaniach ENTER Mental Health, a mianowicie w:

1. przygotowywaniu projektów badawczych, średnio rocznie składane są dwa projekty w zespole międzynarodowym o finansowanie, m.in. w konkursie HORIZON, Erasmus, COST;
2. realizacji projektów badawczych, m.in. RISE, CAMILLE, ERICA <https://www.entermentalhealth.net/research-projects>;
3. organizacji corocznych międzynarodowych konferencji naukowych <https://www.entermentalhealth.net/enter-conferences>, które odbywają się kolejno w zrzeszonych w ENTER krajach. W czerwcu 2024 r. w APS gościliśmy przedstawicieli 17 krajów w ramach Dorocznej konferencji ENTER dotyczącej traumy i budowania odporności w społeczeństwie <https://www.entermentalhealth.net/conference2024warsaw>.
W organizowanych konferencjach o zasięgu międzynarodowym zawsze udział biorą chętni studenci kierunku Psychologia. Są nieocenionym wsparciem podczas organizacji konferencji i aktywnymi słuchaczami wykładów, warsztatów;
4. publikacji artykułów naukowych <https://projects.tuni.fi/erica/publications/>;
5. organizacji bezpłatnych webinarów, które od 2020 r. cyklicznie (3–4 razy w roku) są przeprowadzane i dotyczą promocji zdrowia psychicznego, wymiany doświadczenia między naukowcami. Studenci psychologii są aktywnymi odbiorcami webinarów, ale także współtwórcami wystąpień, np. wystąpienie p. Agnieszki Kakowskiej z dr Lidią Zabłocką-Żytka w 2021 r. dotyczące promocji zdrowia psychicznego studentów w czasie pandemii COVID-19 <https://www.entermentalhealth.net/webinar-2021-3-mental-health-promotion-i>.

Międzynarodowa współpraca owocuje także działaniami, z których mogą korzystać studenci kierunku Psychologia, zarówno specjalności Psychologia Kliniczna, jak i Stosowana Psychologia Społeczna oraz Psychologia Wspierania Rozwoju i Kształcenia, i dotyczy wsparcia osób w kryzysie zdrowia psychicznego, realizacji zajęć psychoedukacyjnych, promocji zdrowia psychicznego zarówno w szpitalach, oświacie, jak i w praktyce prywatnej, wobec grup i indywidualnych odbiorców oraz które są wykorzystywane podczas zajęć m.in.:

1. Pakiety treningowe m.in. przygotowane w ramach projektu CAMILLE są prezentowane i analizowane m.in. podczas zajęć „Promocja zdrowia psychicznego” ze studentami V roku psychologii stacjonarnej i niestacjonarnej. Jest to przykład działań wspierających zdrowie psychiczne dzieci rodziców z doświadczeniem kryzysu psychicznego <http://mailtodawson.wixsite.com/camilletraining>;
2. Pakiety treningowe przygotowane w ramach Projektu ERICA dotyczącego przeciwdziałania przemocy wobec dzieci w rodzinie są prezentowane podczas m.in. zajęć „Promocja zdrowia

psychicznego” ze studentami V roku psychologii stacjonarnej i niestacjonarnej. Jest to przykład materiałów, z których studenci mogą potem korzystać w pracy zawodowej, ale także przykład budowania pakietów edukacyjnych <https://www.entermentalhealth.net/ericatraining>;

3. Pakiety informacyjne dotyczące wsparcia psychologicznego w edukacji włączającej z projektu „I_AM” <https://inclusiveeducation.eu>;
4. Publikacje naukowe, które są wynikiem realizowanych projektów są wykorzystywane na zajęciach ze studentami m.in. w ramach przedmiotu „Promocja zdrowia psychicznego”, „Psychologia zdrowia”, „Poradnictwo psychologiczne” na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych.

Poza współpracą z siecią ekspertów ENTER Mental Health pracownicy Instytutu w ramach zespołów oraz prac indywidualnych współpracują z jednostkami zagranicznymi, realizując m.in. projekty międzynarodowe, których efekty są dostępne i prezentowane studentom. Przykładem materiałów proponowanych studentom m.in. psychologii są wyniki jednego z najnowszych projektów „Erasmus+ EARLY-ASD Upskilling Preservice Teachers to Support Young Children with Autism Spectrum Disorder through Digital Social Stories”, kierowanego przez dr Agnieszkę Siedler. Efektem projektu są najnowsze dane dotyczące wsparcia dzieci z ASD <https://earlyasd.eu/web/pl/rezultaty-projektu/>.

W latach 2022–2023 r. pracownicy Instytutu Psychologii współorganizowali (dr Kamila Dobrenko, dr hab. Katarzyna Prot-Klinger, dr Lidia Zabłocka-Żytka) szkolenie dotyczące Traumatyzacji wojennej i wsparcia psychologicznego, które było realizowane przez specjalistów z Izraela w języku angielskim oraz ukraińskim i zgromadziło specjalistów z Polski i Ukrainy <https://www.aps.edu.pl/aktualnosci/kurs-wprowadzajacy-pt-trauma-wojenna-ptsd-i-budowanie-odpornosci-psychicznej/>.

Materiały wypracowane w ramach szkolenia są prezentowane studentom na zajęciach dotyczących m.in. pierwszej pomocy emocjonalnej w ramach przedmiotu „Poradnictwo psychologiczne” na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych na V roku specjalności Psychologia Kliniczna, Psychologii zdrowia na II roku psychologii.

Studenci psychologii w ramach fakultetów realizują kursy w języku obcym. Zestawienie przedmiotów realizowanych przez studentów psychologii w języku obcym stanowi załącznik nr 7.2.

Pracownicy Instytutu opiekują się badaczami z innych krajów w ramach ich staży czy wizyt studyjnych. Obecność badaczy i dydaktyków z zagranicy zawsze jest okazją do spotkań ze studentami, wymiany doświadczeń. Przykładem może być opieka dr Magdaleny Rowickiej nad Edwinah Atusingwize, doktorantką z uniwersytetu Umea, Szwecja w 2024 r. (realizacja badań do rozprawy doktorskiej).

Pracownicy Instytutu Psychologii realizują także zajęcia dla studentów psychologii, którzy przyjeżdżają do Akademii w ramach mobilności ERASMUS+: m.in. dr Agnieszka Siedler, dr Magdalena Rowicka <https://www.aps.edu.pl/erasmusplus/courses-in-foreign-languages-2026-27-winter-semester/>, dr Maciej Golan, dr Monika Dominiak-Kochanek, dr Dominika Zakrzewska-Olędzka, dr Angelika Kleszczewska-Albińska <https://www.aps.edu.pl/erasmusplus/courses-in-foreign-languages-2026-27-summer-semester/>.

Pracownicy Instytutu Psychologii organizują seminaria międzynarodowe seminaria naukowe oraz wykłady otwarte, podczas których badacze wymieniają się swoimi doświadczeniami oraz wynikami badań. Są to seminaria otwarte dla pracowników i studentów, np.:

- międzynarodowe seminarium dotyczące wsparcia psychologicznego migrantów wojennych <https://www.aps.edu.pl/news/we-invite-you-for-an-international-seminar-the-tools-of-migrants-mental-health-support/>;
- wykład otwarty prof. Jolanty Jonak <https://www.aps.edu.pl/news/open-lecture-by-dr-jolanta-jonak/> połączony z dyskusją na temat współpracy z Instytutem Psychologii w obszarze pracy z uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

7.3. Nauczanie studentów psychologii języków obcych

Istotnym celem umiędzynarodowienia jest umożliwienie studentom psychologii korzystania z możliwości działań międzynarodowych m.in. przez naukę języka obcego. Ma to formę kształcenia formalnego oraz mniej formalne aktywności, z których mogą skorzystać studenci. Ścieżka formalna wiąże się z programem studiów. W programie studiów zaplanowano cztery semestry lektoratów z języka obcego oraz uwzględniono w ich programach znaczący udział języka specjalistycznego. Lektoraty są prowadzone dla studentów psychologii przez pracowników Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych, będącego jednostką ogólnouczelnianą, odpowiedzialną za realizację lektoratów z języka obcego (angielski) na poziomach B2 i C1. W ramach lektoratu są również prowadzone zajęcia „English for Psychology and Pedagogy”. Studium jest również autoryzowanym Centrum Egzaminacyjnym Pearson Test of English General. Dwoje wykładowców APS – mgr Anna Treger i dr hab. Bronisław Treger, prof. APS, przygotowało specjalne podręczniki: „English for Psychology” oraz „Psychology Vocabulary in Use” wykorzystywane na zajęciach. W ramach zajęć od lat studenci przygotowują czasopismo „Psycholingo” <https://www.aps.edu.pl/studenci/lektoraty/psychlingo/>.

Przykładem mniej formalnych propozycji rozwijania umiejętności językowych jest m.in. udział we wspomnianych seminariach, wykładach otwartych oraz konferencjach.

Przykładem wykładów otwartych są wykłady organizowane przez gości zagranicznych, np. Prof. Mooli Lahad <https://www.aps.edu.pl/news/open-lecture-with-prof-mooli-lahad-about-community-stress-prevention/> oraz profesorów wizytujących z Uniwersytetu w Illinois Prof. Georg Tolczyk <https://www.aps.edu.pl/doktoranci/szkola-doktorska/wyklady-otwarte/wyklad-otwarty-prof-jolanta-jonak-i-prof-georgea-tolczyka/> oraz dr Jolanta Jonak <https://www.aps.edu.pl/news/open-lecture-by-dr-jolanta-jonak/>

Od kilku lat odwiedza również Akademię Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej prof. Mark Bernheim <https://www.aps.edu.pl/doktoranci/szkola-doktorska/wyklady-otwarte/visiting-professor-mark-bernheim/>

Studenci psychologii mogą kształcić i wzmacniać swoje umiejętności językowe podczas „International Day” oraz „ERASMUS Day”, które są otwartymi spotkaniami ze studentami zza granicy studiującymi aktualnie w Akademii <https://www.aps.edu.pl/news/a-unique-integration-meeting-erasmus-day-at-the-mgu/>

Studenci biorą udział m.in. w szkoleniach w języku angielskim organizowanych przez organy Komisji europejskiej pt. Ambasadorzy Karier. W 2025 r. ambasadorkami były trzy studentki psychologii, które opowiadały o pracy w jednostkach Unii Europejskiej, przygotowywały spotkania dla innych studentów w języku angielskim <https://www.aps.edu.pl/news/a-meeting-with-the-eu-career-ambassadors-at-aps-wrap-up/>

7.4. Międzynarodowa mobilność studentów psychologii i kadry naukowo-dydaktycznej

Od lat zarówno osoby studiujące psychologię, jak i pracownicy Instytutu Psychologii korzystają z mobilności w ramach programu ERASMUS+. W ramach tego programu są realizowane wyjazdy i przyjazdy z uczelni z: Czech, Francji, Grecji, Hiszpanii, Rumunii, Włoch, Portugalii <https://www.aps.edu.pl/media/whlj4v3g/uczelnie-partnerskie-171225.pdf>. Liczba osób wyjeżdżających z APS, jak i przyjeżdżających do Akademii zależy od samego programu ERASMUS+ i puli finansowania. Liczbowe zestawienie mobilności w ramach kierunku Psychologia przedstawiono w załączniku 7.3.

Pracownicy Instytutu są stypendystami prestiżowych Programów stypendialnych. Dla przykładu:

Dr Natalia Banasik-Jemielniak:

1. Stypendium im. Bekkera NAWA (2019/2020)

1. Miejsce: Harvard Graduate School of Education, Harvard University, Cambridge (MA), USA; opiekunka naukowa: prof. Catherine Snow.
2. Czas realizacji: pobyt badawczy od sierpnia 2019 do końca sierpnia 2020; finansowanie z programu obejmowało okres od marca do końca sierpnia 2020.
3. Cel i opis: staż badawczy w ramach projektu „Analysis of figurative speech in children's literature on the example of irony” (nr PPN/BEK/2019/1/00233), kierownik projektu: dr Natalia Banasik-Jemielniak. Projekt dotyczył analizy języka figuratywnego w literaturze dziecięcej na przykładzie ironii. Z tego pobytu wynikła też współpraca zakończona publikacją: Garfinkel, Rowe, Bosacki i Banasik-Jemielniak (2024), „Mom said it in quotation marks!” Irony comprehension and metapragmatic awareness in 8-year-olds, *Journal of Child Language*, 51(3), 485–508, <https://doi.org/10.1017/S0305000923000399>.
4. Program: Program im. Bekkera, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej (NAWA), <https://nawa.gov.pl/naukowcy/program-imienia-bekkera>
5. Bekker 2019/2020, lista rankingowa NAWA: <https://nawa.gov.pl/images/users/629/Lista-rankingowa-Bekker-2019.pdf>

2. Fulbright Senior Award (2023/2024)

1. Miejsce: Harvard Graduate School of Education, Harvard University, Cambridge (MA), USA; stanowisko: Fulbright Research Fellow.
2. Czas realizacji: od sierpnia 2023 do końca sierpnia 2024.
3. Cel i opis: projekt badawczy „Patterns of morphosyntactic development in bilingual children speaking Polish and English in the USA”, poświęcony rozwojowi morfoskładni u dzieci dwujęzycznych polsko-angielskich w Stanach Zjednoczonych.
4. Program: Fulbright Senior Award, Polsko-Amerykańska Komisja Fulbrighta, <https://fulbright.edu.pl/senior-award/>
5. Fulbright Senior Award 2023/2024, profil w bazie stypendystów: <https://fulbrightscholars.org/grantee/natalia-banasik-jemielniak>
6. Fulbright Senior Award 2023/2024, lista nominowanych (Fulbright Poland): <https://fulbright.edu.pl/nominees-for-the-fulbright-senior-award-2023-24/>
7. Fulbright Senior Award 2023/2024, informacja na stronie APS: <https://www.samorząd.aps.edu.pl/news/our-member-of-staff-on-fulbright-senior-award/>

3. Stypendium im. Bekkera NAWA (2026/2027), w trakcie realizacji

1. Miejsce: Harvard Graduate School of Education, Harvard University, Cambridge (MA), USA; stanowisko: Research Fellow; opiekunka naukowa: prof. Meredith Rowe.
2. Czas realizacji: od sierpnia 2026 do końca sierpnia 2027.
3. Cel i opis: projekt „Language Practices in Multilingual Families Using Polish as a Heritage Language” (nr BPN/BEK/2025/1/00161), kierownik projektu: dr Natalia Banasik-Jemielniak. Projekt dotyczy praktyk językowych w rodzinach wielojęzycznych, w których polski jest

językiem odziedziczonym: obejmuje badanie jakościowe z rodzinami polskojęzycznymi w USA (wywiady diadyczne rodzic–nastolatek, metoda Language Portrait).

4. Program: Program im. Bekkera, NAWA, <https://nawa.gov.pl/naukowcy/program-imienia-bekkera>
5. Bekker 2026/2027, informacja na stronie APS: <https://www.aps.edu.pl/aktualnosci/dr-natalia-banasik-jemielniak-laureatka-grantu-bekker-nawa-2025/>
6. Bekker 2026/2027, ogłoszenie wyników naboru NAWA: <https://nawa.gov.pl/en/nawa/news/bekker-nawa-2025>

Dr Iwona Nowakowska:

1. Stypendium im. Bekkera NAWA (2023/2024)

1. Miejsce: WŁOCHY, Università Cattolica del Sacro Cuore, CERISVICO (Research Centre on Community Development and Organisational Quality of Life), Brescia.
2. Czas realizacji: 1 października 2023–1 luty 2024.
3. Cel: odbycie stażu podoktorskiego oraz prowadzenie wspólnych badań. Superwizorka: prof. Maura Pozzi.
4. Program: Bekker NAWA [BPN/BEK/2022/1/00001](#)

Inne:

FINLANDIA, University of Helsinki, Faculty of Theology, 26 sierpnia 2026–22 września 2026. Celem było nawiązanie współpracy naukowej oraz zaplanowanie wspólnych działań w zakresie ubiegania się o środki zewnętrzne na badania, a także udział w wydarzeniach rozwojowych, naukowych i dydaktycznych na Uniwersytecie w Helsinkach (np. Development Day na Wydziale Teologicznym, podczas którego była okazja do wymiany dobrych praktyk badawczych i dydaktycznych; TRES Doctoral Seminar, poświęcone organizacji badań i rozwojowi kompetencji współpracy z doktorantami). Program: Stypendium Wyjazdowe START Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej.

SZWAJCARIA, University of Basel, Center for Philanthropy Studies, Bazylea, 21–23 września 2025, wyjazd na Workshop on Global Philanthropy i wygłoszenie referatu Philanthropy during Social-Support Mobilisation and Deterioration, link https://conferences.unibas.ch/frontend/index.php?folder_id=412&page_id= Program: Swiss National Science Foundation Exchange Grant

ESTONIA, Tallinn, 6–14.04.2024, udział w szkoleniu międzynarodowym pt. *GO PLAY*, organizator: Eesti Mordva Selts, link: <https://www.salto-youth.net/tools/european-training-calendar/training/go-play.11981/> Szkolenie miało na celu rozwijanie umiejętności wykorzystywania gier i grywalizacji w edukacji poprzez analizę ich elementów, mechanizmów oraz motywacji uczestników. Uczestnicy nauczyli się projektować i testować własne gry edukacyjne, a także rozwijali współpracę i budowali sieci kontaktów. Efektem było powstanie autorskiej gry Bene Volens oraz testowanie gier przygotowanych przez różnych uczestników ww. szkolenia przez studentów psychologii APS na przedmiocie Ewaluacja oddziaływań psychologicznych. Program: szkolenie międzynarodowe Erasmus+

NIEMCY, Drezno, 23–28 kwietnia 2023, udział w szkoleniu międzynarodowym pt. *YOCOMO – be(come) civically engaged*, organizator: JUGEND für Europa (National Agency), link: <https://www.salto-youth.net/tools/european-training-calendar/training/yocomo-be-come-civically-engaged.10811/> Szkolenie miało na celu rozwijanie kompetencji zaangażowania obywatelskiego w pracy z młodzieżą poprzez wspólne uczenie się, wymianę doświadczeń oraz wykorzystanie Drezna jako przestrzeni edukacyjnej. Uczestnicy poznali różne wymiary i wyzwania tego obszaru (wartości, postawy, wiedza,

relacje władzy, neutralność) oraz sposoby wspierania młodych ludzi w aktywnym uczestnictwie obywatelskim. Program: szkolenie międzynarodowe Erasmus+ (*Training and Cooperation Activity*).

Mobilność pracowników jest realizowana także w ramach projektów naukowych i wdrożeniowych realizowanych przez kadrę naukowo-dydaktyczną Instytutu Psychologii APS. Zestawienie międzynarodowych projektów realizowanych w latach 2020–2026 zawiera załącznik 7.4.

Międzynarodowe konferencje naukowe to kolejna okazja do zwiększania umiędzynarodowienia oraz przykład krótkiej mobilności, zarówno te organizowane w Akademii, kiedy do Polski przyjeżdżają zagraniczni goście, jak i konferencje międzynarodowe, w których udział biorą pracownicy Instytutu, czasami także ze studentami, członkami ich labów. Przykładem jest Language & Humour Lab kierowany przez dr Natalię Banasik-Jemielniak <https://www.facebook.com/LH.Lab.APS>

Wśród konferencji międzynarodowych organizowanych w Akademii przez Instytut Psychologii lub we współpracy można wymienić:

- Międzynarodowa Konferencja Naukowo-Szkoleniowa Metod Pomocy Psychologicznej organizowana co dwa lata od 2019 r. Do tej pory odbyły się cztery edycje konferencji i dotyczyły kolejnych metod pomocy psychologicznej, m.in. interwencji kryzysowej, poradnictwa psychologicznego;
- Międzynarodowa Konferencja PSIP, współorganizowana co dwa lata od 2018 r. we współpracy z Polskim Stowarzyszeniem Integracji Psychoterapii;
- Międzynarodowa konferencja: „PSYCHOTERAPIA SKONCENTROWANA NA KLIENCIE I PSYCHOTERAPIA DOŚWIADCZENIOWA DZISIAJ: TEORIA I PRAKTYKA”, maj 2025, współorganizowana z Instytutem Psychoterapii Skoncentrowanej na Kliencie i Psychoterapii Doświadczeniowej (UICCEP) oraz Charkowskim Uniwersytetem Narodowym im. W.N. Karazina, Instytutem Psychologii Narodowej Akademii Psychologii Ukrainy im. G.S. Kostiuka.

Praca nad zwiększaniem poziomu umiędzynarodowienia wiąże się zarówno z aktualnymi możliwościami (Liczba miejsc wyjazdowych w ramach ERASMUS+), jak i potrzebami, które pojawiają się w obszarze podnoszenia jakości kształcenia, także w odpowiedzi na aktualną sytuację geopolityczną i społeczną. Przykładem może być zorganizowany w kwietniu 2024 r., niedługo po rozpoczęciu pełnoskalowej Wojny na Ukrainie otwarty webinar, w którym udział wzięli m.in. członkowie ENTER, w tym dr Michalis Lavdas (University of Bergen) i przedstawili metody wsparcia w sytuacji migracji wojennej <https://www.aps.edu.pl/aktualnosci/otwarte-bezplatne-szkolenie-online-dla-osob-organizujacych-wsparcie-dla-uchodzcow-z-ukrainy/>

Zalecenia dotyczące kryterium 7. wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 7. wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym
1.	W wizytowanej jednostce prowadzone są lektoraty z języka obcego. Obecnie nie ma egzaminu poziomującego, tylko grupy są	Przeanalizowany został i usprawniony system przydziału do grup we współpracy ze Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych APS.

	dobierane na podstawie wyniku z egzaminu maturalnego. Powoduje to potem konieczność licznych zamian studentów pomiędzy grupami, co uniemożliwia zachowanie ciągłości w zakresie nauki języka obcego. Zespół oceniający rekomenduje, że Uczelnia powinna zweryfikować procedury w tym zakresie i je usprawnić.	
--	---	--

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Akademia wszechstronnie wspiera swoich studentów w funkcjonowaniu, rozwiązywaniu różnorodnych problemów – psychologicznych, materialnych, prawnych, planowaniu i realizowaniu własnego rozwoju w procesie kształcenia począwszy od procedury rekrutacyjnej, a skończywszy na procedurze dyplomowania. Ważną rolę odgrywa tu budowanie bezpośrednich, opartych na zaufaniu i współpracy relacji student–nauczyciel akademicki oraz uwzględnianie zróżnicowanych potrzeb studentów. Studenci są zachęceni do angażowania się w działalność Studenckich Kół Naukowych, Klubu Uczelnianego Akademickiego Związku Sportowego APS, Chóru, Zespołu Muzycznego, Studenckiego Biura Wolontariatu, a także – do działań wolontariackich w ramach Grupy Trop i współpracujących z Uczelnią organizacji i instytucji.

W Instytucie Psychologii działa także 6 studenckich kół naukowych: Koło Naukowe Psychologii Klinicznej i Psychoterapii APSI, Koło Psychologii pełnoekranowej Traumatyzacji, Koło Naukowe Seksuologii, Koło Naukowe Psychologii Klinicznej Dzieci i Młodzieży, Koło Naukowe Psychologii Sądowej oraz Koło Naukowe Psychoonkologii. Studenci kół mają możliwość angażowania się w działalność akademicką o charakterze naukowym, pomocowym i społecznym. Przykładowo studenci Koła Naukowego Psychologii Klinicznej i Psychoterapii APSI uczestniczą w organizacji cyklicznej Ogólnopolskiej Konferencji „Człowiek w środowisku”, w której biorą udział specjaliści, rodziny osób chorujących oraz same osoby chorujące psychicznie, które również występują w roli ekspertów przez doświadczenie. Koło organizuje także spotkania ze specjalistami/praktykami z dziedziny psychologii klinicznej, warsztaty na temat zdrowia psychicznego czy odkrywania własnych zasobów. Ponadto uczestniczy w organizacji Światowego Dnia Zdrowia Psychicznego. Dodatkowo Koło współpracuje z grupą wsparcia TROP.

Wspieraniu motywacji studentów do osiągania bardzo dobrych wyników w nauce służą następujące inicjatywy:

- system stypendiów naukowych dla studentów osiągających wysokie wyniki w nauce;
- doroczny konkurs Rektora na najlepszą pracę dyplomową;
- doroczny konkurs na najlepszą pracę dyplomową z psychologii;
- możliwość podjęcia studiów w systemie indywidualnej organizacji studiów;
- możliwość podjęcia studiów w systemie indywidualnego programu kształcenia dla studentów osiągających wysokie wyniki w nauce, pragnących w sposób zindywidualizowany rozwijać i poszerzać swoje kompetencje.

Oprócz opieki merytorycznej, działań motywacyjnych, inspiracji rozwojowych organizowanych w trakcie studiowania studenci kierunku Psychologia mogą korzystać ze wsparcia wykładowców w trakcie dyżurów odbywających się dwa razy w tygodniu dla studentów stacjonarnych oraz dwa razy w czasie semestru dla studentów niestacjonarnych (dyżury weekendowe). Możliwość kontaktu z wykładowcami zapewnia studentom także platforma USOS oraz aplikacja MS Teams. Do dyspozycji studentów są również służbowe adresy e-mail, o których informacja znajduje się na stronach APS oraz jest podawana na zajęciach. Co roku z grona wykładowców powoływani są doradcy studentów dla poszczególnych roczników. Studenci uzyskują od opiekunów wsparcie w rozwiązywaniu pojawiających się problemów w toku ich studiów. Dodatkowo, już podczas Dnia Adaptacyjnego organizowanego dla nowo przyjętych studentów informujemy, że drzwi gabinetu Dyrekcji Instytutu Psychologii są dla nich otwarte. Każdy student może w godzinach dyżurów przyjść i zgłosić swoje uwagi, podzielić się pomysłami na poprawę funkcjonowania kierunku.

Sytuacje problemowe, skargi i wnioski płynące ze strony studentów są również rozpatrywane bezpośrednio przez Dyrektora Studiów. Studenci mają możliwość złożyć wniosek lub skargę w formie pisemnej oraz osobiście w trakcie dyżurów dyrekcji. Odwołanie od decyzji studenci składają do Rektora.

Rozpatrywaniem skarg i wniosków zajmuje się również Zarząd Samorządu Studentów APS. Członkowie samorządu przyjmują wnioski drogą mailową. Pełnią również dyżury od poniedziałku do piątku oraz w weekendy (z myślą o studentach studiów niestacjonarnych). Samorząd studentów, który tworzą wszyscy studenci Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej, stanowi niezależną reprezentację społeczności akademickiej i jej interesów na terenie Uczelni. Do zadań Samorządu należy m.in.:

- reprezentowanie interesów studentów w Akademii, jak również na zewnątrz Akademii;
- dbałość o przestrzeganie praw studentów Akademii;
- popieranie i realizacja naukowych, kulturalnych, sportowych, turystycznych i innych inicjatyw studenckich;
- uczestniczenie w podejmowaniu decyzji w zakresie spraw Akademii;
- współdecydowanie z władzami Akademii w sprawach związanych z pomocą materialną dla studentów, procesem kształcenia i wychowywania w Akademii.

Członkowie samorządu studentów uczestniczą jako senatorowie w pracach Senatu APS oraz w pracach Komisji Kształcenia. Senatorowie studenci zasiadają w Komisjach Senackich, Komisjach Dyscyplinarnych oraz w Radzie Bibliotecznej, reprezentując w nich interesy studentów APS i dbając o ich prawa.

Organami Samorządu Studentów APS są: Rada Studentów; Zarząd; Komisja Wyborcza Sąd Koleżeński i Odwoławczy Sąd Koleżeński.

W ramach Samorządu Studentów APS działa pięć komisji programowych:

- Komisja Dydaktyczna, której zadaniem jest dbałość o zapewnienie wysokiej jakości kształcenia w Akademii, reprezentowanie i promowanie edukacyjnych potrzeb studentów;
- Komisja Kultury, która zajmuje się organizowaniem przedsięwzięć o charakterze kulturalnym, sportowym, rekreacyjnym i rozrywkowym;
- Komisja ds. Promocji i Współpracy, która zajmuje się pozyskiwaniem partnerów, sponsorów i patronów medialnych;
- Komisja Regulaminowa, która współtworzy i uaktualnia regulaminy obowiązujące na Uczelni;
- Komisja ds. Uczelnianych Organizacji Studenckich, która koordynuje działalności Uczelnianych Organizacji Studenckich, reprezentowanie organizacji wobec władz Uczelni, opiniowanie i przedstawianie Radzie wniosków na temat przydziału funduszy na statutową działalność Uczelnianych Organizacji Studenckich.

W roku akademickim 2026/2027 Przewodniczącą Samorządu Studentów APS jest studentka kierunku Psychologia. Również w poprzednich latach studenci kierunku Psychologia zasiadali w Prezydium Samorządu Studentów.

Wsparcie studentów kierunku Psychologia odbywa się na kilku poziomach. Jest nakierowane przede wszystkim na rozwój naukowy, rozwijanie kompetencji i zaangażowania zawodowego, a także rozwój osobowości oraz gotowości do uczenia się i doskonalenia, przygotowania do pracy naukowo-badawczej. Wsparcie jest dostosowane do różnych potrzeb studentów, co uwzględnia Regulamin studiów APS, stanowiący załącznik do Uchwały nr 725/2024 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 24 kwietnia 2024 r., obowiązuje od roku akademickiego 2024/2025. Zawarte w nim są informacje dotyczące m.in. organizacji studiów, praw, obowiązków i odpowiedzialności studenta, warunków i trybu odbywania zajęć dydaktycznych, w tym studiów według Indywidualnego Programu Studiów i Indywidualnej Organizacji Studiów, zaliczania zajęć, trybu i zasad udzielania urlopów oraz usprawiedliwiania nieobecności na zajęciach, pomocy dla studentów z niepełnosprawnościami, zasad przeprowadzania egzaminów dyplomowych oraz przyznawania nagród i wyróżnień (dostępny dla studentów na stronie www.aps.edu.pl w zakładce Studenci).

8.1. Sposoby informowania studentów o systemie wsparcia

Studenci kierunku Psychologia, podobnie jak studenci innych kierunków w APS, są informowani o systemie wsparcia na stronie APS (www.aps.edu.pl w zakładce Studenci > Wsparcie studentów). Informacji udzielają również doradcy studentów (każdy rocznik ma swojego doradcę, ich wykaz znajduje się na stronie APS). Powyższe informacje są przekazywane również podczas dnia adaptacyjnego dla I roku studiów, zarówno stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Informacji na temat wsparcia osób z niepełnosprawnościami, w kwestii akademików czy pomocy materialnej udziela również Samorząd Studencki oraz Biuro Pomocy Materialnej i Dyplomowania (czynne codziennie). Szczegółowe informacje dotyczące dostępności są zamieszczone również na stronie APS (<http://www.aps.edu.pl/uczelnia/deklaracja-dostepnosci/>). Zawarto tam m.in. informacje na temat dostępności strony internetowej i dostępności architektonicznej. Uczelnia zapewnia dostępność swojej strony internetowej zgodnie z przepisami ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych. Oświadczenie w sprawie dostępności ma zastosowanie do strony internetowej www.aps.edu.pl.

8.2. Wsparcie studentów z niepełnosprawnościami i szczególnymi potrzebami

Zapisy dotyczące osób z niepełnosprawnościami są uwzględnione w misji i statucie Uczelni, Regulaminie studiów oraz innych regulaminach w części dotyczącej wspierania studentów ze szczególnymi potrzebami. Zapisy dotyczące osób z niepełnosprawnościami i szczególnymi potrzebami zostały uwzględnione w paragrafie 14, 24 oraz 32 obowiązującego Regulaminu studiowania w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej (Załącznik nr 1 do uchwały nr 725/2024 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 24 kwietnia 2024 r.).

Wsparcie dla studentów z niepełnosprawnościami lub ze szczególnymi potrzebami wymagającymi warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia i w badaniach naukowych jest zagwarantowane w *Regulaminie stwarzania studentom z niepełnosprawnościami lub ze szczególnymi potrzebami warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia i w badaniach naukowych* (Załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 377/2022 Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 1 września 2022 r.).

Regulamin określa m.in. zasady:

- uzyskiwania przez studentów wsparcia;
- dostosowania procesu kształcenia do indywidualnych potrzeb;
- korzystania z pomocy asystentów i tłumaczy języka migowego;
- dostosowania materiałów i warunków egzaminów;
- organizacji zajęć i transportu;

- korzystania ze sprzętu i rozwiązań wspomagających.

W Uczelni aktywnie pracuje Pełnomocnik Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych, mgr Wojciech Polak. Pomoc studentom z niepełnosprawnościami oferowana przez APS ma na celu wyrównanie szans i umożliwienie im pełnego uczestnictwa w zajęciach. Podejście do studentów z niepełnosprawnościami jest indywidualne, a wsparcie dobierane do ich szczególnych potrzeb. Studenci niepełnosprawni mają możliwość ubiegania się o indywidualne rozwiązania problemów związanych z ich kształceniem. Wśród różnych udogodnień warto wymienić możliwości:

- nagrywanie zajęć (po złożeniu przez studenta deklaracji o wykorzystaniu zarejestrowanego materiału wyłącznie na użytek własny, na podstawie której otrzymuje stosowne pozwolenie na rejestrację zajęć);
- otrzymanie w formie pisemnej lub elektronicznej materiałów dydaktycznych od prowadzącego zajęcia, uzyskanie wsparcia asystenta w zajęciach dydaktycznych;
- uzyskanie pomocy asystenta naukowo-metodycznego (działanie regulowane odrębnymi przepisami);
- wsparcie tłumacza języka migowego;
- dostosowanie form zaliczeń do potrzeb i możliwości studenta (np. zmiana formy zaliczenia z pisemnej na ustną czy z grupowej na indywidualną);
- indywidualną organizację studiów, korzystanie z będącego w dyspozycji uczelni sprzętu specjalistycznego ułatwiającego dostęp do informacji i zajęć;
- korzystanie z urządzeń wspomagających własnych lub wypożyczonych z APS zgodnie z regulaminem wypożyczalni sprzętu specjalistycznego dla osób z niepełnosprawnościami;
- inną niezbędną i racjonalną pomoc zapewniającą wyrównywanie szans edukacyjnych.

Równolegle wykładowcy zostali uwrażliwieni na metodykę pracy dydaktycznej z osobami z niepełnosprawnością i jako przykład takich działań można podać przygotowanie przez studentów z Samorządu Studenckiego dokumentów ze wskazówkami dla nauczycieli akademickich dotyczącymi zajęć z osobami z niepełnosprawnością mowy, ze studentami niesłyszącymi i niedosłyszącymi oraz niewidomymi i słabowidzącymi. Studenci z niepełnosprawnościami mogą także ubiegać się o wsparcie w zakresie pomocy w zdobywaniu materiałów dydaktycznych niezbędnych do studiowania oraz stypendium specjalne dla osób z niepełnosprawnościami (stypendium dla osób niepełnosprawnych w rozumieniu Ustawy).

Ponadto uczelnia wspiera studentów z niepełnosprawnością, zapewniając:

- dostęp do bibliotek cyfrowych;
- dostosowany sprzęt (sprzęt komputerowy, dostosowany sprzęt do ćwiczeń);
- dostosowane lektoraty z języka obcego;
- transport specjalistyczny;
- wsparcie asystentów wspierających;

- wsparcie Akademickiej Poradni Psychologicznej – korzystanie z pomocy objęte jest poufnością, oprócz pracowników Instytutu Psychologii, pracują tam jako terapeuci również osoby spoza Uczelni.

8.2.1. Akademicka Poradnia Psychologiczna

Akademicka Poradnia Psychologiczna działa przy Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej od stycznia 2015 r. Została powołana przez Rektora APS w odpowiedzi na inicjatywę pracowników Instytutu Psychologii.

W ramach APP bezpłatną pomoc psychologiczną mogą uzyskać wszyscy studenci – zarówno z trybu stacjonarnego, niestacjonarnego, jak i studenci studiów podyplomowych. Studentom oferowane są porady psychologiczne, interwencja kryzysowa, a także psychoterapia krótkoterminowa oraz warsztaty przez wykwalifikowanych psychologów klinicznych, psychoterapeutów, głównie pracowników Instytutu Psychologii APS. W celu unikania konfliktu ról (nauczyciel akademicki – osoba wspierająca) zatrudniona jest osoba z zewnątrz dla studentów psychologii. Pracownicy poradni każdego roku aktywnie biorą udział w akcjach informacyjnych, edukacyjnych m.in. z okazji Dnia Zdrowia (07.04.) oraz Światowego Dnia Zdrowia Psychicznego (10.10.). Organizowane są wówczas dodatkowe dyżury konsultacyjne stacjonarnie i online, warsztaty radzenia sobie ze stresem, zarządzania pamięcią i uwagą, uczenia się. Inicjatywą wartą uwagi jest opieka nad POGADALNIĄ (od 2024 r.), czyli wsparciem rówieśniczym, w ramach którego chętni studenci pełnią dyżury i zapraszają do rozmów, wsparcia koleżeńskiego. Specjalistki APP służą wsparciem merytorycznym, np. dr Kamila Dobrenko kieruje grupą wsparcia studentów wspierających ich rówieśników. Akcje informacyjne, warsztaty edukacyjne zawsze są odpowiedzią na bieżące potrzeby, np. związane z pandemią COVID-19, wybuchem pełnoskalowej wojny na Ukrainie.

Bieżące informacje na temat godzin pracy APP, zapisów oraz profile opisujące pracowników, materiały edukacyjne dostępne są pod linkiem <https://www.aps.edu.pl/uczelnia/struktura/instytuty/instytut-psychologii/akademicka-poradnia-psychologiczna/>

Siedzibą APP jest pokój nr 6103 na pierwszym piętrze budynku przy ul. Spiskiej 16, gdzie mieści się Instytut Edukacji Artystycznej. Miejsce to zarówno przez charakterystyczny, artystyczny wystrój, jak i odizolowanie od gwaru akademickiego gwarantuje intymność oraz dyskrecję dla osób korzystających z poradni. Dla studentów niepełnosprawnych i osób z trudnościami w poruszaniu się po schodach konsultacje odbywają się przy ul. Szczęśliwickiej 40, pokój 3611 (wygodny wjazd windą z poziomu 0).

8.2.2. Akademicka Poradnia Prawna

Akademicka Poradnia Prawna w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej działa jako bezpłatna forma poradnictwa prawnego dla studentów APS. Jej zasady wynikają z Regulaminu Poradni, przyjętego zarządzeniem Rektora nr 321/2022 z 23 lutego 2022 r.

Poradnia udziela porad:

- studentkom i studentom APS;
- przede wszystkim osobom, które ze względu na sytuację majątkową nie mogą skorzystać z odpłatnej pomocy adwokata lub radcy prawnego;
- ze szczególnym uwzględnieniem studentów z niepełnosprawnościami.

Pomoc jest nieodpłatna.

Poradnia ma również cel edukacyjny – prowadzi działalność zwiększającą świadomość prawną studentów, m.in. poprzez przygotowywanie materiałów dotyczących często pojawiających się problemów prawnych. Poradnia nie zajmuje się sprawami dotyczącymi praw i obowiązków studenta

związanych z tokiem jego studiów w APS. W takich sprawach student powinien zwrócić się do właściwego dziekanatu, a dziekanat może – jeżeli jest taka potrzeba – zasięgnąć opinii radcy prawnego APS.

Regulamin przewiduje, że Poradnictwo świadczą prawnicy – nauczyciele akademicki APS posiadający odpowiednie wykształcenie i umiejętności. Jedną z podstawowych zasad jest poufność i ochrona informacji uzyskanych przez Poradnię. Obecnie są to dr Małgorzata Czarkowska i dr Monika Zima-Parjaszewska. W celu skorzystania z pomocy Poradni można zapisać się telefonicznie, mailowo lub osobiście.

8.3. Różne rodzaje aktywności studentów

Akademia Pedagogiki Specjalnej im. M. Grzegorzewskiej w Warszawie jest uczelnią sprzyjającą realizowaniu przez studentów różnych rodzajów aktywności, odpowiadających ich potrzebom: sportowym, artystycznym czy organizacyjnym.

Studenci są włączani w działalność naukową również poprzez studenckie koła naukowe działające przy Instytucie Psychologii. Umożliwiają one udział w projektach badawczych, przygotowywanie wystąpień i publikacji oraz organizowanie wydarzeń naukowych.

Koło Naukowe Psychologii Traumatycznej, pod opieką dr. Dawida Ścigały, prowadzi badania i współorganizuje Ogólnopolską Konferencję Naukową „Wieloaspektowe Ujęcie Traumatycznej”. Koło Psychologii Klinicznej i Psychoterapii APSI, którego opiekunem jest dr hab. Paweł Bronowski, prof. APS, organizuje ogólnopolską konferencję „Człowiek w Środowisku”, obejmującą prezentacje badań studenckich. Koło Naukowe Psychologii Klinicznej Dzieci i Młodzieży „Małym Oczkiem”, prowadzone przez dr Ewę Odachowską-Rogalską, włącza studentów w projekty badawcze oraz współorganizuje Ogólnopolską Konferencję Psychologii Klinicznej Dzieci i Młodzieży. Koło Naukowe Seksuologii pod opieką dr Magdaleny Gawrych realizuje autorskie projekty badawcze i organizuje cykliczną ogólnopolską konferencję naukowo-szkoleniową. W Kole Naukowym Psychologii Sądowej APS, którego opiekunem jest dr Anna Więcek-Durańska, studenci uczestniczą w przygotowaniu koncepcji i narzędzi badawczych, rekrutacji osób badanych, realizacji badań oraz analizie i prezentacji wyników. Projekty koła dotyczyły m.in. efektywności Treningu Zastępowania Agresji, przemocy wobec osób LGBT, zachowań ryzykownych w Internecie oraz niechcianych zachowań seksualnych w miejscu pracy; ich rezultaty były prezentowane podczas Festiwalu Nauki oraz stanowiły podstawę publikacji naukowych.

W uczelni działa od wielu lat Akademicki Związek Sportowy, w ramach którego studenci i studentki mogą uczestniczyć w spotkaniach sekcji piłki siatkowej kobiet. Obowiązkowe zajęcia na I roku z wychowania fizycznego pozwalają studentom na wybór określonej formy zajęć: aerobik, siłownia czy gry zespołowe. Nasi studenci uczestniczą w różnych rozgrywkach i zawodach, zdobywając nagrody drużynowe i indywidualne.

Od kilku lat prężnie działa Chór Akademii Pedagogiki Specjalnej „APSurd”, któremu z ramienia studentów przewodniczy Małgorzata Jagła oraz Reprezentacyjny Zespół Wokalno-Instrumentalny Regimentum: „R.Z.W.I.R.” – przewodnicząca Zuzanna Szczęsna. Obie organizacje zrzeszają najbardziej utalentowanych muzycznie i aktorsko studentów. Opiekę artystyczno-metodyczną sprawują mgr Adam Pietruszka (dyrygent i kompozytor dzieł sceniczno-wokalnych) we współpracy z dr Magdaleną Ostolską (autorką tekstów, scenariuszy, reżyserką i nauczycielem emisji głosu). Zespoły uświetniają swoim profesjonalnie przygotowanym repertuarem najważniejsze wydarzenia Akademii.

Na terenie uczelni prężnie działają koła naukowe z różnych kierunków, zapraszające w swoje struktury studentów z całej Uczelni. Dzięki przynależności i działalności w kołach naukowych, studenci mogą realizować swoje pasje i zainteresowania, nierzadko mając możliwość uczestniczenia w badaniach i konferencjach.

Studenci są zaangażowani w akcje informacyjne oraz promowanie Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej poprzez udział w Dniach Otwartych APS.

8.4. Dostęp do wykwalifikowanej kadry administracyjnej

Sprawami kształcenia w APS zajmuje się Prorektor ds. Kształcenia. Do zadań Prorektora należy w szczególności nadzór w zakresie: organizacji studiów, planów i programów studiów, procesu zapewniania jakości kształcenia, praktyk zawodowych studentów, tworzenia nowych kierunków studiów i specjalności, studiów podyplomowych oraz kursów dokształcających i szkoleń, działalności studiów podyplomowych oraz kursów dokształcających i szkoleń w Akademii, obsady zajęć i obciążeń dydaktycznych nauczycieli akademickich; rozpatrywanie odwołań i wydawanie decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach studentów związanych z tokiem studiów na poziomie drugiej instancji, na podstawie stosownych upoważnień zgodne z wymogami Kodeksu postępowania administracyjnego otrzymanego od Rektora; współpraca z jednostkami pozauczelnianymi w zakresie kształcenia oraz zapewniania jakości kształcenia; kierowanie Komisją Kształcenia, współpraca z Senacką Komisją ds. Kształcenia i Spraw Studenckich; współpraca z Dyrektorami Studiów i Kwestorem w zakresie ustalania opłat za studia i zajęcia dydaktyczne; dysponowanie, we współpracy z samorządem studenckim, funduszem materialnym i własnym funduszem stypendialnym Akademii oraz rozpatrywanie odwołań studentów od decyzji Komisji Stypendialnej na podstawie stosownego upoważnienia zgodnego z wymogami Kodeksu postępowania administracyjnego otrzymanego od Rektora; współpraca z Zarządem Samorządu Studenckiego w zakresie określonym w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym oraz regulacjach wewnętrznych; rejestracja organizacji studenckich; przyjmowanie rocznych sprawozdań z działalności organizacji studenckich.

Prorektor właściwy do spraw kształcenia zajmuje się jeszcze: współpracą z Akademickim Związkiem Sportowym APS, pełni nadzór nad wszystkimi jednostkami administracji akademickiej pionu kształcenia, zatwierdza bieżące zmiany w obsadzie, zawiera umowy ze wszystkimi nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na podstawie umów-zleceń oraz wszystkimi osobami pełniącymi opiekę z ramienia placówek nad studentkami i studentami realizującymi praktyki zawodowe, zawiera umowy z asystentami studentów ze szczególnymi potrzebami i przygotowuje we współpracy z Pełnomocnikiem Rektora.

Kadra administracyjna wspierająca studentów w procesie kształcenia składa się z pracowników z wykształceniem wyższym i średnim, z wieloletnim doświadczeniem, którzy w swojej pracy nieustająco podnoszą kwalifikacje i służą pomocą nie tylko studentom, lecz także młodszemu, mniej doświadczonemu pracownikom. Zakres zadań i odpowiedzialności jednostek administracyjnych oraz ich pracowników reguluje Regulamin organizacyjny APS (załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 15/2024 Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 1 września 2024 r. w sprawie Regulaminu Organizacyjnego APS). System obsługi administracyjnej studentów znajduje się w pionie organizacyjnym Prorektora ds. kształcenia i składa się następujących jednostek:

Zespół ds. Dostępności i Zróżnicowanych Potrzeb – do jego zadań należy w szczególności: informowanie kandydatów o rodzaju udogodnień, wsparcia, stypendiach itp.; rejestracja studentów i indywidualne ustalenie wsparcia; rejestracja studentów z niepełnosprawnościami w bazie USOS, aktualizacja dokumentacji; wydawanie studentom zgód na nagrywanie wykładów, wraz z deklaracjami dotyczącymi praw autorskich; współpraca z Biurem Planowania Kształcenia w zakresie dostosowania planów zajęć dla studentów w dostępnych salach, zmniejszonej liczby okienek, ograniczonej możliwości przemieszczania się itp.; koordynowanie transportu specjalistycznego dla studentów lub wydawanie stosownych zezwoleń na wjazd na parking Akademii; przydzielanie, koordynowanie działań tłumaczy języka migowego; przydzielanie, koordynowanie lektoratów z języka obcego dla studentów z wadą słuchu i wadą wzroku; koordynowanie działań asystentów osób z niepełnosprawnościami; zbieranie dokumentacji, pomoc w wypełnianiu wniosków, zbieranie wniosków do stypendiów specjalnych; pomoc w wypełnianiu wniosków do innych stypendiów, zapomóg, programów PFRON

itp.; wsparcie doradcze w sytuacjach trudnych lub konfliktowych zarówno dla studentów, jak i wykładowców; przygotowywanie i wprowadzanie do bazy POL-on informacji w zakresie doktorantów z niepełnosprawnościami; doradzanie przy pisaniu i składaniu wniosków, opiniowanie pism i podań do władz Akademii, kierowników jednostek lub nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia; ustalanie form dostosowania egzaminów i zaliczeń (zmiana formy i terminów egzaminów i zaliczeń, udział jako asystent podczas egzaminu), zwiększenia absencji, wydłużenia sesji egzaminacyjnej itp.; nawiązywanie współpracy z innymi pełnomocnikami lub biurami BON innych uczelni celem wymiany doświadczeń, dobrych praktyk, doradztwa itp.; przygotowywanie umów i rozliczanie rachunków bądź faktur za wszystkie działania, w tym umów i rachunków za działania asystentów, tłumaczy języka migowego, lektoratów z języka obcego, porad psychologicznych, faktur za transport specjalistyczny lub innych zajęć; wnioskowanie o finansowanie niezbędnych urządzeń i wyposażenia uczelni; współpraca z pełnomocnikiem programu ERASMUS w zakresie kwalifikacji i wsparcia studentów z niepełnosprawnościami do programu ERASMUS+ (POWER); przekazywanie studentom z niepełnosprawnościami w postaci newslettera istotnych informacji, m.in. nowych form wsparcia na uczelni, przypominanie o terminach składania wniosków o stypendia, możliwości uczestniczenia w badaniach, np. do prac dyplomowych studentów lub w badaniach naukowych prowadzonych na uczelni z zakresu niepełnosprawności, dystrybucja szkoleń, staży, informacji o programach wsparcia i ofert pracy skierowanych bezpośrednio do studentów/absolwentów z niepełnosprawnościami. W skład Zespołu ds. Dostępności i Zróżnicowanych Potrzeb wchodzi m.in. Pełnomocnik Rektora ds. dostępności i zróżnicowanych potrzeb.

Biuro Obsługi Osób Studiujących (BOOS) – do jego zadań należy w szczególności: współpraca z Dyrektorami Studiów w zakresie spraw związanych z przebiegiem studiów (m.in. seminaria, fakultety, nostryfikacje); przyjęcie z Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej kompletu dokumentów osób przyjętych w wyniku rekrutacji na I rok studiów w danym roku akademickim; sprawdzanie kompletności dokumentów przyjętych od Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej; transport danych kandydatów z systemu IRK do systemu USOS i nadanie numerów albumów; zlecenie wydruku ELS i przedłużanie ważności ELS; prowadzenie dokumentacji przebiegu studiów w formie papierowej i elektronicznej zgodnie z obowiązującymi przepisami; przygotowanie i wydanie studentom różnego rodzaju zaświadczeń; prowadzenie korespondencji ze studentami w sprawach dotyczących przebiegu studiów; monitorowanie i kontrola wnoszenia opłat za studia (zgodnie z procedurą obsługi modułu opłat za usługi edukacyjne w USOS); sporządzanie obowiązujących statystyk i sprawozdawczości w zakresie organizacji i przebiegu studiów (w tym w systemie POL-on); przygotowanie akt i niezbędnej dokumentacji do egzaminu dyplomowego; przekazanie do archiwum akt studentów skreślonych; przygotowanie projektów aktów normatywnych dotyczących zakresu działania biura.

Biuro Organizacji Studiów i Praktyk (BOSiP) – do jego zadań należy: wsparcie działań projakościowych (statystyki, zestawienia, monitorowanie postępów w uzupełnianiu zawartości sylabusów przedmiotów w systemie USOS – studia wyższe, studia podyplomowe i Szkoła Doktorska); obsługa administracyjna Centrum Doskonalenia Dydaktycznego (CDD), w szczególności: obsługa administracyjna szkoleń, obsługa administracyjna rekrutacji pracowników do udziału w szkoleniach wewnętrznych, seminariach, konferencjach etc. związanych z obszarem doskonalenia dydaktyki akademickiej; weryfikacja formalna materiałów potrzebnych do otwarcia studiów wyższych, podyplomowych i kursów; współpraca z dyrektorem Centrum Kształcenia i Dyrektorami Studiów w zakresie prowadzenia dokumentacji powoływania i likwidacji kierunków studiów wyższych, podyplomowych i kursów, zatwierdzania i modyfikowania programów; uruchamianiem kolejnych edycji studiów podyplomowych i kursów, w tym powoływania kierowników studiów podyplomowych i kursów; prowadzenie spraw związanych z praktykami studenckimi i hospitacjami we współpracy z koordynatorem praktyk, opiekunami i kierownikami praktyk, kierownikami studiów podyplomowych i kursów; prowadzenie rejestru i przyjmowanie sprawozdawczości uczelnianych organizacji studenckich; prowadzenie sprawozdawczości dotyczącej działalności biura, m.in. POL-on, GUS, Wojskowe Centrum Rekrutacji; sporządzanie zestawień na potrzeby kierownictwa Akademii; archiwizacja sporządzonej dokumentacji.

Zespół ds. Rekrutacji – do zadań zespołu należy: udzielanie informacji kandydatom na studia wyższe, studia podyplomowe i kursy (w przypadku studiów wyższych – poza okresem prac Komisji Rekrutacyjnej); współpraca z właściwymi jednostkami w zakresie opracowywania aktów prawnych dotyczących rekrutacji na studia wyższe, podyplomowe i kursy; współpraca z Komisją Rekrutacyjną, Dyrektorami Studiów oraz kierownikami studiów podyplomowych i kursów w sprawach związanych z ofertą edukacyjną oraz aktualizacją strony internetowej i systemu Internetowej Rejestracji Kandydatów (IRK); aktualizacja oferty edukacyjnej studiów wyższych, studiów podyplomowych oraz kursów w systemie Internetowej Rejestracji Kandydatów (IRK); obsługa systemu Internetowej Rejestracji Kandydatów (IRK) we współpracy z Biurem Aplikacji Komputerowych w zakresie studiów podyplomowych, kursów oraz studiów wyższych (poza okresem prac Komisji Rekrutacyjnej); aktualizacja strony internetowej w części dotyczącej rekrutacji na studia wyższe, studia podyplomowe i kursy; prowadzenie sprawozdawczości dotyczącej procesu rekrutacji na studia wyższe, studia podyplomowe i kursy, m.in. Nawigator edukacji, ranking Perspektyw, ankieta EN-1; przygotowywanie materiałów w zakresie rekrutacji na potrzeby promocji; archiwizowanie sporządzonej dokumentacji.

Biuro Pomocy Materialnej i Dyplomowania – do jego zadań należy: obsługa stypendiów dla studentów i doktorantów z funduszu pomocy materialnej: przygotowanie projektów aktów normatywnych dotyczących pomocy materialnej, gromadzenie dokumentacji, sprawdzanie poprawności złożonych dokumentów oraz obliczanie wysokości dochodu, sporządzanie list wypłat stypendiów dla studentów i doktorantów, przygotowanie i wydawanie decyzji administracyjnych, prowadzenie rejestrów decyzji administracyjnych; obsługa stypendiów doktoranckich: przygotowanie projektów aktów normatywnych dotyczących stypendiów doktoranckich, gromadzenie dokumentacji, sporządzanie list wypłat stypendiów, przygotowanie decyzji administracyjnych, prowadzenie rejestrów decyzji administracyjnych, obsługa Programu Stypendialnego dla Polonii w ramach Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej: rozdział stypendiów na podstawie skierowań z NAWA, sporządzanie list wypłat stypendiów, sporządzanie semestralnych sprawozdań dla NAWA; obsługa studenta kończącego studia: przygotowanie projektów aktów normatywnych dotyczących absolwentów, wprowadzanie danych dotyczących egzaminu dyplomowego/magisterskiego do dyplomu i suplementu, drukowanie i wydawanie dyplomów i suplementów, prowadzenie księgi dyplomów, przekazywanie dokumentacji absolwentów do archiwizacji; a ponadto: prowadzenie spraw związanych z przyznawaniem miejsc w domach studenckich, sporządzanie obowiązujących statystyk i sprawozdawczości w zakresie stypendiów i absolwentów, bieżąca obsługa absolwentów, prowadzenie ewidencji i gospodarki drukami ścisłego zarachowania pobieranych z magazynu Akademii, aktualizacja informacji dotyczących stypendiów i absolwentów na stronie internetowej Akademii. Działania związane z obsługą stypendiów dla studentów z funduszu stypendialnego, tj. przygotowanie projektów aktów normatywnych dotyczących pomocy materialnej, w tym gromadzenie dokumentacji, sprawdzanie poprawności złożonych dokumentów oraz wniosków o stypendia są prowadzone we współpracy z Samorządem Studenckim.

Biuro Planowania Kształcenia – do jego zadań należy: planowanie kształcenia: przygotowywanie obsady pedagogicznej dla poszczególnych lat studiów we współpracy z Dyrektorami Instytutów, Kierownikami katedr, zakładów oraz pracowni, przygotowywanie kart obciążeń dydaktycznych dla nauczycieli akademickich, opracowywanie semestralnych/rocznych rozkładów zajęć dydaktycznych dla studiów I i II stopnia, jednolitych studiów magisterskich, studiów III stopnia/szkoły doktorskie (z wyłączeniem studiów podyplomowych) z uwzględnieniem podziału na grupy wykładowe, ćwiczeniowe oraz wykorzystanie pomieszczeń dydaktycznych; organizacja kształcenia: bieżące uaktualnianie obsady oraz zmiany w planach, współpraca z nauczycielami akademickimi w sprawie ustalania zajęć, hospitacji, seminariów, przygotowywanie wykazu obciążeń sal dydaktycznych, zamieszczenie na stronie internetowej Akademii rozkładów zajęć, wykazów odwołanych zajęć oraz innych informacji związanych z tokiem kształcenia, umieszczanie rozkładów zajęć w USOS i ich bieżąca aktualizacja dla studiów stacjonarnych, doktoranckich i niestacjonarnych, przyjmowanie oraz przechowywanie dokumentacji osobowej (podanie o zatrudnienie, kopie dyplomów, CV) nauczycieli

akademickich zatrudnianych na umowy cywilnoprawne, sporządzanie i rozliczanie umów cywilnoprawnych na przeprowadzenie zajęć dydaktycznych na studiach stacjonarnych, niestacjonarnych i doktoranckich/szkolach doktorskich, wydawanie zaświadczeń o przebiegu i okresie zatrudnienia pracowników zatrudnianych na umowy cywilnoprawne; a ponadto: rezerwacja sal dla studiów podyplomowych, na konferencje, na zebrania kół naukowych oraz przekazywanie informacji w tym zakresie do Działu Administracyjnego i Działu Informatyczno-Medialnego, sporządzanie zestawień na potrzeby kierownictwa Akademii oraz sprawozdawczości w zakresie obciążeń dydaktycznych, gromadzenie składanych na koniec roku akademickiego indywidualnych kart zrealizowanego obciążenia dydaktycznego oraz kart obciążenia dydaktycznego na następny rok akademicki, rozliczanie pensum pracowników badawczo-dydaktycznych Akademii, przygotowywanie listy wynagrodzeń godzin ponadwymiarowych pracownikom dydaktycznym i badawczo-dydaktycznym Akademii, rozliczanie zajęć realizowanych przez uczestników studiów doktoranckich Akademii w ramach praktyk doktoranckich, archiwizacja dokumentów.

Uczelniany Koordynator praktyk – do jego zadań należy: współtworzenie strategii realizacji praktyk studenckich w Uczelni oraz sprawowanie merytorycznego nadzoru nad ich przebiegiem, nadzór nad przestrzeganiem procedury składania programów praktyk (sylabusów) przez opiekunów praktyk z ramienia Uczelni oraz ocena merytoryczna tych programów, współdziałanie z opiekunami praktyk z ramienia Uczelni w zakresie kontroli przebiegu realizacji praktyk poszczególnych specjalności, nadzór nad kompletowaniem dokumentacji niezbędnej do opracowania sprawozdania dla rozliczeń finansowych wszystkich praktyk za dany rok akademicki, współpraca z dyrektorami/kierownikami placówek przyjmujących studentów na praktyki i innymi jednostkami, jak też nawiązywanie współpracy z placówkami zgłaszającymi swoje zainteresowanie przyjmowaniem studentów na praktyki, przygotowywanie wzorów i treści porozumień lub umów zawieranych z placówkami, w których odbywają się praktyki (zakładami pracy).

Biuro Aplikacji Komputerowych – do jego zadań należy m.in.: administrowanie systemem USOS oraz aplikacjami powiązаныmi, wdrażanie nowych aplikacji oraz modułów funkcjonalnych w ramach projektu USOS; administrowanie aplikacjami wspierającymi obsługę toku studiów; współpraca z Działem Informatyczno-Medialnym w zakresie integracji uczelnianych systemów informatycznych; zarządzanie uprawnieniami użytkowników uczelnianych systemów informatycznych obsługiwanych przez Biuro; zapewnienie wsparcia użytkownikom uczelnianych systemów informatycznych, w tym szkolenia dla użytkowników; promowanie oraz wdrażanie nowych rozwiązań informatycznych wspierających funkcjonowanie Akademii; monitorowanie bezpieczeństwa eksploatowanych oraz wdrażanych rozwiązań teleinformatycznych; przygotowywanie uczelnianych rejestracji dla studentów i nadzór techniczny nad ich przebiegiem; wprowadzanie do systemu USOS nowych planów: kodowanie przedmiotów, definiowanie etapów kształcenia, aktualizacja słowników (dla studiów pierwszego i drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich); generowanie protokołów zaliczeń i egzaminów, w tym egzaminów poprawkowych (dla studiów pierwszego i drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich); współpraca z innymi jednostkami w zakresie obsługi oraz rozwoju aplikacji komputerowych.

8.5. Sposoby rozstrzygania skarg i rozpatrywania wniosków zgłaszanych przez studentów

Wszelkie skargi i wnioski studentów trafiają najpierw do doradcy studentów, a następnie do Dyrektora Studiów odpowiedzialnego za podejmowanie decyzji w sprawach studenckich. Jeśli również w tym przypadku nie dojdzie do satysfakcjonującego rozwiązania, sprawa jest przekazywana w ostateczności do Prorektora ds. Kształcenia.

Przedstawiciele studentów – członkowie Zarządu Samorządu Studentów uczestniczą w posiedzeniach uczelnianych gremiów: Senatu, komisjach senackich, w tym spotykającej się co dwa tygodnie przez cały rok akademicki raz w miesiącu Komisji Kształcenia. Uczestnictwo ich w obradach stwarza także okazję do zgłaszania wszelkich uwag dotyczących studiowania.

Możliwość składania skarg i wniosków daje ponadto przeprowadzane w każdym semestrze badanie ankietowe. W zamieszczonych w systemie USOS ankietach, dotyczących zajęć jest miejsce na wpisywanie komentarzy. Wyniki są przedmiotem analiz zarówno w Instytucie Psychologii (na poziomie kierownika Zakładu oraz Dyrektora Instytutu), jak i na szczeblu Prorektora ds. Kształcenia. W przypadku negatywnych ocen kierownik Zakładu jest zobligowany do podjęcia rozmowy z pracownikiem w celu wyjaśnienia sytuacji i rozwiązania problemu.

W przypadku gdy skargi studentów dotyczą prowadzenia zajęć, możliwe jest również przeprowadzenie hospitacji w trybie interwencyjnym, zakończonej przygotowaniem protokołu z uwagami, komentarzami i zaleceniami dla prowadzącego. W przypadku, gdyby doszło, zgodnie z wewnętrznymi regulacjami prawnymi, do rażącego naruszenia zasad prowadzenia zajęć nauczyciel niezwłocznie jest odsuwany od ich prowadzenia.

W APS działa także Rzecznik Dyscyplinarny ds. Studentów oraz ds. Nauczycieli Akademickich, a także Uczelniana Komisja Dyscyplinarna dla Nauczycieli Akademickich oraz druga Dla Studentów. Działa też Odwoławcza Komisja Dyscyplinarna dla Studentów.

8.6. Działania informacyjne i edukacyjne dotyczące bezpieczeństwa studentów

W Uczelni podejmowane są działania informacyjne i edukacyjne dotyczące bezpieczeństwa studentów. Studenci mają obowiązkowe szkolenie z Bezpieczeństwa i Higieny Pracy. W każdym semestrze Uczelnia przeprowadza alarm przeciwpożarowy, mający na celu przećwiczenie procedur zarządzających sytuacją kryzysową. Procedura przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji jest opisana w Zarządzeniu nr 534/2023 Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie Wewnętrznej Polityki Antydyskryminacyjnej i Antymobbingowej (tj. zasad przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej). Na jej mocy powołana jest Komisja ds. Przeciwdziałania Mobbingowi i Dyskryminacji w APS, która zajmuje się zgłaszanymi przez pracowników i studentów sprawami dotyczącymi dyskryminacji i mobbingu. Studenci, ofiary mobbingu i/lub dyskryminacji mogą szukać pomocy w Akademickiej Poradni Psychologicznej, prowadzonej przez doświadczonych terapeutów, pracowników Instytutu Psychologii APS oraz w Poradni Prawnej, w której porad udzielają prawniczki, pracowniczki badawczo-dydaktyczne jednostki prowadzącej kierunek. Kodeks Etyki Studenta Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie (Załącznik do Uchwały Nr 178/11-12 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 20 czerwca 2012 r.), umieszczony na stronie uczelni (www.aps.edu.pl zakładka Studenci > Kodeks etyki studentów) określa, jakie zachowania studentów są uznawane za właściwe i wyrażające szacunek wobec drugiego człowieka, co stanowi jedną z kluczowych wartości wpisanych w misję Uczelni.

W związku z trwającą w Ukrainie wojną i podwyższonymi stopniami alarmowymi w uczelni przeprowadzone zostały otwarte spotkania, w których udział mogła wziąć cała społeczność APS dla studentów we współpracy z ABW oraz Policją, w roku akademickim 2026/2027 w wyniku pracy Pełnomocnika Rektora ds. Ochrony Informacji Niejawnych wszystkie osoby studiujące, doktoranci oraz słuchacze studiów podyplomowych i kursów otrzymają indywidualne linki do specjalnego szkolenia antyterrorystycznego prowadzonego przez ABW, szkolenie zostanie udostępnione w formie online, wszystkie osoby, które uzyskają pozytywny wynik testu końcowego otrzymają certyfikaty ukończenia szkolenia oraz na ich wniosek (zgodnie z obowiązującymi w APS regulacjami) wpis do Suplementu; ponadto w roku 2026/2027 zostanie przeprowadzona w APS gra symulacyjna służąca podnoszeniu odporności Uczelni

8.7. Sposoby doskonalenia systemu wsparcia

Różnorodne formy wsparcia studentów były przedmiotem cyklicznych analiz prowadzonych w ramach Wewnętrznego Systemu zapewniania jakości kształcenia. Dotychczas przygotowywane Raporty UZ ds.

WSZJK zawierające diagnozę stanu obecnego i zalecenia dotyczące doskonalenia systemu wsparcia były zamieszczane na stronie internetowej APS w zakładce Kształcenie. APS stara się również reagować na bieżąco na sugestie płynące od studentów, jak również dba o wprowadzanie w systemie wsparcia zmian związanych z modyfikacją obowiązującego prawa.

Ponad to system wspierania i motywowania studentów jest monitorowany na bieżąco przez Samorząd Studentów, który przez działanie Zarządu Studentów uczestniczącego w uczelnianych komisjach ma prawo do wnoszenia opinii i inicjatyw sprzyjających funkcjonowaniu studentów w APS.

Rekomendacje płynące z różnych gremiów Akademii stanowią podstawę do wdrażania nowych rozwiązań w tych zakresach, za co odpowiadają Dyrektorzy Studiów oraz Prorektor ds. Kształcenia.

Wszelkie informacje dotyczące wsparcia studentów APS są zawarte na stronie internetowej Uczelni (www.aps.edu.pl zakładka: Studenci).

8.8. Wchodzenie na rynek pracy, kontynuowanie edukacji

Wchodzenie na rynek pracy ułatwiać powinno studentom kierunku Psychologia zaprojektowanie w programie studiów praktyk zawodowych. Podczas praktyk studenci mają okazję poznać miejsca pracy psychologów: warunki, jakie w nich panują, zasady postępowania, możliwości i ograniczenia związane z wykonywaniem zawodu psychologa.

Akademia oferuje możliwości kontynuowania edukacji przez absolwentów kierunku Psychologia. Mogą oni z jednej strony aplikować o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej lub poszerzać swoją wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne na różnego rodzaju studiach podyplomowych: doskonalących i kwalifikacyjnych. W ofercie studiów podyplomowych obecnie znajdują się: „Psychologiczne wsparcie dzieci i młodzieży w kryzysie”, „Wczesne wspomaganie rozwoju dziecka i wsparcie rodziny”, „Socjoterapia” i – szczególnie interesujące mogą być dla absolwentów specjalności Psychologia Wspierania Rozwoju i Kształcenia – „Studia kwalifikacyjne w zakresie przygotowania pedagogicznego dla psychologów”.

W APS jest również możliwość realizowania specjalizacji z zakresu psychologii klinicznej, co może być szczególnie atrakcyjne dla absolwentów specjalności Psychologia Kliniczna.

Zalecenia dotyczące kryterium 8. wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 8. wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym
1.	Nie dotyczy	

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej jako instytucja utrzymywana ze środków publicznych realizuje politykę informacyjną z uwzględnieniem zasady transparentności i pełnego dostępu do informacji wszystkich zainteresowanych, obejmując społeczność akademicką, instytucje zewnętrznych oraz przyszłych kandydatów na studia.

Realizacji polityki informacyjnej służy funkcjonowanie strony internetowej Uczelni (www.aps.edu.pl), systemu USOS (<https://usosweb.aps.edu.pl/>), Internetowej Rekrutacji Kandydatów (IRK) (<https://www.aps.edu.pl/rekrutacja>), Biuletynu Informacji Publicznej (<http://bip.aps.edu.pl/>) oraz wewnętrznej sieci intranetowej (<http://www.aps.edu.pl/pracownicy/intranet/>).

Uczelnia realizuje obowiązki wynikające z ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji (Dz. U. z 2001 r., Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.). Wszelkie informacje na temat programów studiów, warunków ich realizacji, osiągniętych rezultatów i prowadzonej działalności spełniają kryterium dostępności dla osób o szczególnych potrzebach, zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2019 r., poz. 1696 z późn. zm.).

Informacje o rekrutacji, programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach są w pełni dostępne i dostosowane do potrzeb określonych grup odbiorców, np. aktualnych i przyszłych studentów. Opis efektów uczenia się na kierunku Psychologia jest udostępniany kandydatom w systemie IRK oraz jest zamieszczony na stronie Akademii Pedagogiki Specjalnej (zakładka: <http://www.aps.edu.pl/rekrutacja/psychologia/>). W zakładce: Kierunki studiów i specjalności znajdują się rozbudowane informacje o prowadzonym kierunku i specjalnościach, a także o kwalifikacjach uzyskiwanych w trakcie ich realizacji. Studenci psychologii i pracownicy Uczelni korzystają także z systemu USOS, który zapewnia pełną dostępność informacji o programie studiów, planach zajęć, dyżurach i urlopach pracowników. W zakładkach systemu USOS dedykowanych poszczególnym przedmiotom znajdują się sylabusy zawierające szczegółowy spis efektów kształcenia oraz planowanych metod ich weryfikacji, opis przedmiotu wraz z problematyką zajęć oraz obowiązkową i uzupełniającą literaturę. Pracownicy Akademii mają dostęp do Intranetu APS: do obowiązujących aktów prawnych z opisem procedur działania organów statutowych Akademii, instrukcji i druków wewnętrznych oraz newsletterów i innych wiadomości tekstowych w wersji elektronicznej.

Pracownicy APS i pozostałe osoby zainteresowane mogą korzystać z różnych informacji dotyczących ocenianego kierunku i uczelni umieszczanych na stronie internetowej uczelni (zakładki ułatwiające dostęp do wybranych informacji).

Wszystkie uchwały i zarządzenia wydawane w Uczelni, również te odnoszące się do aktualnych programów studiów, regulaminu studiów publikowane są również w Biuletynie Informacji Publicznej Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej <http://bip.aps.edu.pl/>.

Strona APS (www.aps.edu.pl) jest na bieżąco modyfikowana. Ostatnia aktualizacja miała miejsce w roku akademickim 2025/2026. W ramach tych zmian jest również modyfikowana i rozbudowywana zakładka Instytutu Psychologii. Instytut Psychologii nadal prowadzi profil APS Instytut Psychologii na platformie Facebook, który umożliwia zamieszczanie aktualności i dzielenie się ważnymi dla społeczności akademickiej informacjami (najnowsze publikacje, konferencje, warsztaty, dokonania pracowników i studentów).

Na temat funkcjonowania polityki informacyjnej APS pracownicy i studenci mogą wypowiadać się w trakcie prowadzonych badań samoewaluacyjnych, a także mogą przysyłać wszelkie uwagi, skargi, wnioski, refleksje oraz propozycje doskonalenia tejże polityki na skrzynkę kontaktową jakość.kształcenia@aps.edu.pl. O tej możliwości przypominają cyklicznie powtarzane akcje plakatowe oraz informacje na stronie internetowej Akademii.

Instytut Psychologii przywiązuje duże znaczenie do zapewnienia dostępu do informacji o swoich działaniach. Do tego celu używany jest przede wszystkim Internet:

- regularnie aktualizowana jest strona internetowa Instytutu, która zawiera wszystkie niezbędne informacje dotyczące Instytutu: bieżące wydarzenia, strukturę Instytutu, sylwetki naukowe i dydaktyczne pracowników, publikacje naukowe, prowadzone granty oraz inne działania, w które są zaangażowani pracownicy i studenci: <http://www.aps.edu.pl/uczelnia/instytut-psychologii>;
- regularnie aktualizowany jest profil FB Instytutu prezentujący bieżące działania, wydarzenia związane z Instytutem i kształceniem studentów oraz szeroko rozumianą psychologią (<https://www.facebook.com/APS.psychologia>);
- wydawany jest comiesięczny Biuletyn Instytutu „Wydarzenia” informujący o ważnych wydarzeniach związanych z psychologią (konferencje, seminaria, szkolenia) oraz takich działaniach pracowników jak: publikacje, uzyskane granty, wystąpienia publiczne, działalność kół naukowych. Jest on udostępniany w Internecie (<http://www.aps.edu.pl/uczelnia/instytut-psychologii/biuletyn>). Biuletyn w wersji papierowej jest również wywieszany w siedzibie Instytutu Psychologii. Dostępne i regularnie aktualizowane są profile FB kół naukowych działających w Instytucie. Na profilu FB Instytutu udostępniane są również informacje przekazywane przez różne środowiska interesariuszy: grupy samopomocowe osób z doświadczeniem kryzysu psychicznego, ośrodki wsparcia, centra prowadzące politykę społeczną. Instytut na bieżąco monitoruje związane z nim strony i profile FB pod kątem ich uaktualniania, liczby odsłon i zgłaszanych oczekiwań użytkowników.

Konkludując, Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej zapewnia publiczny dostęp do aktualnej, pełnej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów na kierunku Psychologia. Informacje te dotyczą realizacji procesu nauczania i uczenia się oraz uzyskiwanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia, możliwościach dalszego kształcenia oraz o zatrudnieniu absolwentów.

Wykorzystanie nowoczesnych narzędzi informatycznych, takich jak system USOS, Internetowa Rekrutacja Kandydatów, Biuletyn Informacji Publicznej oraz strona internetowa Uczelni, Instytutu Psychologii umożliwia dotarcie do potrzebnych informacji. Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i studentki oraz inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen podlegają analizie i są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Zalecenia dotyczące kryterium 9. wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym
1.	Nie dotyczy	

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

10.1. Polityka jakości, sposoby i zakres bieżącego monitorowania oraz okresowego przeglądu programu studiów i źródła informacji wykorzystywanych w tych procesach

Jednym z najważniejszych celów realizowanych przez Akademię Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie jest zapewnienie studentkom i studentom jak najwyższej jakości kształcenia akademickiego. Wypracowywanie najwyższych standardów w tym zakresie wymaga stałego monitorowania procesu kształcenia, w obszarze merytorycznym, jak również organizacyjnym i administracyjnym. Realizacją tak złożonego zadania zajmuje się Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK), który został powołany uchwałą Senatu nr 88/09-10 w sprawie wprowadzenia wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. WSZJK był następnie rozwijany i modyfikowany, m.in. Zarządzeniem nr 240/2019 Rektora APS z dnia 1 października 2019 r., a następnie Zarządzeniem nr 474/2023 Rektora APS z dnia 1 czerwca 2023 r. w sprawie zasad funkcjonowania oraz organizacji WSZJK.

Zgodnie z tym zarządzeniem głównym zadaniem WSZJK był monitoring jakości kształcenia obejmujący cztery główne obszary: organizację i warunki materialne procesu kształcenia, plany i programy kształcenia w wymiarze koncepcyjnym i realizacyjnym, potencjał osób uczestniczących w procesie kształcenia oraz spójność kształcenia i uzyskiwanych kwalifikacji zawodowych z potrzebami rynku pracy. W odniesieniu do programów kształcenia oceniano m.in. ich konstrukcję i zgodność z sylwetką absolwenta oraz efektami uczenia się, procedury ich budowania, zatwierdzania i modyfikowania, realizację programu, dobór metod dydaktycznych i zasady oceniania, jakość prac dyplomowych oraz sposoby weryfikowania efektów uczenia się.

Kolejną istotną zmianę w funkcjonowaniu systemu wprowadziła Uchwała nr 16/2024 Senatu APS z dnia 25 września 2024 r. w sprawie przyjęcia Polityki Zapewniania Jakości Kształcenia w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej. Uchwałą tą przyjęto nową Politykę Zapewniania Jakości Kształcenia oraz zmodyfikowano zasady funkcjonowania WSZJK. Przyjęte rozwiązania określają cele i obszary działań służących zapewnianiu wysokiej jakości kształcenia akademickiego, w tym projektowanie programów kształcenia zgodnych z Polskimi Ramami Kwalifikacji, opartych na wynikach badań naukowych i współtworzonych z udziałem osób studiujących oraz innych interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, w tym pracodawców. Polityka zapewniania jakości kształcenia obejmuje również wspieranie rozwoju kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich (np. organizacja warsztatów poświęconych metodom aktywizującym w pracy dydaktycznej), stosowanie odpowiednich metod weryfikowania efektów uczenia (np. coroczne sprawozdanie z analizy osiągnięcia założonych efektów uczenia) oraz tworzenie warunków sprzyjających rozwojowi osób studiujących i ich przygotowaniu do aktywnego życia zawodowego i obywatelskiego (np. organizacja cyklicznej, III Debaty Oksfordzkiej, którą w 2026 r. poświęcono zagadnieniu „AI jest wielką szansą dla współczesnej edukacji”). Ponadto w nowym systemie planowanie, monitorowanie i doskonalenie jakości kształcenia są traktowane jako powiązane procesy. Mają one być prowadzone systematycznie i kompleksowo, z wykorzystaniem informacji pochodzących z różnych źródeł. Należą do nich wyniki badań jakości kształcenia, studenckie oceny zajęć dydaktycznych, hospitacje, raporty z przeglądów i analizy programów kształcenia, a także informacje pochodzące od interesariuszy zewnętrznych (np. opiekunów praktyk w miejscu odbywania praktyk). Z kolei zmiany dotyczące zasad funkcjonowania WSZJK obejmowały wprowadzenie wielopoziomowej struktury systemu, obejmującej poziom ogólnouczelniany, poziom jednostek organizacyjnych Uczelni, poziom kierunku lub kierunku i specjalności oraz poziom przedmiotu i praktyk, a także przypisanie odpowiedzialności za działania na rzecz podnoszenia jakości kształcenia podmiotom właściwym dla poszczególnych poziomów. W ramach WSZJK określono dziewięć standardów jakości kształcenia, które stanowią również obszary samoevaluacji APS. Obejmują one: projektowanie i zatwierdzanie programów kształcenia; kształcenie

i ocenianie efektów uczenia się; przyjęcia na studia, progresję, uznawanie osiągnięć i kwalifikacji oraz dyplomowanie; rekrutację i weryfikację kwalifikacji oraz kompetencji kadry dydaktycznej; zasoby dydaktyczne i wsparcie osób studiujących; zarządzanie informacją dotyczącą jakości kształcenia; podawanie informacji dotyczącej możliwości kształcenia do wiadomości publicznej; ciągłe monitorowanie i okresowy przegląd programów kształcenia oraz cykliczność procesu zewnętrznego zapewniania jakości kształcenia.

Z punktu widzenia ocenianego kierunku szczególne znaczenie ma standard dotyczący ciągłego monitorowania i okresowego przeglądu programów kształcenia. Obejmuje on m.in. analizę konstrukcji programu i efektów uczenia się, aktualności treści programowych w świetle aktualnego stanu wiedzy i metodyki badań w danej dyscyplinie, uwzględniania zmieniających się potrzeb społeczeństwa i rynku pracy, organizacji programu i praktyk, form zajęć, metod kształcenia i oceniania, nakładu pracy osób studiujących, progresji w trakcie studiów i odsetka osób kończących studia, efektywności procedur oceniania, a także oczekiwań i zadowolenia osób studiujących oraz adekwatności środowiska kształcenia i wsparcia do celów programu.

Istotną zmianą wprowadzoną w 2024 r. jest także coroczny przegląd programów kształcenia. Do zadań Uczelnianego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia należy opracowanie procedury i metodologii tych przeglądów oraz ich prowadzenie we współpracy z kierownikami kierunków i specjalności, kierownikami jednostek organizacyjnych, w których jest realizowany dany program kształcenia, oraz Dyrektorami Studiów. Zespół ma również prowadzić badania dotyczące spełniania poszczególnych standardów jakości kształcenia, gromadzić i analizować wyniki badań dotyczących jakości kształcenia oraz monitorować stan realizacji rekomendacji wynikających z przeprowadzonych badań. Przewidziano również utworzenie i systematyczne prowadzenie bazy danych dotyczących jakości kształcenia i spełniania poszczególnych standardów.

Ważnym elementem systemu jest rozłożenie odpowiedzialności za jakość kształcenia na poszczególne poziomy Uczelni. Na poziomie jednostek organizacyjnych zespoły ds. zapewniania jakości kształcenia gromadzą informacje i przygotowują raporty na potrzeby planowania, monitorowania i doskonalenia procesu kształcenia. Szczególną rolę w zarządzaniu i koordynowaniu działań na rzecz jakości kształcenia pełnią Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia wraz z Uczelnianym Koordynatorem ds. Jakości Kształcenia oraz Instytutowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia.

W Instytucie Psychologii Zespołem ds. Jakości Kształcenia kieruje dr hab. Dawid Ścigała. Zespół opracowuje coroczny raport dotyczący realizacji efektów kształcenia na podstawie analiz ilościowych oraz jakościowych przeprowadzonych w odniesieniu do 5% losowo wybranych wykładów, ćwiczeń i warsztatów. Ważnym aspektem raportu są rekomendacje, uwagi i propozycje działań wskazujące obszary wymagające poprawy i podjęcia działań naprawczych. Sprawozdanie z analizy osiągania założonych efektów uczenia się w roku akademickim 2024/2025 na kierunku Psychologia załączono do niniejszego raportu.

Podsumowując, zmiany wprowadzone uchwałą w 2024 r. reorganizują i rozszerzają dotychczasowy system monitorowania jakości kształcenia. Wprowadzono wielopoziomową strukturę systemu, a ocenę jakości kształcenia oparto na danych pochodzących z różnych źródeł i obejmujących szeroki zakres wskaźników. Szczególne znaczenie ma wprowadzenie corocznych przeglądów programów kształcenia oraz systematycznego monitorowania realizacji wynikających z nich rekomendacji.

10.2. Sposoby sprawowania nadzoru merytorycznego, organizacyjnego i administracyjnego nad kierunkiem studiów, kompetencji i zakresu odpowiedzialności osób odpowiedzialnych za kierunek

W Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej program studiów dla kierunku Psychologia ustalany jest przez Senat na podstawie projektu przygotowanego przez Dyrektora Studiów, po zasięgnięciu opinii samorządu studenckiego. Nadzór nad kierunkiem studiów jest sprawowany przez Rektora, Prorektora ds. Kształcenia, Dyrektorów Studiów oraz Dyrektora Instytutu. Zgodnie ze Statutem Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej (załącznik do uchwały

nr 82/2025 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 19 listopada 2025 r.) do zadań Rektora w analizowanym obszarze należy w szczególności tworzenie studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz sprawowanie nadzoru nad wdrożeniem i doskonaleniem wewnętrznego systemu doskonalenia jakości kształcenia. Za proces kształcenia w Uczelni, w zakresie wskazanym przez Rektora, odpowiada Dyrektor Studiów, który w ramach swoich kompetencji: nadzoruje proces kształcenia, podejmuje decyzje w indywidualnych sprawach studentów, w tym wydaje decyzje administracyjne związane z tokiem studiów na podstawie udzielonego mu upoważnienia, przygotowuje roczne sprawozdanie z realizacji procesu kształcenia oraz odpowiada za okresowy przegląd programu studiów i jego doskonalenie.

Zakres odpowiedzialności Dyrektora Studiów w obszarze organizacji procesu kształcenia obejmuje szczegółową organizację roku akademickiego na kierunku, z zachowaniem zasad ustalonych przez Rektora. W ramach realizacji tego zadania koordynuje terminy kolejnych etapów procedur związanych z rejestracją na moduły specjalnościowe, seminaria dyplomowe i zajęcia fakultatywne oraz terminy składania dokumentów i wykonywania czynności związanych z procesem kształcenia. Do jego zadań należy również zapewnienie publikowania informacji dotyczących organizacji procesu kształcenia, w tym ofert zajęć fakultatywnych i seminariów dyplomowych oraz informacji dotyczących egzaminów dyplomowych. Na podstawie wyników rejestracji w systemie USOS Dyrektor Studiów podejmuje decyzje dotyczące uruchamiania zajęć fakultatywnych. Uczestniczy także w pracach związanych z przygotowywaniem wewnętrznych regulacji dotyczących procesu kształcenia.

Na poziomie Instytutu nadzór merytoryczny nad kierunkiem studiów sprawuje Dyrektor Instytutu oraz powoływane doraźnie spośród pracowników Instytutu, zespoły: analizujące na bieżąco programy studiów w celu zaproponowania ewentualnych zmian, a także zespoły analizujące poziom osiągania zakładanych efektów uczenia się. Dyskusje dotyczące merytorycznej zawartości programów studiów odbywają się również podczas zebrań zakładów i katedr, zebrań kierowników zakładów i katedr oraz zebrań Instytutu.

Nadzór organizacyjny nad kierunkiem studiów w Instytucie Psychologii należy do kompetencji Wicedyrektora Instytutu. Osoba pełniąca tę funkcję jest odpowiedzialna przede wszystkim za obsady dydaktyczne, przygotowanie oferty zajęć fakultatywnych oraz seminariów dyplomowych, koordynację działań Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia w Instytucie Psychologii.

Jakość kształcenia w ramach prowadzonych na kierunku specjalności monitorują Kierownicy Specjalności (sprawdzanie aktualności opisów specjalności, weryfikacja zagadnień specjalnościowych na egzamin dyplomowy, współpraca z opiekunem praktyk oraz uczelnianym koordynatorem praktyk w zakresie założeń merytorycznych programów praktyk studenckich i zakładanych efektów kształcenia w ramach realizacji praktyki studenckiej przypisanej do specjalności, nadzór nad prawidłowością zapisów w Programie praktyk).

Sprawna organizacja procesu kształcenia możliwa jest również dzięki wsparciu administracyjnemu. Na poziomie Instytutu jest to sekretariat Instytutu, zapewniający Dyrektorowi i Wicedyrektorowi Instytutu pomoc w pracy o charakterze biurowym oraz pośredniczący w przekazywaniu informacji i dokumentów. Na poziomie Uczelni wsparcie administracyjne zapewnia Biuro Planowania Kształcenia (przygotowanie planów zajęć na kierunku na podstawie obsady przygotowanej w Instytucie), Biuro Obsługi Osób Studiujących (podpinanie grup studentów pod konkretne zajęcia), Biuro Organizacji Studiów i Praktyk (przygotowanie dokumentów związanych z praktykami, np. skierowań na praktyki) oraz Biuro Aplikacji Komputerowych (przygotowanie rejestracji dla studentów w systemie USOS) i Biuro Organizacji Kształcenia (wsparcie Dyrektorów Studiów w procesie przygotowania dokumentów związanych z procesem kształcenia studentów).

Podsumowując, nadzór nad kierunkiem Psychologia ma charakter wielopoziomowy: obejmuje poziom ogólnouczelniany, poziom Instytutu oraz poziom kierunku, przy czym poszczególne struktury mają przypisane kompetencje i odpowiedzialność za planowanie, monitorowanie i doskonalenie jakości kształcenia. Takie rozwiązanie pozwala łączyć bieżący nadzór organizacyjny nad realizacją procesu

kształcenia z systematycznym monitorowaniem jakości oraz okresowym przeglądem i doskonaleniem programu studiów.

10.3. Zasady projektowania, dokonywania zmian i zatwierdzania programu studiów

Zasady projektowania, dokonywania zmian i zatwierdzania programów studiów określa Uchwała nr 201/2021 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie wytycznych do projektowania programów studiów na studia pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych magisterskich, zmieniona Uchwałą nr 312/2022 z dnia 23 lutego 2022 r. oraz Uchwałą nr 420/2022 z dnia 29 czerwca 2022 r. Zawarte w nich wytyczne precyzyjnie określają formalno-merytoryczne zasady konstruowania nowych i modyfikowania istniejących programów oraz sposób opisu (elementy składowe dokumentacji) programu studiów. Znajdują się tam regulacje dotyczące np. konieczności uwzględniania w programach studiów efektów dotyczących krytycznego korzystania ze źródeł informacyjnych, działań antydyskryminacyjnych, działań na rzecz środowisk społecznych, działań na rzecz samorozwoju i podnoszenia kultury osobistej, ochrony własności intelektualnej, a w programach studiów o profilu ogólnoakademickim dodatkowo efekty z zakresu analizy tekstów naukowych, pisarstwa akademickiego, metodologii badań. Są też ustalenia dotyczące maksymalnej liczby godzin kontaktowych w semestrze oraz ogólnej liczby godzin kontaktowych realizowanych na danym poziomie i w danej formie studiów, jak również spis przedmiotów realizowanych na wszystkich kierunkach w APS (z określeniem wymiaru godzinowego, liczby ECTS oraz formy zajęć).

Prace nad tworzeniem i modyfikowaniem programu studiów przebiegają zgodnie z określoną w Uczelni procedurą i obejmują kolejne etapy:

1. Przygotowanie projektu programu studiów odbywa się z udziałem pracowników Instytutu oraz osób odpowiedzialnych za kierunek. Na etapie opracowywania i modyfikowania programu analizowana jest jego zawartość merytoryczna, w szczególności w kontekście aktualnego stanu wiedzy i rozwoju dyscyplin naukowych, potrzeb i oczekiwań osób studiujących oraz wymagań związanych z przygotowaniem absolwentów do funkcjonowania na rynku pracy. Uwzględniane są również informacje pochodzące od interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców i osób zaangażowanych w organizację i realizację praktyk studenckich. Propozycje zmian mogą wynikać także z okresowego przeglądu programu studiów oraz analiz prowadzonych w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Aktualna Polityka Zapewniania Jakości Kształcenia przewiduje bowiem prowadzenie corocznych przeglądów programów kształcenia oraz uwzględnianie w ich doskonaleniu informacji pochodzących od osób studiujących, absolwentów, pracowników, pracodawców i innych interesariuszy.
2. Przygotowany projekt programu studiów podlega analizie pod względem formalnym, w szczególności pod kątem zgodności z obowiązującymi w Uczelni wytycznymi dotyczącymi projektowania programów studiów. W procesie tym wykorzystywane jest również wsparcie administracyjne właściwych jednostek Uczelni.
3. Projekt programu studiów jest następnie przedkładany do zaopiniowania właściwym organom i podmiotom Uczelni, w szczególności Senackiej Komisji ds. Kształcenia i Spraw Studenckich. Zgłaszane w toku opiniowania uwagi i zalecenia służą doskonaleniu projektu programu, a w razie potrzeby są uwzględniane przed skierowaniem projektu do zatwierdzenia.
4. Ostateczne zatwierdzenie programu studiów następuje w drodze uchwały Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej. Przy dokonywaniu zmian w programach studiów zachowywane są zasady i terminy określone w obowiązujących przepisach Uczelni.

W związku z art. 145 ustawy o zawodzie psychologa oraz samorządzie zawodowym psychologów, która wejdzie w życie 19 lutego 2027 r., obecnie nie są prowadzone prace nad zmianami programu studiów na kierunku Psychologia. Przyjęcie nowych standardów będzie stanowiło podstawę do przeprowadzenia kompleksowego przeglądu programu i dokonania niezbędnych modyfikacji, tak aby

zapewniał on przygotowanie absolwentów do wykonywania zawodu psychologa zgodnie z nowymi wymaganiami prawnymi i zawodowymi.

10.4. Sposoby i zakres bieżącego monitorowania oraz okresowego przeglądu programu studiów na ocenianym kierunku oraz źródeł informacji wykorzystywanych w tych procesach

Jak wspomniano w punkcie 10.1. niniejszego raportu monitorowanie i doskonalenie programu studiów na kierunku Psychologia odbywa się w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK) APS zgodnie z Polityką Zapewniania Jakości Kształcenia oraz Wewnętrznym Systemem Zapewniania Jakości Kształcenia (Uchwała nr 16/2024 Senatu APS z dnia 25 września 2024 r.), które akcentują znaczenie projektowania programów kształcenia zgodnych z Polskimi Ramami Kwalifikacji, opartych na badaniach naukowych oraz współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, w tym pracodawcami.

WSZJK jako ciało o strukturze wielopoziomowej obejmuje poziom ogólnouczelniany, jednostek organizacyjnych Uczelni, kierunku lub kierunku i specjalności oraz przedmiotu i praktyk. Na poziomie Instytutu za działania związane z jakością kształcenia odpowiadają w szczególności Dyrektor i Zastępca Dyrektora oraz Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Na poziomie kierunku uczestniczą w nich m.in. kierownicy katedr i zakładów, kierownicy kierunku lub specjalności oraz doradcy studentów, a na poziomie przedmiotów i praktyk – osoby prowadzące i koordynujące zajęcia oraz opiekunowie praktyk. Szczególną rolę w koordynowaniu działań w ramach systemu pełnią Uczelniany Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, Uczelniany Koordynator oraz zespoły działające w instytutach.

Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia w Instytucie gromadzi informacje i przygotowuje raporty wykorzystywane w planowaniu, monitorowaniu i doskonaleniu procesu kształcenia. Monitoruje również kwalifikacje i kompetencje osób prowadzących zajęcia oraz realizację hospitacji. We współpracy z doradcami studentów analizuje jakość kształcenia na kierunkach i specjalnościach, identyfikuje obszary wymagające poprawy i przekazuje Uczelnianemu Koordynatorowi informacje o problemach wraz z propozycjami działań doskonalących. Uczelniany Koordynator analizuje m.in. wyniki zewnętrznej ewaluacji, przyjmuje zgłoszenia dotyczące obszarów wymagających poprawy oraz inicjuje działania służące doskonaleniu jakości kształcenia.

Bieżące monitorowanie opiera się na informacjach pochodzących ze źródeł wewnętrznych i zewnętrznych. Do źródeł wewnętrznych należą m.in. studenckie oceny zajęć, wyniki hospitacji, raporty z przeglądów i analiz programów, informacje uzyskiwane we współpracy z doradcami studentów oraz opinie osób kończących studia. Źródła zewnętrzne obejmują przede wszystkim opinie pracodawców i innych interesariuszy. System uwzględnia również zgłoszenia członków społeczności Uczelni dotyczące jakości kształcenia.

Bieżącemu monitorowaniu towarzyszy coroczny przegląd programu studiów. Uczelniany Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia opracowuje procedurę i metodologię przeglądu oraz prowadzi go we współpracy z kierownikami kierunków i specjalności, kierownikami jednostek realizujących program oraz Dyrektorami Studiów. W ramach przeglądu analizowane są wyniki badań dotyczących jakości kształcenia, opinie osób kończących studia oraz stan realizacji wcześniejszych rekomendacji. Zebrane informacje służą ocenie potrzeby wprowadzenia zmian w programie studiów.

Bieżące monitorowanie i okresowy przegląd programu obejmują m.in. jego konstrukcję i efekty uczenia się, aktualność treści programowych, ich dostosowanie do stanu wiedzy, potrzeb społecznych i rynku pracy, a także organizację studiów i praktyk oraz stosowane metody kształcenia i oceniania. Uwzględniane są również potrzeby i poziom zadowolenia studentów, ich nakład pracy i postępy w toku studiów, odsetek osób kończących studia oraz skuteczność procedur oceniania. Sposoby oceny osiągnięcia efektów uczenia się omówiono szerzej w pkt 4.

Odrębnym elementem systemu jest zewnętrzna ocena jakości kształcenia. W aktualnym WSZJK przewidziano analizę raportów zewnętrznych i wykorzystywanie wynikających z nich wniosków do doskonalenia jakości kształcenia na wszystkich poziomach systemu.

W przypadku kierunku Psychologia ważnym punktem odniesienia była ocena programowa PKA przeprowadzona w 2020 r., w której Kryterium 10 oceniono jako spełnione częściowo. PKA wskazała m.in. na potrzebę zwrócenia większej uwagi na zgodność efektów uczenia się z treściami kształcenia oraz zaleciła monitorowanie obowiązujących regulacji dotyczących procesu kształcenia i efektów uczenia się. Wyniki oceny stały się podstawą działań naprawczych i zmian programowych. W odpowiedzi na zalecenia PKA w grudniu 2020 r. powołano zespół odpowiedzialny za uzupełnienie efektów uczenia się oraz Zespół ds. Zmian Programowych na specjalności Stosowana Psychologia Społeczna. Rozpoczęto również analizę regulacji dotyczących praktyk, a w odniesieniu do przepisów regulujących kształcenie zaplanowano ich bardziej intensywne monitorowanie we współpracy z Uczelnianym Biurem Prawnym i Uczelnianym Zespołem ds. Jakości Kształcenia. Szczegółowy opis realizacji zaleceń PKA przedstawiono w tabeli zamieszczonej na końcu raportu samooceny w obszarze kryterium 10.

Po poprzedniej ocenie programowej ramy funkcjonowania WSZJK były sukcesywnie aktualizowane. Zarządzeniem nr 474/2023 Rektora APS z dnia 1 czerwca 2023 r. określono zasady funkcjonowania systemu, obejmujące m.in. monitoring programów kształcenia, sposobów weryfikacji efektów uczenia się oraz powiązania kształcenia z potrzebami rynku pracy. Zarządzenie to zastąpiło wcześniejsze Zarządzenie nr 240/2019. Kolejnym etapem było przyjęcie w 2024 r. aktualnej Polityki Zapewniania Jakości Kształcenia oraz Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.

Podsumowując, system łączy bieżące monitorowanie programu z jego corocznym przeglądem, wykorzystując informacje ze źródeł wewnętrznych i zewnętrznych. Wyniki badań i analiz są przekazywane osobom zaangażowanym w proces kształcenia i służą identyfikowaniu obszarów wymagających poprawy, formułowaniu rekomendacji oraz monitorowaniu ich realizacji.

10.5. Sposoby oceny osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów, z uwzględnieniem poszczególnych etapów kształcenia, jego zakończenia oraz przydatności efektów uczenia się na rynku pracy lub w dalszej edukacji, jak też wykorzystania wyników tej oceny w doskonaleniu programu studiów

Ocena osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów kierunku Psychologia odbywa się na kolejnych etapach kształcenia – w ramach zajęć, praktyk zawodowych oraz procesu dyplomowania. W przypadku poszczególnych przedmiotów sposoby weryfikacji efektów uczenia się i kryteria oceniania określone są w sylabusach. W zależności od charakteru zajęć i zakładanych efektów stosowane są różne formy weryfikacji, m.in. egzaminy pisemne i ustne, kolokwia, prace pisemne, prezentacje, projekty, analizy przypadków oraz zadania praktyczne. Weryfikacja odbywa się zarówno w trakcie realizacji zajęć, jak i na ich zakończenie.

Kolejnym etapem weryfikacji efektów uczenia się są praktyki zawodowe, stanowiące zgodnie z aktualnym Regulaminem praktyk zawodowych APS integralną część programu studiów. Ich zaliczenie wymaga potwierdzenia osiągnięcia przypisanych im efektów uczenia się, które opiekun praktyk weryfikuje na podstawie wymaganej dokumentacji i rozmowy ze studentem.

W poprzedniej ocenie programowej PKA zwróciła szczególną uwagę na możliwość zaliczania na poczet praktyki wcześniejszej pracy zawodowej, stażu lub wolontariatu. W kolejnych regulacjach rozwiązanie to powiązane z koniecznością wykazania, że dane doświadczenie pozwoliło na osiągnięcie efektów uczenia się przewidzianych dla praktyki. Szczegółowy opis zmian dotyczących sposobu zaliczania praktyk po zaleceniach sformułowanych przez PKA znajduje się w tabeli zamieszczonej na końcu raportu samooceny w obszarze kryterium 10.

Końcowym etapem weryfikacji efektów uczenia się jest proces dyplomowania, obejmujący przygotowanie pracy magisterskiej i egzamin dyplomowy. Zgodnie z obowiązującym Regulaminem seminariów dyplomowych i uzyskiwania tytułu zawodowego praca magisterska powinna wykazać umiejętność formułowania problemu badawczego i rozwiązania go metodami naukowymi oraz zawierać znaczący wkład własny studenta, obejmujący przeprowadzenie badań. Praca jest wprowadzana do systemu APD i podlega sprawdzeniu z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. Egzamin dyplomowy stanowi zwieńczenie procesu kształcenia i ostateczny sprawdzian efektów uczenia się z obszaru kierunku studiów.

W poprzedniej ocenie programowej PKA pozytywnie oceniła zasady i procedury dyplomowania, wskazując jednocześnie na potrzebę doskonalenia sposobu oceniania i dokumentowania pracy dyplomowych. W odniesieniu do jednej z analizowanych prac zakwestionowano adekwatność oceny promotora oraz wnikliwość recenzji, a w odniesieniu do stosowanego formularza recenzji zalecono obligatoryjne uzasadnianie wystawianej oceny. W odpowiedzi pracownicy Instytutu zostali poinformowani o zaleceniach PKA dotyczących uzasadniania ocen i zobowiązani do ich stosowania; zapowiedziano również analizę uzasadnień ocen podczas kolejnej sesji egzaminacyjnej oraz modyfikację formularza recenzji poprzez wprowadzenie obligatoryjnego uzasadnienia oceny w punkcie „Merytoryczna ocena pracy i jej uzasadnienie”.

Ocena osiągania efektów uczenia się nie ogranicza się do weryfikacji osiągnięć poszczególnych studentów. Prowadzona jest również systematyczna analiza procesu weryfikacji efektów uczenia się na kierunkach studiów. Aktualne zasady tej analizy określa Zarządzenie nr 577/2024 Rektora APS z dnia 9 maja 2024 r. Analiza obejmuje część ilościową i jakościową. W części ilościowej uwzględnia się wyniki sesji egzaminacyjnych, liczbę osób warunkowo zaliczających semestr, w tym z powodu braku zaliczenia praktyk, a także wyniki procesu dyplomowania, obejmujące m.in. oceny prac dyplomowych, oceny z egzaminów dyplomowych, średnie ze studiów oraz oceny końcowe.

Część jakościowa koncentruje się na sposobach weryfikacji efektów uczenia się, ich zgodności z sylabusem, adekwatności zastosowanych metod do zakładanych efektów oraz sposobie dokumentowania osiągnięć studentów. Analizie podlega 5% przedmiotów realizowanych na kierunku, przy czym próba obejmuje nie mniej niż 5 wykładów oraz 5 przedmiotów reprezentujących inne formy zajęć. Wyniki analizy są ujmowane w raporcie końcowym sporządzanym po zakończeniu roku akademickiego. Tym samym obecna procedura obejmuje również obszar, na którego znaczenie zwracała uwagę PKA w poprzedniej ocenie programowej, tj. jakość dokumentowania sposobu weryfikacji osiągnięć studentów.

Analiza osiągania efektów uczenia się była prowadzona na kierunku Psychologia także w poprzednim okresie ewaluacji, kiedy powoływany w Instytucie Zespół corocznie oceniał realizację efektów i formułował rekomendacje. Obecnie proces ten został ujęty w ogólnouczelniane ramy i jest prowadzony według jednolitych zasad określonych w Zarządzeniu nr 577/2024, które zastąpiło wcześniejsze Zarządzenie nr 292/2021.

Ocena przydatności efektów uczenia się z punktu widzenia rynku pracy i dalszego kształcenia prowadzona jest również na poziomie programu studiów. W aktualnym Wewnętrznym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia do źródeł informacji wykorzystywanych w procesach monitorowania i doskonalenia należą m.in. informacje dotyczące losów absolwentów na rynku pracy, opinie osób kończących studia oraz informacje zwrotne od pracodawców i innych interesariuszy zewnętrznych. Okresowy przegląd programu obejmuje ponadto ocenę jego dostosowania do zmieniających się potrzeb społeczeństwa oraz uwarunkowań i potrzeb rynku pracy. Wyniki prowadzonych analiz stanowią podstawę formułowania rekomendacji, których możliwość i stan realizacji podlegają dalszemu monitorowaniu.

Przykładem wykorzystania wyników zewnętrznej oceny programu do jego doskonalenia są zmiany w kierunkowych efektach uczenia się wprowadzone po poprzedniej ocenie programowej PKA. Zespół oceniający wskazał wówczas na brak efektów odnoszących się do wiedzy i umiejętności w zakresie

świadczenia pomocy psychologicznej i interwencji psychologicznej. W odpowiedzi Uchwałą nr 210/2021 Senatu APS z dnia 30 czerwca 2021 r. do programu wprowadzono K_W09, dotyczący wiedzy o różnych formach pomocy psychologicznej, oraz K_U05, odnoszący się do umiejętności stosowania wybranych strategii i technik oddziaływania w interwencji psychologicznej. Efekty te zostały zachowane również w programie obowiązującym od roku akademickiego 2023/2024.

Zmiany obejmowały także treści i strukturę kształcenia specjalnościowego. Szczegółowy opis rewizji Stosowanej Psychologii Społecznej, przeprowadzonej w następstwie zaleceń PKA, przedstawiono w tabeli dotyczącej realizacji zaleceń z poprzedniej oceny programowej, załączonej poniżej. W programie obowiązującym od roku akademickiego 2023/2024 oferta Psychologii Wspierania Rozwoju i Kształcenia obejmuje m.in. diagnozę psychologiczną w edukacji, interwencję kryzysową w szkole i rodzinie, wspieranie rozwoju człowieka w cyklu życia, pracę z dzieckiem w trudnej sytuacji życiowej oraz tutoring, mentoring i coaching jako metody wspierania rozwoju. W ramach specjalności Psychologia Kliniczna wprowadzono natomiast przedmiot „Neuropsychologia wieku rozwojowego”, obejmujący m.in. specyfikę dysfunkcji neuropsychologicznych wieku rozwojowego, neuropsychologiczne aspekty zaburzeń neurorozwojowych, ocenę neuropsychologiczną dzieci i młodzieży oraz podstawy poradnictwa neuropsychologicznego.

Przykłady te pokazują, że doskonalenie programu obejmuje zarówno poziom kierunkowych efektów uczenia się, jak i treści oraz strukturę kształcenia specjalnościowego, przy zachowaniu podstawowej koncepcji kierunku i sylwetki absolwenta. Wyniki analiz osiągnięcia i sposobów weryfikacji efektów uczenia się służą identyfikowaniu obszarów wymagających doskonalenia oraz formułowaniu rekomendacji dotyczących realizacji programu studiów.

10.6. Zakres, formy udziału i wpływ interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów, i interesariuszy zewnętrznych na doskonalenie i realizację programu studiów

Proces kształcenia na kierunku Psychologia zakłada stałe bezpośrednie uczestnictwo w nim interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. W ujęciu systemowym doskonalenie planowania i realizacji programów kształcenia skupione jest na następujących działaniach i interesariuszach:

10.6.1. Uwzględnianie opinii studentów

Studenci kierunku Psychologia stanowią istotną grupę interesariuszy wewnętrznych uczestniczących w doskonaleniu i realizacji programu studiów. Ich opinie są pozyskiwane przede wszystkim poprzez systematyczną ocenę zajęć dydaktycznych, badania dotyczące jakości kształcenia oraz działalność przedstawicieli studentów w strukturach Akademii. Podstawową formą bezpośredniego pozyskiwania opinii studentów jest ocena zajęć dydaktycznych. Studenci mają możliwość dobrowolnego i anonimowego wyrażania opinii na temat realizowanych zajęć oraz prowadzących je nauczycieli akademickich. Ocena jest prowadzona z wykorzystaniem systemu USOS. Wyniki ankiet są poufne i dostępne dla ocenianego nauczyciela, Dyrektora Instytutu, bezpośredniego przełożonego (kierownika katedry, zakładu). Zarządzenie nr 293/2021 Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 28 grudnia 2021 r. w sprawie zasad dokonywania oceny zajęć dydaktycznych obligowało Dyrektorów Instytutów oraz kierowników podległych im jednostek do systematycznego analizowania wyników studenckiej oceny zajęć i informowania Prorektora ds. kształcenia o działaniach w związku z nimi podejmowanych. Obowiązujące zasady, tryb i kryteria dokonywania oceny zajęć dydaktycznych określa obecnie Zarządzenie nr 221/2026 Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 5 lutego 2026 r. w sprawie zasad, trybu i kryteriów dokonywania oceny zajęć dydaktycznych. W nowym rozwiązaniu utrzymano anonimową ocenę wszystkich zajęć przez studentów i doktorantów w systemie USOS, ale zmieniono konstrukcję ankiety i wzmocniono formalny mechanizm analizy wyników oraz dokumentowania działań doskonalących. Wyniki oceny zajęć są analizowane i wykorzystywane w doskonaleniu procesu dydaktycznego. Stanowią one źródło informacji zwrotnej dla nauczycieli akademickich oraz osób odpowiedzialnych za organizację procesu

kształcenia. Dyrektor Instytutu sporządza sprawozdanie obejmujące wyniki oceny zajęć z poprzedniego roku akademickiego oraz działania doskonalące i przekazuje je do wiadomości Prorektora ds. kształcenia. W przypadku negatywnych ocen możliwe jest podjęcie działań wyjaśniających i doskonalących, w tym rozmowy z nauczycielem akademickim, analizy przyczyn niskich ocen oraz hospitacji zajęć. Informacje na temat jakości pracy dydaktycznej są brane pod uwagę w systemie oceny pracowniczej oraz systemie nagradzania (Zarządzenie nr 596/2024 Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 30 lipca 2024 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 245/2021 z dnia 30 września 2021 r. w sprawie zasad, trybu i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej; Zarządzenie nr 19/2024 Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 16 września 2024 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu wynagradzania Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej). Opinie studentów mają również wymiar motywacyjny. W okresie objętym ewaluacją wyróżniano nauczycieli akademickich tzw. Sową Kierunkową, przyznawaną przez Samorząd Studentów dla nauczycieli akademickich uzyskujących wysokie oceny prowadzonych zajęć. Nagrodzeni decyzją studentów wykładowcy odbierają od Samorządu Studenckiego nagrody na corocznym święcie uczelni. Perspektywa studentów jest uwzględniana także w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Zgodnie z Zarządzeniem nr 474/2023 Rektora APS w sprawie organizacji i funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia monitoring jakości kształcenia obejmuje m.in. organizację i warunki procesu kształcenia, plany i programy kształcenia, realizację procesu dydaktycznego i ocenę jego efektów, a także oczekiwania i zadowolenie studentów. W ramach systemu zapewniania jakości studenci są reprezentowani w strukturach odpowiedzialnych za jakość kształcenia. Studenci pracujący w samorządzie studenckim uczestniczą w pracach przygotowujących i opiniujących wszelkie rozwiązania systemowe wprowadzane w APS. Są oni sygnalistami wszelkich nieprawidłowych zachowań obserwowanych w obsłudze i realizacji procesu kształcenia. Zdanie studentów jest motorem do podejmowania konkretnych inicjatyw, np.: zainstalowanie ciemniejszych rolet w salach wykładowych, otwarcie sal wykładowych w czasie przerwy, zmiana firmy prowadzącej bar studencki, strefa malucha, pokój dla opiekunów z dzieckiem, zmiany w regulaminie studiów, praktyk czy seminariów dyplomowych, usprawnianie systemu elektronicznej komunikacji w Akademii – poczty, USOS, platformy e-learningowej, informatory, prace nad aplikacją na smartfony, rezygnacja ze współpracy z negatywnie ocenianymi nauczycielami, zmiana formy realizowanych zajęć itd. Formalny wpływ przedstawicieli studentów na organizację studiów znajduje potwierdzenie w procedurze przyjmowania Regulaminu studiów. Obowiązujący Regulamin studiów został przyjęty Uchwałą nr 725/2024 Senatu APS i obowiązuje od 1 października 2024 r.; został uzgodniony z samorządem studentów. Jest to przykład bezpośredniego udziału reprezentacji studenckiej w kształtowaniu zasad organizacji procesu kształcenia. Opinie studentów są również istotnym źródłem informacji w odniesieniu do praktycznego wymiaru kształcenia. Do roku akademickiego 2023/2024 prowadzono badania obejmujące opinie studentów, uczelnianych opiekunów praktyk oraz opiekunów praktyk w instytucjach na temat praktyk. Wyniki tych badań pozwalały zestawić perspektywę studentów z oceną osób odpowiedzialnych za organizację praktyk oraz osób obserwujących studentów w środowisku zawodowym. Aktualnie studenci oceniają miejsca praktyk w trakcie rozmowy ustnej, rozliczającej praktykę, co ma odzwierciedlenie w corocznych raportach – sprawozdaniach uczelnianych opiekunów praktyk. Opinie i potrzeby studentów dotyczące praktycznego wymiaru kształcenia są uwzględniane poprzez rozwijanie zajęć i projektów realizowanych we współpracy z podmiotami zewnętrznymi. Przykładem jest nawiązanie współpracy z organizacjami II i III sektora (np. Fundacja Giganci, AISEC Poland), dla których studenci specjalności Stosowana Psychologia Społeczna realizowali autorskie projekty w ramach zajęć specjalnościowych. Podobnie, studenci specjalności Psychologia Wspierania Rozwoju i Kształcenia mieli możliwość prowadzić warsztaty psychologiczne dotyczące profilaktyki agresji oraz korzystania z nowych technologii dla uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych; jak również zrealizować projekt dotyczący funkcjonowania zawodowego osób z cukrzycą dla Fundacji Cukrzyca & Spółka.

10.6.2. Uwzględnianie opinii nauczycieli akademickich i pracowników administracji w Akademii

Opinie nauczycieli akademickich i pracowników administracji są obecnie uwzględniane w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Obowiązujące Zarządzenie nr 474/2023 wprost wskazuje na monitorowanie jakości naukowo-dydaktycznej kadry, sposobów doskonalenia jakości dydaktycznej nauczycieli akademickich, a także zadowolenia i satysfakcji zawodowej kadry naukowo-dydaktycznej i administracyjnej oraz relacji interpersonalnych pomiędzy nauczycielami akademickimi, studentami i pracownikami administracji zaangażowanymi w proces kształcenia. Zgodnie z tym samym zarządzeniem Uczelniany Zespół ds. Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia jest powoływany z uwzględnieniem reprezentacji każdego Instytutu oraz poszczególnych grup interesariuszy wewnętrznych. Postulaty pracowników Akademii skutkują podejmowaniem konkretnych działań, np.: zainstalowanie ciemniejszych rolet w salach wykładowych, zmiany w regulaminie studiów czy seminariów dyplomowych, usprawnianie systemu przepływu informacji, w tym elektronicznej komunikacji w Akademii – poczty, USOS, platformy e-learningowej, informatorów, newsletterów, aplikacji USOS na smartfony, uruchamianie szkoleń i seminariów tematycznych, zmiany ustawienia ławek w salach warsztatowych itp.

Szczególne znaczenie w kontekście uwzględniania opinii nauczycieli akademickich ma utworzone w 2022 r. Centrum Doskonalenia Dydaktycznego (CDD), powołane jako struktura służąca zorganizowanemu rozwijaniu wspólnoty uczącej się oraz doskonaleniu procesów dydaktycznych. CDD prowadzi działania odpowiadające na potrzeby nauczycieli akademickich, obejmujące m.in. seminaria, warsztaty, konsultacje i formy koleżeńskiego uczenia się. Istotną cechą działalności CDD jest możliwość zgłaszania przez pracowników własnych potrzeb i tematów wymagających wsparcia. Przykładowo, w ramach „Pogadalni CDD” pracownicy mogą zgłaszać zagadnienia związane z ich pracą, rozwojem zawodowym i dobrostanem pracowniczym, a Centrum wspiera organizację spotkania oraz dobór specjalistów. W roku akademickim 2024/2025 realizowano m.in. spotkanie dotyczące startu zawodowego nowych pracowników APS.

10.6.3. Uwzględnianie opinii pracodawców i innych interesariuszy zewnętrznych

Udział interesariuszy zewnętrznych w doskonaleniu kształcenia na kierunku Psychologia koncentrował się przede wszystkim wokół praktycznego przygotowania studentów do wykonywania zawodu, współpracy z instytucjami, w których mogą być i są realizowane praktyki oraz różnych działań istotnych z punktu widzenia realizacji celów uczenia. Istotną grupę interesariuszy stanowią opiekunowie praktyk w instytucjach przyjmujących studentów oraz osoby kierujące i pracownicy tych instytucji. Ich perspektywa jest ważna dla oceny możliwości zastosowania wiedzy i umiejętności zdobywanych podczas studiów w rzeczywistym środowisku pracy. Ocenę tę, będącą podstawą rozliczenia praktyki, opiekunowie praktyk wyrażają pisemnie na karcie praktykanta. Taka informacja zwrotna pozwala ocenić nie tylko organizację samej praktyki, lecz także stopień przygotowania studentów do wykonywania zadań zawodowych. Zagadnienie opinii interesariuszy zewnętrznych doczekało się spójnych opracowań w Raportach: Raport Komisji ds. Jakości Kształcenia (rok akademicki 2021/2022) Potrzeby nauczycieli akademickich uczestniczących w organizacji procesu kształcenia w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej dotyczące realizowania kształcenia praktycznego przygotowującego do pracy w zawodzie, Raport z badań diagnostycznych „Praktyki studenckie w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej – w opinii studentów, opiekunów uczelnianych i opiekunów w instytucjach”, Warszawa 2022, oprac. mgr Anna Pokrzywa. Koordynacja dr Ewa Dąbrowa, Raport z badań diagnostycznych „Praktyki studenckie w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej – w opinii studentów, opiekunów uczelnianych i opiekunów w instytucjach”, Warszawa 2023, oprac. mgr Anna Pokrzywa. Koordynacja dr Ewa Dąbrowa.

Na poziomie uczelnianym wzmocniono formalny udział otoczenia społeczno-gospodarczego w procesie doskonalenia kształcenia. W październiku 2025 r. powołano Radę Interesariuszy APS jako gremium doradczo-konsultacyjne złożone z przedstawicieli instytucji publicznych, podmiotów

gospodarczych, organizacji społecznych i innych środowisk istotnych dla realizacji misji Akademii. Do zadań Rady należy m.in. opiniowanie zgodności koncepcji i programów kształcenia z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego i rynku pracy oraz współdziałanie przy rozwoju praktycznego wymiaru kształcenia, w szczególności praktyk i staży. Do Rady Interesariuszy APS, powołanej w obecnym składzie na mocy Zarządzenia nr 249/2026 Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 19 maja 2026 r., a istotnych dla kierunku Psychologia należą przykładowo Mazowieckie Centrum Neuropsychiatrii czy Fundacja Inicjatyw Społeczno-Ekonomicznych. Działania te są zgodne z obowiązującym Zarządzeniem nr 474/2023 dotyczącym Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, które wskazuje jako obszar monitorowania m.in. przygotowanie praktyczne studentów do wykonywania zawodu oraz udział pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia.

Współpraca nauczycieli Instytutu Psychologii z interesariuszami zewnętrznymi skutkuje również działaniami podejmowanymi w ramach różnych zajęć programowych w odpowiedzi na zgłaszane zapotrzebowanie interesariuszy. Przykładowo, w odpowiedzi na zapotrzebowanie zgłoszone przez Fundację Cukrzyca & Spółka studenci specjalności Psychologia Wspierania Rozwoju i Kształcenia w ramach przedmiotu „Badania jakościowe w praktyce” zrealizowali warsztaty dla rodziców dzieci chorych na cukrzycę typu 1 oraz projekt dotyczący funkcjonowania zawodowego osób z cukrzycą. Projekt zakończył się opracowaniem obszernego raportu oraz prezentacją wyników i rekomendacji przedstawicielom Fundacji.

10.6.4. Działania doskonaląco-kontrolne podnoszące jakość i dyscyplinę zajęć

Działania kontrolne

W Instytucie Psychologii przeprowadzane są cyklicznie, planowane na początku roku akademickiego i realizowane w ciągu jego trwania, hospitacje zajęć dydaktycznych. Szczególną wagę przywiązuje się do hospitacji zajęć prowadzonych przez młodszych pracowników naukowo-dydaktycznych, doktorantów i pracowników realizujących zajęcia w trybie prac zleconych. Przeprowadzane są również hospitacje koleżeńskie, które są okazją dla nauczyciela akademickiego do zasięgnięcia zewnętrznej opinii doświadczonego kolegi na temat swojego warsztatu dydaktycznego.

Przynajmniej raz w roku akademickim przeprowadzane są audyty odbywania się zajęć dydaktycznych oraz sprawdzające studencką frekwencję. Losowo wybrany, a utrzymywany w tajemnicy termin audytu umożliwia rzetelne sprawdzenie obecności na zajęciach zarówno nauczycieli akademickich, jak i studentów czy słuchaczy studiów podyplomowych. Sprawozdania z audytu były przedstawiane na posiedzeniach Senatu; w sytuacjach wymagających wyjaśnień podejmowane są interwencje Dyrektora, a wykładowcy są zobowiązani do złożenia pisemnego wyjaśnienia absencji.

Informacje na temat funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, podejmowanych działań i ich efektów, są publikowane na stronie internetowej APS (zakładka: Jakość Kształcenia). Od roku 2016/2017 odbywają się regularne spotkania projakościowe z przedstawicielami Instytutów, gdzie są dyskutowane wszelkie problemy kształcenia i są poszukiwane ich rozwiązania systemowe.

Działania doskonalące

W okresie objętym ewaluacją istotnym elementem doskonalenia dydaktyki było rozwijanie kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich. Szczególne znaczenie ma wspomniane wcześniej Centrum Doskonalenia Dydaktycznego APS (CDD), w ramach którego pracownicy Instytutu Psychologii uczestniczyli m.in. w szkoleniach dotyczących informacji zwrotnej, metod aktywizujących, pracy projektowej, tutoringu, mentoringu oraz pracy ze zróżnicowaną grupą studentów. Pracownicy Instytutu uczestniczyli także w koordynowanym przez CDD programie „Doskonałość dydaktyczna uczelni”, finansowanym na podstawie umowy z Ministerstwem Edukacji i Nauki nr

MEiN/2022/DIR/1821. CDD stanowi zatem instytucjonalny mechanizm wspierania rozwoju kompetencji dydaktycznych nauczycieli oraz wymiany doświadczeń pomiędzy pracownikami. Jego działalność jest powiązana z funkcjonowaniem Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, w którym monitorowanie sposobów doskonalenia jakości dydaktycznej nauczycieli akademickich zostało wskazane jako jeden z obszarów oceny i monitorowania jakości kształcenia.

W poprzednim okresie ewaluacji (w roku 2018/2019) pracownicy Instytutu Psychologii wzięli udział w wyjazdach sesyjnych na najlepsze uczelnie europejskie w ramach programu MNiSW „Mistrzowie Dydaktyki” – wyjazdy miały na celu podniesienie kompetencji dydaktycznych kadry i wprowadzenie zindywidualizowanego sposobu nauczania w postaci tutoringu. Kontynuację tego projektu stanowił projekt „Mistrzowie dydaktyki – Wdrażanie tutoringu”, realizowany w okresie objętym ewaluacją, w którym udział wzięli zarówno nauczyciele akademicki, jak i chętni studenci kierunku Psychologia.

Należy wspomnieć, że pracownicy Instytutu Psychologii uczestniczyli również w działaniach mających na celu podnoszenie ich kompetencji dydaktycznych i związanych z realizacją prowadzonych przez siebie zajęć, organizowanych poza macierzystą instytucją. Pośród nich można przykładowo wymienić udział w: *Letniej Szkole Analizy Danych Jakościowych* (w związku z prowadzeniem zajęć z Analizy danych jakościowych); szkolenie: *Specyfika zadań rozwojowych. Motywowanie do zmiany* (w związku z realizacją zajęć dotyczących konstruowania programów psychoprofilaktycznych); szkolenie: *Jak diagnozować i różnicować zaburzenia ze spektrum autyzmu u dzieci i młodzieży – najnowsze wytyczne* (w związku z realizacją zajęć z Psychologii klinicznej dzieci i młodzieży). Uzupełnieniem tych działań były szkolenia o charakterze ogólnym, dotyczące przykładowo dostosowywania materiałów dydaktycznych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami czy metodyki weryfikacji efektów uczenia się u osób z określonymi niepełnosprawnościami.

Elementem doskonalenia zajęć jest także włączanie do procesu dydaktycznego osób posiadających doświadczenie zawodowe w obszarach związanych z treścią kształcenia. Przykładowo, w ramach zajęć „Kampanie społeczne jako narzędzia zmiany społecznej” studentom specjalności Stosowana Psychologia Społeczna przedstawiono praktyczne doświadczenia Fundacji Nagle Sami dotyczące planowania i prowadzenia kampanii społecznych, funkcjonowania organizacji pozarządowych oraz ich wpływu społecznego. Na zajęcia z psychologii międzykulturowej zapraszani byli natomiast przedstawiciele organizacji działających w środowisku międzynarodowym, m.in. Norwegian Refugee Council, Eurocities i American Councils for International Education, którzy odnoszą zagadnienia kompetencji międzykulturowych do praktyki zawodowej.

Pracownicy Instytutu Psychologii byli również laureatami programów mobilności i grantów wyjazdowych, w tym Fulbright Senior Award, Bekker NAWA i Erasmus+, podczas których mieli możliwość uczestniczyć w seminariach i wykładach poświęconych kształceniu i uczeniu się. Mobilność międzynarodowa stanowiła tym samym dodatkowe źródło wymiany doświadczeń dydaktycznych i poznawania rozwiązań stosowanych w zagranicznych ośrodkach akademickich.

Zalecenia dotyczące kryterium 10. wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym
1.	Uwzględniając uwagi zawarte w poszczególnych kryteriach w odniesieniu do jakości kształcenia prowadzonego na	Uwzględniając zalecenie PKA dotyczące rewizji możliwości zaliczania na poczet praktyki dotychczasowej pracy zawodowej, wcześniejszego stażu lub wolontariatu, Akademia dokonała zmian w regulacjach dotyczących praktyk

	kierunku należy w ramach prac prowadzonych przez zespół ds. zapewniania jakości kształcenia położyć nacisk na zgodność efektów uczenia się z treściami kształcenia w zakresie: a) rewizji zakładanej możliwości zaliczania w poczet praktyki dotychczasowej pracy zawodowej, wcześniejszego stażu lub wolontariatu	zawodowych. Zmiana ta jest widoczna w ewolucji kolejnych regulaminów praktyk obowiązujących w okresie objętym ewaluacją. W regulacji obowiązującej na początku okresu ewaluacji, tj. w Regulaminie praktyk wprowadzonym Zarządzeniem nr 39/2020, przewidziano możliwość zaliczenia na poczet praktyki wcześniejszej pracy zawodowej, praktyki lub wolontariatu, przy spełnieniu określonych warunków dotyczących charakteru i wymiaru tego doświadczenia oraz jego udokumentowania. Istotna zmiana nastąpiła wraz z Zarządzeniem nr 243/2021. W Regulaminie praktyk stanowiącym załącznik do tego zarządzenia nie przewidziano możliwości zaliczenia dotychczasowej pracy zawodowej, stażu lub wolontariatu na poczet praktyki. Jednocześnie regulamin wskazywał, że praktyki są integralną częścią programu studiów, a ich zasadniczym celem jest osiągnięcie efektów uczenia się określonych w programie studiów. Warunkiem zaliczenia praktyki było uzyskanie tych efektów oraz przedłożenie wymaganej dokumentacji, a opiekun praktyk dokonywał ich weryfikacji na podstawie dokumentacji i rozmowy ze studentem. Kolejna zmiana nastąpiła wraz z Zarządzeniem nr 513/2023, którym ponownie wprowadzono możliwość zaliczenia na poczet praktyki pracy lub innej działalności, tj. stażu lub wolontariatu. Rozwiązanie to zostało jednak skonstruowane w sposób bezpośrednio odnoszący je do efektów uczenia się: zaliczenie było możliwe wyłącznie wtedy, gdy czynności wykonywane przez studenta w ramach pracy, stażu lub wolontariatu zapewniają uzyskanie efektów uczenia się określonych w programie studiów dla danej praktyki. Regulamin określił również dopuszczalne formy aktywności oraz wymóg ich udokumentowania. Rozwiązanie to zostało utrzymane w regulaminie po zmianach wprowadzonych Zarządzeniem nr 137/2025. Nadal podstawą zaliczenia mogła być praca, staż lub wolontariat związany z kierunkiem studiów, ale student był zobowiązany do wykazania wykonywanych czynności, a ich zakres musiał pozwalać na osiągnięcie efektów uczenia się przewidzianych dla danej praktyki. W obecnie obowiązującym Regulaminie praktyk zawodowych, wprowadzonym Zarządzeniem nr 214/2026 i zmienionym Zarządzeniem nr 276/2026, możliwość zaliczenia pracy, stażu lub wolontariatu została utrzymana, przy czym również obecnie podstawowym kryterium jest możliwość wykazania osiągnięcia efektów uczenia się określonych dla danej praktyki. Student przedstawia dokument potwierdzający wykonywanie pracy lub innej działalności oraz wykaz konkretnych zadań wykonywanych
--	--	---

		w jej ramach, co umożliwia opiekunowi praktyk ocenę ich zgodności z efektami uczenia się przypisanymi do praktyki. Tym samym w okresie objętym ewaluacją możliwość zaliczania wcześniejszej pracy zawodowej, stażu lub wolontariatu została poddana rewizji. W regulacji z 2021 r. możliwość ta została usunięta, natomiast w regulacji z 2023 r. została ponownie wprowadzona, ale w formule wyraźnie wiążącej zaliczenie z osiągnięciem efektów uczenia się określonych dla danej praktyki. Obecne rozwiązanie dodatkowo wymaga udokumentowania konkretnych czynności wykonywanych przez studenta. W konsekwencji samo posiadanie doświadczenia zawodowego, stażu lub wolontariatu nie stanowi podstawy automatycznego zaliczenia praktyki; konieczne jest wykazanie, że doświadczenie to pozwala na osiągnięcie efektów uczenia się przewidzianych dla praktyki.
2.	b) skorygowanie efektów uczenia się wymienionych w kryterium 1	Zgodnie z zaleceniami poprzedniego zespołu PKA do spisu efektów kierunkowych dodano takie, które odnosiły się do aspektów pracy klinicznej. Przyjęto je uchwałą z 210/2021 z 30 czerwca 2021 r. Do programu wprowadzono K_W09, dotyczący wiedzy o różnych formach pomocy psychologicznej, oraz K_U05, odnoszący się do umiejętności stosowania wybranych strategii i technik oddziaływania w interwencji psychologicznej. Efekty te zostały zachowane również w programie obowiązującym od roku akademickiego 2023/2024.
3.	c) rewizji przedmiotów dla specjalności Stosowana Psychologia Społeczna	Uwzględniając zalecenie PKA dotyczące konieczności rewizji przedmiotów specjalności Stosowana Psychologia Społeczna, w kolejnych programach studiów dokonano zmian w doborze i strukturze zajęć specjalnościowych, wzmacniając ich powiązanie z dyscypliną psychologia, zakładanymi efektami uczenia się oraz przygotowaniem absolwentów do wykorzystywania wiedzy psychologicznej w pracy z grupami, organizacjami i społecznościami. Punktem wyjścia był program obowiązujący od roku akademickiego 2019/2020, w którym specjalność już obejmowała psychologię społeczną i środowiskową, psychologię międzykulturową oraz przygotowanie do pracy z grupami społecznymi, organizacjami i społecznościami. W programie obowiązującym od roku akademickiego 2022/2023 dokonano wyraźnego uporządkowania i doprecyzowania oferty specjalności Stosowana Psychologia Społeczna, m.in. poprzez zmianę nazw części przedmiotów w sposób jednoznacznie wskazujący na ich psychologiczny charakter, przy zachowaniu ich wymiaru godzinowego. Przykładowo, „Formowanie i dynamika grup” zastąpiono

		„Psychologią grup społecznych”, „Zachowania organizacyjne” – „Psychologią zachowań organizacyjnych”, „Prospołeczność” – „Psychologią zachowań prospołecznych”, „Wpływ społeczny” – „Psychologią wpływu społecznego”. Równocześnie utrzymano i uporządkowano komponent praktyczny, obejmujący m.in. prowadzenie szkoleń (45 godzin), negocjacje i mediacje (45 godzin), przywództwo (15 godzin), facylitację procesu grupowego (30 godzin) oraz umiejętności międzykulturowe (45 godzin). Zmieniono również nazwę przedmiotu „Kampanie społeczne” na „Kampanie społeczne jako narzędzia zmiany społecznej”, przy zachowaniu wymiaru 30 godzin, przy czym efekty uczenia się w nowej wersji wyraźnie obejmują psychologiczne uwarunkowania skuteczności kampanii, ocenę ich efektów oraz projektowanie przekazu dla określonych grup docelowych. Kolejna wersja programu, przyjęta Uchwałą nr 537/2023 i obowiązująca od roku akademickiego 2023/2024, utrzymała ten kierunek zmian. W rezultacie obecny profil specjalności wyraźniej łączy przygotowanie do pracy w środowisku społecznym i organizacyjnym z kompetencjami właściwymi dla psychologa: rozumieniem funkcjonowania grup i organizacji, analizą procesów wpływu społecznego, prowadzeniem badań społecznych, diagnozowaniem potrzeb, komunikacją, negocjacjami, pracą z grupą, prowadzeniem szkoleń oraz projektowaniem i ewaluacją oddziaływań społecznych. Ma to odzwierciedlenie w opisie sylwetki absolwenta specjalności, wedle którego absolwent będzie przygotowany do pracy z różnymi grupami społecznymi, m.in. w obszarach biznesu, mediów, reklamy, badań rynku, kultury i polityki; Będzie posiadał ugruntowaną wiedzę naukową i umiejętności praktyczne umożliwiające: diagnozę potrzeb i problemów grupowych, zarządzanie procesem grupowym, wspieranie rozwoju grup, rozwiązywanie konfliktów grupowych, projektowanie i podejmowanie działań dla dobra wspólnoty oraz ewaluację efektywności zrealizowanych interwencji psychologicznych; Absolwent specjalności może podjąć pracę w instytucjach i organizacjach, w których: celem jest działanie na rzecz dobra wspólnego (np. organizacje trzeciego sektora), ważny jest proces komunikacji z klientem (np. agencje reklamowe, działy public relations), prowadzi się badania społeczne i analizuje dane (np. agencje badań rynku, instytucje badawcze), zarządza się zespołem i procesami grupowymi (np. korporacje, kluby sportowe), ważna jest
--	--	--

		wiedza na temat tego, jak ludzie przetwarzają informacje społeczne (np. firmy projektujące gry komputerowe, nowoczesne technologie), jak również w takich, w których wspiera się jednostki i grupy w rozwoju ich kompetencji osobistych i zawodowych (np. firmy szkoleniowe, działy HR).
--	--	--

Część II. Perspektywy rozwoju kierunku studiów

Analiza SWOT programu studiów na ocenianym kierunku i jego realizacji, z uwzględnieniem szczegółowych kryteriów oceny programowej

Analiza SWOT została opracowana na podstawie danych zebranych w kwestionariuszu ankiety przeprowadzonej wśród pracowników naukowych Instytutu Psychologii w 2026 r. Ankieta była dobrowolna, anonimowa, przeprowadzona online. Najważniejsze wnioski dotyczące mocnych i słabych stron oraz szans i zagrożeń są przedstawione w poniższej tabeli.

	POZYTYWNE	NEGATYWNE
Czynniki wewnętrzne	Mocne strony 1. Praktyczny charakter kształcenia i silna reprezentacja praktyków w kadrze. 2. Wysoka jakość i atrakcyjność programu, powiązanie z rynkiem pracy i specjalnościami. 3. Dobre relacje ze studentami, dostępność i otwartość kadry, pozytywna atmosfera. 4. Aktywność naukowa kadry i łączenie dydaktyki z badaniami oraz rozwojem naukowym. 5. Potencjał naukowo-badawczy Instytutu i możliwość rozwoju kompetencji badawczych.	Słabe strony 1. Potrzeba dalszego doskonalenia organizacji procesu dydaktycznego, w szczególności w zakresie planowania zajęć oraz optymalizacji rozkładu zajęć z uwzględnieniem potrzeb studentów i dostępności kadry. 2. Nierównomierne obciążenie dydaktyczne kadry oraz ograniczona dostępność specjalistów w wybranych obszarach kształcenia, wymagające dalszego rozwijania polityki kadrowej oraz działań sprzyjających pozyskiwaniu i stabilizacji wysoko wykwalifikowanych nauczycieli akademickich. 3. Potrzeba zwiększania elastyczności procedur organizacyjnych związanych z realizacją procesu dydaktycznego, tak aby możliwe było sprawniejsze reagowanie na pojawiające się potrzeby studentów i pracowników. 4. Potrzeba dalszego dostosowywania infrastruktury dydaktycznej do rosnącej liczby studentów i specyfiki kształcenia psychologicznego, w szczególności w zakresie dostępności odpowiednio wyposażonych sal, infrastruktury informatycznej i zaplecza laboratoryjnego.
Czynniki zewnętrzne	Szanse 1. Rosnące zapotrzebowanie na pomoc psychologiczną i nowe obszary pracy	Zagrożenia 1. Niż demograficzny, mniejsze nabory i ryzyko wykruszania się grup.

	psychologa, także w związku ze starzeniem się społeczeństwa. 2. Rozwój partnerstw z placówkami zewnętrznymi i większe możliwości zdobywania praktycznego doświadczenia. 3. Nowe regulacje i standardy kształcenia jako impuls do aktualizacji programu. 4. Modernizacja programu wobec nowych trendów: neuroróżnorodność, narzędzia, potrzeby rynku, rozwój AI. 5. Nowe obszary zastosowania psychologii wynikające ze zmian społecznych i demograficznych.	2. Zmiana oczekiwań i stylu uczenia się kolejnych pokoleń, problemy z koncentracją oraz nadmierne korzystanie z AI. 3. Niskie finansowanie nauki, niskie wynagrodzenia i ryzyko utraty doświadczonej kadry. 4. Rosnąca konkurencja, zwłaszcza ze strony elastycznych i mniej selektywnych ofert prywatnych. 5. Zmiana profilu studentów: problemy zdrowotne, drop-out, motywacja.
--	--	---

Analiza SWOT pokazuje, że główną siłą Instytutu Psychologii jest praktyczny charakter kształcenia oraz silna reprezentacja praktyków wśród kadry. Atutem są również dobre relacje ze studentami, wspierająca atmosfera i potencjał naukowo-badawczy. Wiele osób łączy pracę naukową z praktyką zawodową, co pozwala przekazywać studentom wiedzę aktualną i osadzoną w realnych problemach zawodowych.

Najczęściej wskazywane obszary wymagające doskonalenia dotyczą organizacji zajęć, a także zapewnienia odpowiednich zasobów kadrowych i właściwego rozłożenia obciążeń dydaktycznych. Są to obszary, które powinny stanowić istotny przedmiot dalszych działań doskonalących, ponieważ wpływają zarówno na jakość codziennego doświadczenia studentów, jak i na możliwość pełnego wykorzystania potencjału dydaktycznego i naukowego Instytutu.

Perspektywy rozwoju są dobre. Sprzyja im rosnące znaczenie psychologii i zdrowia psychicznego oraz zapotrzebowanie na kompetencje psychologiczne. Warto wykorzystać możliwość rozwijania współpracy z ochroną zdrowia, oświatą, sektorem społecznym i biznesem oraz poszerzania oferty o obszary odpowiadające na zmieniające się potrzeby rynku pracy.

Nauka i działalność badawcza powinny być jednym z ważnych kierunków dalszego rozwoju Instytutu. Nie chodzi tylko o wyniki parametryczne, ale przede wszystkim o rozwój kadry, podnoszenie jakości dydaktyki, aktualizowanie programu na podstawie nowych wyników badań oraz budowanie współpracy z innymi ośrodkami. Warto jednocześnie mocniej włączać studentów w projekty i działalność naukową.

W praktyce najważniejsze wydają się cztery kierunki: lepsza organizacja dydaktyki, stabilizacja i rozwój kadry, wzmocnienie działalności naukowej oraz systematyczne aktualizowanie programu studiów, aby dopasować go do zmian (AI, zmiany prawne, neuroróżnorodność, generacja Z). Ich realizacja pozwoli lepiej wykorzystać mocne strony Instytutu i odpowiedzieć na presję demograficzną oraz rosnącą konkurencję między uczelniami.

(Pieczęć uczelni)

Signature Not Verified

Dokument podpisany przez
Barbara Marcinkowska; Rektor
APS
Data: 2026.10.05 13:02:45 CEST

.....

(podpis Dyrektora Instytutu)

.....

(podpis Rektora)

Warszawa, dnia 05.10.2026 r.

(miejscowość)



Część III. Załączniki

Załącznik nr 1. Zestawienia dotyczące ocenianego kierunku studiów

Tabela 1. Liczba studentów ocenianego kierunku

Poziom studiów	Rok studiów	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
		Dane sprzed 3 lat	Bieżący rok akademicki	Dane sprzed 3 lat	Bieżący rok akademicki
jednolite studia magisterskie	I	98	117	84	116
	II	86	61	81	84
	III	99	86	69	89
	IV	73	89	72	78
	V	46	812	61	74
Razem:		402	435	367	441



Tabela 2. Liczba absolwentów ocenianego kierunku w ostatnich trzech latach poprzedzających rok przeprowadzenia oceny

Rok ukończenia	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
	Liczba studentów, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się w danym roku Kandydaci/Zrekrutowani	Liczba absolwentów w danym roku	Liczba studentów, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się w danym roku Kandydaci/Zrekrutowani	Liczba absolwentów w danym roku
2023/2024	62	40	73	51
2024/2025	96	69	88	69
2025/2026	108	92	101	61
Razem:	266	201	262	181



Tabela 3. Wskaźniki dotyczące programu studiów na ocenianym kierunku studiów, poziomie i profilu określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. 2023 poz. 2787)

Nazwa wskaźnika	Liczba punktów ECTS/Liczba godzin	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba semestrów i punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na ocenianym kierunku na danym poziomie	10 semestrów 303 ECTS	10 semestrów 303 ECTS
Łączna liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	2835 godzin	1881 godzin
Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	303 ECTS	303 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	303 ECTS	303 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych w przypadku kierunków studiów przyporządkowanych do dyscyplin w ramach dziedzin innych niż odpowiednio nauki humanistyczne lub nauki społeczne	-	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru	124 ECTS	124 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	6 ECTS	6 ECTS

³ Proszę podać łączną liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów bez liczby godzin praktyk zawodowych (jeżeli program studiów przewiduje praktyki).

Wymiar praktyk zawodowych (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)⁴	praktyka asystencka (dwutygodniowa, 80 godzin) na III roku praktyka specjalistyczna (dwutygodniowa, 80 godzin) na IV roku	praktyka asystencka (dwutygodniowa, 80 godzin) na III roku praktyka specjalistyczna (dwutygodniowa, 80 godzin) na IV roku
W przypadku stacjonarnych studiów pierwszego stopnia i jednolitych studiów magisterskich liczba godzin zajęć z wychowania fizycznego.	60 godz.	brak
W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość:		
1. łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach stacjonarnych/ łączna liczba godzin zajęć na studiach stacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. 2. łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach niestacjonarnych/ łączna liczba godzin zajęć na studiach niestacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	1. Określana jest uchwałą Senatu APS na każdy rok akademicki oddzielnie. W roku 2026/2027 będzie to maksymalnie 165 godzin. 2. Określana jest uchwałą Senatu APS na każdy rok akademicki oddzielnie. W roku 2026/2027 będą to maksymalnie 144 godziny.	

⁴ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.



Tabela 4. Zajęcia lub grupy zajęć związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów

STUDIA STACJONARNE

Nazwa przedmiotu	Forma		Łączny wymiar godzin	Liczba punktów ECTS
	wyk.	ćw.	studia stacjonarne	
PRZEDMIOTY STANOWIĄCE FUNDAMENT				
Warsztaty umiejętności interpersonalnych		X	15	1
Warsztaty umiejętności interpersonalnych - kontynuacja		X	15	2
Podstawy psychologii	X	X	60	8
Umiejętności studiowania (konwersatorium)		X	15	2
Psychospołeczne aspekty niepełnosprawności	X		30	2
Metodologia badań psychologicznych	X	X	60	8
Biologiczne podstawy zachowania	X	X	60	8
Psychologia społeczna	X	X	60	6
Genetyczne uwarunkowania zaburzeń zdrowia i rozwoju	X		30	4
Statystyka	X	X	60	7
Psychologia procesów poznawczych	X	X	60	7
Neuronauka dla psychologów	X		15	2
Psychologia rozwoju człowieka	X	X	60	7
Umiejętności psychologiczne		X	30	3
Zastosowanie statystyki w badaniach społecznych		X	30	3
Specjalności psychologiczne w praktyce (2 cykl)	X		15	1
Język obcy - 4		X	30	2
Psychologia emocji i motywacji	X	X	60	6
Psychologia różnic indywidualnych	X	X	60	6

Psychologia osobowości	X	X	60	6
Statystyka wielozmiennowa		X	30	3
Psychologia zdrowia	X		30	3
Analiza tekstu naukowego		X	30	4
Praca empiryczna - 1		X	30	4
Umiejętności pomagania		X	30	2
Psychologia kliniczna dzieci i młodzieży	X	X	60	6
Psychometria		X	30	4
Narzędzia diagnozy psychologicznej dziecka	X	X	45	4
Zaburzenia psychiczne człowieka dorosłego	X	X	60	6
Etyka zawodu		X	15	1
Metody pomocy psychologicznej - 1	X	X	30	3
Metody pomocy psychologicznej - 2	X	X	45	4
Praca empiryczna - 2		X	30	4
Metody analizy danych jakościowych		X	15	2
Standardy diagnozy psychologicznej	X		15	2
Narzędzia diagnozy psychologicznej człowieka dorosłego	X	X	45	3
Specyfika zaburzeń w wybranych okresach rozwojowych	X	X	30	3
Statystyka w pracy badawczej i analiza danych		X	30	4
Psychologia międzykulturowa	X		15	2
Seminarium dyplomowe magisterskie - 1		X	30	3
Seminarium dyplomowe magisterskie - 2		X	30	3
Prawo w pracy psychologa	X		30	4
Seminarium dyplomowe magisterskie - 3		X	30	6
Psychospołeczne aspekty zdarzeń traumatycznych		X	15	3
Seminarium dyplomowe magisterskie - 4 i złożenie pracy		X	30	8
Fakultet obcojęzyczny – konwersatorium (III rok)		X	30	4
Fakultet (IV rok)			30	2
RAZEM			1665	188
PRZEDMIOTY SPECJALNOŚCIOWE				

specjalność: PSYCHOLOGIA KLINICZNA (PKL)				
Anatomia funkcjonalna i plastyczność mózgu	X		15	2
Psychologiczne uwarunkowania zaburzeń psychicznych	X		30	4
Praktyka asystencka (dwutygodniowa, 80 godzin)			0	3
Patofizjologia chorób somatycznych	X		15	2
Diagnoza psychologiczna i pomoc dzieciom chorym somatycznie	X	X	30	3
Diagnoza psychologiczna zaburzeń psychicznych		X	30	3
Psychologiczne aspekty chorób somatycznych	X	X	45	4
Metody pomocy osobom chorym psychicznie	X	X	45	4
Neuropsychologia kliniczna człowieka dorosłego	X	X	60	6
Neuropsychologia wieku rozwojowego	X	X	30	4
Seksuologia	X	X	60	5
Diagnoza psychologiczna i metody pracy z dzieckiem z zaburzeniami rozwojowymi	X	X	45	6
Samopomoc osób z doświadczeniem choroby psychicznej	X		15	2
Techniki terapii i pomocy psychologicznej dzieciom i młodzieży	X	X	45	5
Praktyka specjalistyczna (dwutygodniowa, 80 godzin)			0	3
Opiniowanie sądowo-psychologiczne	X	X	60	6
Metody pracy z osobami uzależnionymi	X	X	45	4
Interwencja kryzysowa	X	X	45	4
Psychoterapia	X	X	60	6
Poradnictwo psychologiczne	X	X	30	4
Zapobieganie zachowaniom problemowym okresu dzieciństwa i dorastania	X	X	30	4
Promocja zdrowia psychicznego	X	X	30	4
Zaburzenia seksualne	X	X	45	5
Relacja terapeutyczna		X	30	4
RAZEM			840	97
RAZEM przedmioty stanowiące fundament i specjalnościowe PKL			2505	285

specjalność: PSYCHOLOGIA WSPIERANIA ROZWOJU I KSZTAŁCENIA (WIK)				
Metody badania rodziny		X	15	2
Praca z grupą jako narzędzie wspierania rozwoju i kształcenia		X	30	2
Wychowanie i kształcenie	X	X	45	4
Praktyka asystencka (dwutygodniowa, 80 godzin)			0	3
Psychospołeczne problemy rodziny	X	X	45	5
Warsztaty umiejętności wychowawczych		X	30	3
Psychologia w szkole	X	X	45	5
Psycholog w poradni rodzinnej		X	30	4
Konstruowanie programów psychoprofilaktycznych		X	30	4
Ewaluacja oddziaływań psychologicznych	X		30	4
Badania jakościowe w praktyce		X	30	4
Zapobieganie zachowaniom problemowym okresu dzieciństwa i dorastania		X	30	4
Psychologia wychowania	X	X	60	5
Edukacja w społeczeństwie wielokulturowym		X	15	3
Rozwijanie osobistych kompetencji w prowadzeniu szkoleń		X	30	3
Praktyka specjalistyczna (dwutygodniowa, 80 godzin)			0	3
Psychologiczne aspekty uczenia się i nauczania	X	X	45	3
Wprowadzenie do psychologii pracy		X	45	4
Wspieranie rozwoju człowieka w cyklu życia	X	X	45	4
Interwencja kryzysowa w szkole i w rodzinie	X	X	30	3
Innowacje w szkole		X	15	2
Diagnoza psychologiczna w edukacji		X	15	2
Genogram klasyczny w badaniach nad rodziną		X	30	2
Praca z dzieckiem w trudnej sytuacji życiowej		X	30	3
Trening twórczości		X	30	3
Przygotowanie wniosków projektowych na potrzeby edukacji		X	15	3
Wychowanie dziecka dwujęzycznego		X	15	2

Tutoring, mentoring i coaching jako metody wspierania rozwoju		X	30	3
Rozwój kompetencji negocjacyjnych i mediacyjnych		X	30	4
RAZEM			840	97
RAZEM przedmioty stanowiące fundament i specjalnościowe WIK			2505	285
specjalność: STOSOWANA PSYCHOLOGIA SPOŁECZNA (SPS)				
Odkrywanie potencjału zawodowego		X	30	3
Analiza badań społecznych		X	30	3
Przetwarzanie informacji społecznych	X		15	2
Praktyka asystencka (dwutygodniowa, 80 godzin)			0	3
Psychologia grup społecznych	X		30	3
Psychologia zachowań organizacyjnych	X		30	3
Tożsamość osobista i społeczna	X		30	3
Metody i projektowanie badań społecznych	X		30	4
Psychologia zachowań prospołecznych	X		30	3
Prowadzenie szkoleń		X	45	3
Psychologia wpływu społecznego	X	X	45	4
Przywództwo		X	15	2
Psychologia agresji	X		15	2
Przygotowanie wniosków projektowych na rzecz społeczności		X	30	3
Komunikacja i media	X		15	2
Relacje międzygrupowe	X		30	3
Przedsiębiorczość społeczna		X	15	2
Facylitacja procesu grupowego		X	30	3
Negocjacje i mediacje		X	45	4
Praktyka specjalistyczna (dwutygodniowa, 80 godzin)			0	3
Psychologia bliskich związków interpersonalnych	X		30	4
Szkolenia w zarządzaniu zasobami ludzkimi		X	30	3
Kampanie społeczne jako narzędzia zmiany społecznej		X	30	3
Rozwiązywanie konfliktów interesów		X	30	3

Psychologia Internetu		X	15	2
Umiejętności międzykulturowe		X	45	5
Analiza grupowa - metoda wspomagania pracy w organizacjach		X	30	4
Wspomaganie i animacja inicjatyw społecznych		X	30	3
Współpraca i komunikacja w grupie		X	30	3
Coaching		X	30	3
Ewaluacja inicjatyw społecznych	X		15	3
Budowanie bliskich relacji		X	15	3
RAZEM			840	97
RAZEM przedmioty stanowiące fundament i specjalnościowe SPS			2505	285

STUDIA NIESTACJONARNE

Nazwa przedmiotu	Forma		Łączny wymiar godzin	Liczba punktów
	wyk.	ćw.	studia niestacjonarne	ECTS
PRZEDMIOTY STANOWIĄCE FUNDAMENT				
Warsztaty umiejętności interpersonalnych		X	12	1
Warsztaty umiejętności interpersonalnych - kontynuacja		X	12	2
Podstawy psychologii	X	X	45	8
Umiejętności studiowania (konwersatorium)		X	15	2
Psychospołeczne aspekty niepełnosprawności	X		15	2
Metodologia badań psychologicznych	X	X	45	8
Biologiczne podstawy zachowania	X	X	45	8
Psychologia społeczna	X	X	45	6
Genetyczne uwarunkowania zaburzeń zdrowia i rozwoju	X		30	4
Statystyka	X	X	45	7
Psychologia procesów poznawczych	X	X	45	7
Neuronauka dla psychologów	X		12	2

Psychologia rozwoju człowieka	X	X	45	7
Umiejętności psychologiczne		X	15	3
Zastosowanie statystyki w badaniach społecznych		X	15	3
Specjalności psychologiczne w praktyce (2 cykl)	X		6	1
Język obcy - 4		X	25	2
Psychologia emocji i motywacji	X	X	45	6
Psychologia różnic indywidualnych	X	X	45	6
Psychologia osobowości	X	X	45	6
Statystyka wielozmiennowa		X	15	3
Psychologia zdrowia	X		15	3
Analiza tekstu naukowego		X	15	4
Praca empiryczna - 1		X	15	4
Umiejętności pomagania		X	15	2
Psychologia kliniczna dzieci i młodzieży	X	X	30	6
Psychometria		X	15	4
Narzędzia diagnozy psychologicznej dziecka	X	X	27	4
Zaburzenia psychiczne człowieka dorosłego	X	X	30	6
Etyka zawodu		X	12	1
Metody pomocy psychologicznej - 1	X	X	27	3
Metody pomocy psychologicznej - 2	X	X	42	4
Praca empiryczna - 2		X	15	4
Metody analizy danych jakościowych		X	15	2
Standardy diagnozy psychologicznej	X		15	2
Narzędzia diagnozy psychologicznej człowieka dorosłego	X	X	27	3
Specyfika zaburzeń w wybranych okresach rozwojowych	X		15	3
Statystyka w pracy badawczej i analiza danych		X	30	4
Psychologia międzykulturowa	X		15	2
Seminarium dyplomowe magisterskie - 1		X	30	3
Seminarium dyplomowe magisterskie - 2		X	30	3
Prawo w pracy psychologa	X		15	4
Seminarium dyplomowe magisterskie - 3		X	30	6

Psychospołeczne aspekty zdarzeń traumatycznych		X	12	3
Seminarium dyplomowe magisterskie - 4 i złożenie pracy		X	30	8
Fakultet obcojęzyczny – konwersatorium (III rok)		X	15	4
Fakultet (IV rok)			15	2
RAZEM			1174	188
PRZEDMIOTY SPECJALNOŚCIOWE				
specjalność: PSYCHOLOGIA KLINICZNA (PKL)				
Anatomia funkcjonalna i plastyczność mózgu	X		15	2
Psychologiczne uwarunkowania zaburzeń psychicznych	X		15	4
Praktyka asystencka (dwutygodniowa, 80 godzin)			0	3
Patofizjologia chorób somatycznych	X		15	2
Diagnoza psychologiczna i pomoc dzieciom chorym somatycznie	X	X	27	3
Diagnoza psychologiczna zaburzeń psychicznych		X	30	3
Psychologiczne aspekty chorób somatycznych	X	X	27	4
Metody pomocy osobom chorym psychicznie	X	X	27	4
Neuropsychologia kliniczna człowieka dorosłego	X	X	30	6
Neuropsychologia wieku rozwojowego	X	X	27	4
Seksuologia	X	X	24	5
Diagnoza psychologiczna i metody pracy z dzieckiem z zaburzeniami rozwojowymi	X	X	39	6
Samopomoc osób z doświadczeniem choroby psychicznej	X		12	2
Techniki terapii i pomocy psychologicznej dzieciom i młodzieży	X	X	27	5
Praktyka specjalistyczna (dwutygodniowa, 80 godzin)			0	3
Opiniowanie sądowo-psychologiczne	X	X	27	6
Metody pracy z osobami uzależnionymi	X	X	30	4
Interwencja kryzysowa	X	X	27	4
Psychoterapia	X	X	30	6
Poradnictwo psychologiczne		X	15	4
Zapobieganie zachowaniom problemowym okresu dzieciństwa i dorastania		X	15	4

Promocja zdrowia psychicznego		X	15	4
Zaburzenia seksualne	X	X	24	5
Relacja terapeutyczna		X	21	4
RAZEM			519	97
RAZEM przedmioty stanowiące fundament i specjalnościowe PKL			1693	285
specjalność: PSYCHOLOGIA WSPIERANIA ROZWOJU I KSZTAŁCENIA (WIK)				
Metody badania rodziny		X	15	2
Praca z grupą jako narzędzie wspierania rozwoju i kształcenia		X	15	2
Wychowanie i kształcenie	X	X	30	4
Praktyka asystencka (dwutygodniowa, 80 godzin)			0	3
Psychospołeczne problemy rodziny	X	X	27	5
Warsztaty umiejętności wychowawczych		X	15	3
Psychologia w szkole	X	X	27	5
Psycholog w poradni rodzinnej		X	15	4
Konstruowanie programów psychoprofilaktycznych		X	15	4
Ewaluacja oddziaływań psychologicznych	X		15	4
Badania jakościowe w praktyce		X	15	4
Zapobieganie zachowaniom problemowym okresu dzieciństwa i dorostania		X	15	4
Psychologia wychowania	X	X	30	5
Edukacja w społeczeństwie wielokulturowym		X	12	3
Rozwijanie osobistych kompetencji w prowadzeniu szkoleń		X	15	3
Praktyka specjalistyczna (dwutygodniowa, 80 godzin)			0	3
Psychologiczne aspekty uczenia się i nauczania	X	X	30	3
Wprowadzenie do psychologii pracy		X	27	4
Wspieranie rozwoju człowieka w cyklu życia	X	X	30	4
Interwencja kryzysowa w szkole i w rodzinie	X	X	27	3
Innowacje w szkole		X	12	2
Diagnoza psychologiczna w edukacji		X	15	2
Genogram klasyczny w badaniach nad rodziną		X	21	2

Praca z dzieckiem w trudnej sytuacji życiowej		X	15	3
Trening twórczości		X	15	3
Przygotowanie wniosków projektowych na potrzeby edukacji		X	12	3
Wychowanie dziecka dwujęzycznego		X	12	2
Tutoring, mentoring i coaching jako metody wspierania rozwoju		X	21	3
Rozwój kompetencji negocjacyjnych i mediacyjnych		X	21	4
RAZEM			519	97
RAZEM przedmioty stanowiące fundament i specjalnościowe WIK			1693	285
specjalność: STOSOWANA PSYCHOLOGIA SPOŁECZNA (SPS)				
Odkrywanie potencjału zawodowego		X	15	3
Analiza badań społecznych		X	15	3
Przetwarzanie informacji społecznych	X		15	2
Praktyka asystencka (dwutygodniowa, 80 godzin)			0	3
Psychologia grup społecznych	X		15	3
Psychologia zachowań organizacyjnych	X		15	3
Tożsamość osobista i społeczna	X		15	3
Metody i projektowanie badań społecznych	X		15	4
Psychologia zachowań prospołecznych	X		15	3
Prowadzenie szkoleń		X	30	3
Psychologia wpływu społecznego	X	X	30	4
Przywództwo		X	15	2
Psychologia agresji	X		15	2
Przygotowanie wniosków projektowych na rzecz społeczności		X	15	3
Komunikacja i media	X		15	2
Relacje międzygrupowe	X		15	3
Przedsiębiorczość społeczna		X	15	2
Facylitacja procesu grupowego		X	15	3
Negocjacje i mediacje		X	30	4
Praktyka specjalistyczna (dwutygodniowa, 80 godzin)			0	3

Psychologia bliskich związków interpersonalnych	X		15	4
Szkolenia w zarządzaniu zasobami ludzkimi		X	24	3
Kampanie społeczne jako narzędzia zmiany społecznej		X	15	3
Rozwiązywanie konfliktów interesów		X	15	3
Psychologia Internetu		X	15	2
Umiejętności międzykulturowe		X	30	5
Analiza grupowa - metoda wspomagania pracy w organizacjach		X	15	4
Wspomaganie i animacja inicjatyw społecznych		X	15	3
Współpraca i komunikacja w grupie		X	15	3
Coaching		X	15	3
Ewaluacja inicjatyw społecznych	X		15	3
Budowanie bliskich relacji		X	15	3
RAZEM			519	97
RAZEM przedmioty stanowiące fundament i specjalnościowe SPS			1693	285



Tabela 6. Informacja o programach studiów/zajęciach lub grupach zajęć prowadzonych w językach obcych

Nazwa zajęć	Forma realizacji	Semestr	Forma studiów	Język wykładowy	Liczba studentów (w tym niebędących obywatelami polskimi)
Aggression: Causes, Consequences, and Inhibiting Factors	wykład	letni 2026/2027	stacjonarne	angielski	29
Essential Terminology for Neuroscience, Neurology, and Behavioural Biology Through Case Studies	wykład	letni 2026/2027	stacjonarne	angielski	27
Self-care and Resilience in Everyday Life of a Psychologist: Schema Therapy Approach	wykład	letni 2026/2027	stacjonarne	angielski	26
Psychological Assessment of ASD and ADHD: Diagnosis, Differential Diagnosis, and Comorbidity	wykład	letni 2026/2027	niestacjonarne	angielski	30
Essential Terminology for Neuroscience, Neurology, and Behavioural Biology Through Case Studies	wykład	letni 2026/2027	niestacjonarne	angielski	56