

Zarządzenie nr 1/2021
Kierownika Szkoły Doktorskiej APS
z dnia 12.01.2021 r.

w sprawie ustalenia harmonogramu prac Komisji ds. Oceny Śródkresowej oraz ustalenia formularza oceny śródkresowej i formularza sprawozdania z realizacji indywidualnego planu badawczego.

Na podstawie §20 Regulaminu Szkoły Doktorskiej z dnia 20 marca 2019 którego tekst jednolity stanowi załącznik do uchwały Senatu APS nr 249a/2019 z dnia 18 grudnia 2019 r. wraz z późniejszymi zmianami zarządzam co następuje:

§1

Ustala się harmonogram prac Komisji ds. Oceny Śródkresowej w brzmieniu zgodnym z Załącznikiem nr 1.

§2

Wprowadza się formularz ocen śródkresowej w brzmieniu zgodnym z Załącznikiem nr 2.

§3

Wprowadza się formularz sprawozdania z realizacji indywidualnego planu nadawczego w brzmieniu zgodnym z Załącznikiem nr 3.

§4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Anna Zajenkowska

A stylized, handwritten signature in black ink, likely belonging to Anna Zajenkowska, positioned below her printed name.

HARMONOGRAM PRACY KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

etap	okres	czynności	wykonawca
1	do 15.01	Wyznaczenie zew. członków Komisji ds. Oceny Śródkresowej.	rada naukowa
2	do 29.01	Powołanie Komisji ds. Oceny śródkresowej.	rektor
3	do 15.02	Przekazanie sprawozdania przygotowanego przez doktoranta dotyczącego realizacji IPB (stan na dzień 30.01.2021r.).	doktorant
4	16.02	Przekazanie materiałów do Komisji ds. Oceny Śródkresowej	BOPA
5	22-26.03	Prezentacje doktorantów.	doktoranci
6	31.03	Ogłoszenie ocen wraz z uzasadnieniem.	komisja

FORMULARZ OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

doktoranta/-tki:

Dokumenty podlegające ocenie:

1. Indywidualny plan badawczy;
2. Projekt badawczy – jako załącznik do IPB;
3. Sprawozdanie doktoranta/-tki z realizacji IPB.

Przedmiotem oceny jest realizacja przez doktoranta/-tkę indywidualnego planu badawczego.

W formularzu należy zawrzeć uzasadnienie oceny punktowej każdego z ocenionych elementów. Warunkiem oceny pozytywnej wystawionej przez Komisję ds. Oceny Śródkresowej jest uzyskanie co najmniej 9 punktów, zarówno za zgodność realizacji z planem i terminowość wykonania zadań, jak i za ocenę merytoryczną zrealizowanych zadań, w tym realizowanego projektu badawczego.

Kryteria oceny:

Kryterium	Punkty
Zgodność realizacji z planem i terminowość wykonania zadań (0-12 pkt) Uzasadnienie:	
Ocena merytoryczna zrealizowanych zadań (0-12 pkt) w tym:	
- poziom naukowy zrealizowanych zadań (0-6 pkt) Uzasadnienie:	
- nowatorski charakter zrealizowanych zadań (0-3 pkt) Uzasadnienie:	
- wpływ realizacji projektu badawczego na rozwój dyscypliny naukowej (0-3 pkt) Uzasadnienie:	
ŁĄCZNIE:	

Opinia:

pozytywna / negatywna

Uzasadnienie:

--

Podpisy:

Warszawa, dn. r.

--	--	--

Warszawa, dn. r.

INDYWIDUALNY PLAN BADAWCZY - SPRAWOZDANIE

A. DANE DOKTORANTA	
IMIĘ I NAZWISKO	
NUMER ALBUMU	
ROK ROZPOCZĘCIA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ	

B. ROZPRAWA DOKTORSKA	
TEMAT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ	
DYSCYPLINA NAUKOWA	
OGÓLNY OPIS ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (CEL, PROBLEM BADAWCZY, HIPOTEZY BADAWCZE, KORZYŚCI TEORETYCZNE I PRAKTYCZNE; MAX 500 WYRAZÓW)	
TERMIN ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY	

IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA POMOCNICZEGO, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY	
ZADANIA PROMOTORA/PROMOTORA POMOCNICZEGO	
PLANOWANA LICZBA GODZIN KONSULTACJI Z PROMOTOREM LUB PROMOTOREM POMOCNICZYM W I, II, III ROKU KSZTAŁCENIA	

C. SZCZEGÓŁOWY PLAN BADAŃ OBEJMUJĄCY OKRES KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

ROK KSZTAŁCENIA	NAZWA ZADANIA BADAWCZEGO	REALIZACJA
I		
II		

D. PLANOWANE EFEKTY DZIAŁALNOŚCI BADAWCZEJ	RELIZACJA
1. ARTYKUŁY NAUKOWE/INNE PUBLIKACJE	
2. UDZIAŁ W KONFERENCJACH/SYMPOZJACH/ZJAZDACH	
3. UDZIAŁ W WYMIANIE MIĘDZYNARODOWEJ/KRAJOWEJ	

E. PLAN AKTYWNOŚCI MAJĄCYCH NA CELU PODNOSZENIE KOMPETENCJI PRZYGOTOWUJĄCYCH DOKTORANTA DO PRACY O CHARAKTERZE BADAWCZYM LUB BADAWCZO-DYDAKTYCZNYM		
ROK KSZTAŁCENIA	AKTYWNOŚĆ	REALIZACJA
I		
II		
III		

F. HARMONOGRAM PRZYGOTOWANIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ			
Lp.	Termin/okres realizacji	Planowane etapy przygotowania rozprawy doktorskiej ¹	REALIZACJA
I ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20.....)			
1			
2			
3			
4			
5			

II ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20.....)			
1			
2			
3			
4			
5			

.....

(data i podpis doktoranta)

G. OPINIA PROMOTORA*

* - opinia skonsultowana z promotorem pomocniczym

.....

(data i podpis promotora)

.....

(data i podpis promotora pomocniczego)

ZARZĄDZENIE NR 6/2022
Kierownika Szkoły Doktorskiej
Akademii Pedagogiki Specjalnej im.
Marii Grzegorzewskiej
z dnia 19.12.2022 r.

w sprawie ustalenia harmonogramu prac Komisji ds. Oceny Śródkresowej i wytycznych dotyczących przeprowadzenia oceny śródkresowej w roku akademickim 2022/2023 oraz ustalenia formularza oceny śródkresowej, formularza sprawozdania z realizacji indywidualnego planu badawczego oraz formularza recenzji oceny śródkresowej

Na podstawie § 12 ust. 1 pkt 7 oraz § 20 ust 1 Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej przyjętego uchwałą Senatu APS nr 138/2019 z dnia 20 marca 2019 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Akademię Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z późniejszymi zmianami, którego tekst jednolity stanowi załącznik nr 1 do Uchwały Senatu APS nr 346/2022 z dnia 27 kwietnia 2022 r. (dalej: „Regulamin”), zarządza się co następuje:

§ 1

1. Wprowadza się:

- 1) Wytyczne dotyczące przeprowadzenia oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej APS stanowiące załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia;
- 2) Harmonogram przeprowadzenia oceny śródkresowej w roku akademickim 2022/2023 stanowiący załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia;
- 3) Formularz sprawozdania z realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB) stanowiący załącznik nr 3 do niniejszego zarządzenia;
- 4) Formularz recenzji oceny śródkresowej stanowiący załącznik nr 4 do niniejszego zarządzenia;
- 5) Formularz oceny śródkresowej stanowiący załącznik nr 5 do niniejszego zarządzenia.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Kierownik Szkoły Doktorskiej:
dr hab. Aleksandra Tłuściak-Deliowska, prof. APS



Załącznik nr 1
do Zarządzenia Kierownika
Szkoły Doktorskiej
z dnia 19.12.2022 r.

**WYTYCZNE DOTYCZĄCE PRZEPROWADZENIA OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ
W SZKOLE DOKTORSKIEJ APS W ROKU AKADEMICKIM 2022/2023**

1. Zasady i tryb przeprowadzenia oceny śródkresowej określają:
 - ✓ art. 202 ust. 2-5 ustawy;
 - ✓ § 20 Regulaminu Szkoły Doktorskiej APS.
2. Szczegółowy harmonogram terminów przeprowadzenia oceny śródkresowej określa załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia.
3. Ocena śródkresowa odbywa się w czterech etapach:
 - Etap 1 – złożenie przez doktorantkę/doktoranta pisemnego Sprawozdania z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego stanowiącego załącznik nr 3 do niniejszego zarządzenia.
 - Etap 2 – recenzje realizacji przez doktorantkę/doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego sporządzane na podstawie dokumentacji doktoranta/doktorantki (tj. sprawozdania z dotychczasowej realizacji Indywidualnego Planu Badawczego, Indywidualnego Planu Badawczego, Projektu badawczego). Formularz recenzji stanowi załącznik nr 4 do niniejszego zarządzenia. Recenzje sporządzane są przez dwóch recenzentów wyznaczonych przez Komisję ds. Oceny Śródkresowej. Recenzent nie jest członkiem Komisji. Recenzje udostępniane są członkom Komisji ds. Oceny Śródkresowej, a także doktorantom/doktorantkom.
 - Etap 3 – posiedzenia Komisji ds. Oceny Śródkresowej składające się z dwóch części:
 - 1) w pierwszej części odbywają się rozmowy z doktorantami/doktorantkami. Elementem rozmowy jest krótka prezentacja w przedmiocie postępu prac nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez doktoranta/doktorantkę (do 15

minut) oraz dyskusja. Doktorant/doktorantka zobowiązany/a jest do udzielenia odpowiedzi na pytania Komisji związane z realizacją IPB;

- 2) w części drugiej, niejawnej (bez udziału doktoranta/doktorantki) Komisja omawia i ocenia realizację IPB oraz przygotowuje uzasadnienie oceny. Formularz oceny śródkresowej komisji stanowi załącznik 5 do niniejszego zarządzenia.

Etap 4 – ogłoszenie wyników oceny śródkresowej.

4. Komisja dokonuje oceny śródkresowej na podstawie:

- ✓ sprawozdania doktorantki/doktoranta z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego;
- ✓ recenzji realizacji przez doktorantkę/doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego sporządzonych przez dwóch recenzentów;
- ✓ Indywidualnego Planu Badawczego;
- ✓ Projektu Badawczego;
- ✓ prezentacji i rozmowy z doktorantką/doktorantem.

5. Ocena komisji ustalana jest na zasadzie konsensusu. W przypadku braku porozumienia komisja podejmuje decyzję w trybie głosowania na zasadach określonych w Statucie APS przewidzianych dla procedowania organów kolegialnych w sprawach osobowych.

6. Ocena może być pozytywna lub negatywna. Koniecznym warunkiem oceny pozytywnej jest uzyskanie od dwóch recenzentów, od każdego z nich, rekomendacji zarówno za zgodność realizacji z planem i terminowość wykonania zadań, oraz za ocenę merytoryczną zrealizowanych zadań, w tym realizowanego projektu badawczego.

7. Ocena wraz z uzasadnieniem są jawne.



Załącznik nr 2
do Zarządzenia Kierownika
Szkoły Doktorskiej
z dnia 19.12.2022 r.

HARMONOGRAM PRZEBIEGU OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ W ROKU AKADEMICKIM 2022/2023

Szczegółowy harmonogram przeprowadzenia oceny śródokresowej określa tabela:

Lp.	Termin	Czynności	Wykonawca
1	Do 30.12.2022	Zgłoszenie kandydatur na recenzentów dla każdego doktoranta/każdej doktorantki podlegających ocenie śródokresowej w roku akademickim 2021/2022 przez Przewodniczących Rad Dyscyplin.	Przewodniczący Rad Dyscyplin
2	Do 30.12.2022	Wybór zewnętrznych członków Komisji ds. Oceny Śródokresowej.	Rada Naukowa Szkoły Doktorskiej
3	Do 20.01.2023	Powołanie Komisji ds. Oceny śródokresowej.	Rektor
4	Do 31.01.2023	Wyznaczenie dla każdego doktoranta/doktorantki podlegających ocenie śródokresowej w roku 2022/2023 dwóch recenzentów spośród trzech wskazanych przez Radę Dyscypliny, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.	Komisje ds. Oceny Śródokresowej
5	do 03.02.2023	Złożenie przez doktorantów/doktorantki pisemnego sprawozdania z realizacji IPB (stan na dzień 31.01.2023) w Biurze Obsługi Procedur Awansowych.	Doktoranci/Doktorantki
6	Do 10.02.2023	Przekazanie dokumentacji doktorantów/doktorantek (tj. sprawozdań z dotychczasowej realizacji indywidualnego planu badawczego, wraz z indywidualnymi planami badawczymi i projektami badawczymi) do oceny wyznaczonym przez Komisje ds. Oceny Śródokresowej recenzentom.	Biuro Obsługi Procedur Awansowych
7	Do 26.02.2023	Termin sporządzenia recenzji.	Recenzenci
8	Do 05.03.2023	Przekazanie dokumentacji doktorantów/doktorantek i recenzji członkom Komisji ds. Oceny Śródokresowej.	Biuro Obsługi Procedur Awansowych
9	Do 05.03.2023	Przekazanie recenzji doktorantom/doktorantkom.	Biuro Obsługi Procedur Awansowych
10	15-24.03.2023	Posiedzenia Komisji ds. Oceny Śródokresowej, w tym prezentacje doktorantów i rozmowy z doktorantami; przygotowanie ocen.	Komisje ds. Oceny Śródokresowej; Doktoranci
11	Do 31.03.2023	Ogłoszenie ocen wraz z uzasadnieniem.	Komisje ds. Oceny Śródokresowej; Biuro Obsługi Procedur Awansowych



Załącznik nr 3
do Zarządzenia Kierownika
Szkoły Doktorskiej
z dnia 19.12.2022 r.

SPRAWZODANIE Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO (IPB)

INFORMACJE OGÓLNE

A. DANE DOKTORANTA	
IMIĘ I NAZWISKO	
NUMER ALBUMU	
ROK ROZPOCZĘCIA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ	

B. ROZPRAWA DOKTORSKA	
TEMAT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ	
DYSCYPLINA NAUKOWA	
PLANOWANY TERMIN ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ ZGODNY Z IPB	
OGÓLNY OPIS ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (Zwięźle przedstawić zakres tematyczny pracy; opisać problem badawczy, przyjęty cel, oczekiwane rezultaty; max. 500 wyrazów)	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA POMOCNICZEGO, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY	

ANALIZA POSTĘPÓW Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO (IPB)

Każdorazowo należy określić status realizacji zadania jako: (1) zrealizowane, (2) w trakcie realizacji, (3) niezrealizowane.

W przypadku (1) zrealizowanego zadania należy podać jego efekty.

W przypadku (2) zadania w trakcie realizacji należy opisać dotychczasowe mierzalne efekty.

W przypadku opóźnień w realizacji należy wyjaśnić ich przyczynę.

W przypadku (3) niezrealizowanego zadania podać przyczynę braku realizacji i opisać podjęte działania naprawcze.

C. SZCZEGÓŁOWY PLAN BADAŃ OBEJMUJĄCY OKRES KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ		
ROK KSZTAŁCENIA	NAZWA ZADANIA BADAWCZEGO	STATUS REALIZACJI
I		
II		

D. PLANOWANE EFEKTY DZIAŁALNOŚCI BADAWCZEJ	STATUS REALIZACJI
1. ARTYKUŁY NAUKOWE/INNE PUBLIKACJE	
2. UDZIAŁ W KONFERENCJACH/SYMPOZJACH/ZJAZDACH	
3. UDZIAŁ W WYMIANIE MIĘDZYNARODOWEJ/KRAJOWEJ	

E. PLAN AKTYWNOŚCI MAJĄCYCH NA CELU PODNOSZENIE KOMPETENCJI PRZYGOTOWUJĄCYCH DOKTORANTA DO PRACY O CHARAKTERZE BADAWCZYM LUB BADAWCZO-DYDAKTYCZNYM		
ROK KSZTAŁCENIA	AKTYWNOŚĆ	STATUS REALIZACJI
I		
II		

F. HARMONOGRAM PRZYGOTOWANIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ			
Lp.	Termin/okres realizacji	Planowane etapy przygotowania rozprawy doktorskiej	STATUS REALIZACJI
I ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20.....)			
1			
2			
3			
4			
II ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20.....)			
1			
2			
3			
4			

Prawdziwość danych zawartych w sprawozdaniu potwierdzam własnoręcznym podpisem.

..... <i>Data sporządzenia sprawozdania</i>	 <i>Czytelny podpis doktoranta</i>
Potwierdzenie promotora pomocniczego (jeśli wyznaczono)	
..... <i>Data</i>	 <i>Czytelny podpis promotora pomocniczego</i>
Potwierdzenie promotora	
..... <i>Data</i>	 <i>Czytelny podpis promotora</i>



Załącznik nr 4
do Zarządzenia Kierownika
Szkoły Doktorskiej
z dnia 19.12.2022 r.

FORMULARZ RECENZJI OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

IMIĘ I NAZWISKO DOKTORANTA	
IMIĘ I NAZWISKO RECENZENTA	

Przedmiotem recenzji jest realizacja przez doktoranta/doktorantkę Indywidualnego Planu Badawczego.

REALIZACJA ZADAŃ ZGODNIE Z IPB

PROSZĘ WYBRAĆ WŁAŚCIWE:		
☐	REKOMENDACJA	Zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej APS może być udzielona w dwóch wypadkach: ✓ większość zadań jest realizowana; wykazano, dlaczego niektóre zadania nie zostały zrealizowane i zaproponowano ich zamienniki lub ✓ wszystkie zadania są zrealizowane.
☐	BRAK REKOMENDACJI	Oznacza, że większość zadań nie jest realizowana.
UZASADNIENIE		

OCENA MERYTORYCZNA REALIZOWANYCH ZADAŃ, W TYM PROJEKTU BADAWCZEGO

PROSZĘ WYBRAĆ WŁAŚCIWE:		
☐	REKOMENDACJA	Zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej APS może być udzielona w dwóch wypadkach: ✓ Projekt rokuje: oznacza to, że jakość naukowa realizowanych zadań rokuje, że rozprawa doktorska otrzyma pozytywne recenzje w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora ✓ Projekt rokuje z uwagami: oznacza to, że jakość naukowa realizowanych zadań rokuje wystarczająco, aby rozprawa doktorska otrzymała pozytywne recenzje w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, jednak wymagają one poprawy i zastosowania się do uwag z recenzji.
☐	BRAK REKOMENDACJI	Oznacza, że jakość naukowa realizowanych zadań nie rokuje, że rozprawa doktorska otrzyma pozytywne recenzje w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.

UZASADNIENIE

SŁABE I MOCNE STRONY PROJEKTU BADAWCZEGO I ZREALIZOWANYCH ZADAŃ

SŁABE STRONY

MOCNE STRONY

WSKAZÓWKI NA PRZYSZŁOŚĆ I INNE UWAGI

.....
Podpis recenzenta



Załącznik nr 5
do Zarządzenia Kierownika
Szkoły Doktorskiej
z dnia 19.12.2022 r.

FORMULARZ OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Imię i nazwisko doktoranta:

Imię i nazwisko promotora:

Imię i nazwisko promotora pomocniczego (jeśli wyznaczono):

Dyscyplina naukowa:

Rok rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej APS:

Komisja ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

Prorektor ds. Nauki:

Kierownik Szkoły Doktorskiej:

Członek zewnętrzny:

na posiedzeniu w dniu

przeprowadzonym

- ☐ w trybie stacjonarnym
- ☐ w trybie mieszanym (hybrydowym)
- ☐ zdalnie przy użyciu środków komunikacji elektronicznej

dokonała oceny realizacji Indywidualnego Planu Badawczego Pani/Pana

.....
doktorantki/doktoranta Szkoły Doktorskiej Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie.

Komisja zapoznała się z dokumentacją dotyczącą oceny śródokresowej:

- ✓ sprawozdaniem doktorantki/doktoranta z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego
- ✓ recenzjami realizacji przez doktorantkę/doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego
- ✓ Indywidualnym Planem Badawczym
- ✓ Projektem Badawczym

oraz po prezentacji i rozmowie z doktorantką/doktorantem

przystąpiła do dyskusji, w trakcie której wskazano, że

.....
.....

.....
.....
(zacząć od nowej strony – część jawna)



WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Ocena śródkresowa Pani/Pana

.....

zakończyła się wynikiem

- ☐ pozytywnym
☐ negatywnym

Uzasadnienie oceny śródkresowej:

.....
.....

Warszawa, dn.

Członek Komisji	Imię i nazwisko, uczelnia	Podpis
Prorektor ds. Nauki		
Kierownik Szkoły Doktorskiej		
Członek zewnętrzny		

ZARZĄDZENIE NR 7/2023
Kierownika Szkoły Doktorskiej
Akademii Pedagogiki Specjalnej im.
Marii Grzegorzewskiej
z dnia 01.12.2023 r.

w sprawie ustalenia harmonogramu prac Komisji ds. Oceny Śródkresowej i szczegółowego opisu przeprowadzenia oceny śródkresowej oraz ustalenia formularza oceny śródkresowej, formularza sprawozdania z realizacji indywidualnego planu badawczego, formularza recenzji dotyczącej realizacji indywidualnego planu badawczego oraz oświadczenia recenzenta/członka komisji ds. oceny śródkresowej

Na podstawie § 12 ust. 1 pkt 7 oraz § 20 ust. 1 Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej przyjętego uchwałą Senatu APS nr 138/2019 z dnia 20 marca 2019 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Akademię Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z późniejszymi zmianami, którego tekst jednolity stanowi załącznik nr 1 do Uchwały Senatu APS nr 523/2023 z dnia 22 marca 2023 r. (dalej: „Regulamin”), zarządza się co następuje:

§ 1

1. Wprowadza się:

- 1) Harmonogram przebiegu oceny śródkresowej w roku akademickim 2023/2024 stanowiący załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia;
- 2) Szczegółowy opis przebiegu oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej APS w roku akademickim 2023/2024 stanowiący załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia;
- 3) Formularz sprawozdania z realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB) stanowiący załącznik nr 3 do niniejszego zarządzenia;

- 4) Formularz recenzji dotyczącej realizacji indywidualnego planu badawczego stanowiący załącznik nr 4 do niniejszego zarządzenia;
- 5) Formularz oceny śródkresowej stanowiący załącznik nr 5 do niniejszego zarządzenia.
- 6) Oświadczenie recenzenta/członka komisji ds. oceny śródkresowej stanowiące załącznik nr 6 do niniejszego zarządzenia.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Kierownik Szkoły Doktorskiej
dr hab. Aleksandra Tłuściak-Deliowska, prof. APS



Załącznik nr 1
do Zarządzenia Kierownika
Szkoły Doktorskiej
Nr 7 z dnia 1.12.2023 r.

Harmonogram przebiegu oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej APS w roku akademickim 2023/2024

Szczegółowy harmonogram przeprowadzenia oceny śródkresowej określa tabela:

Termin	Czynność	Wykonawca/wykonawcy
do 06.12.2023 (środa)	Wskazanie kandydatów spoza podmiotu prowadzącego Szkołę Doktorską do Komisji ds. Oceny Śródkresowej dla każdej dyscypliny, w ramach której kształci się doktorantów w roku akademickim 2023/2024.	Rada Szkoły Doktorskiej
do 06.12.2023 (środa)	Wniosek do Przewodniczących Rad Dyscyplin o wskazanie po trzech kandydatów na recenzentów dla każdego z doktorantów podlegających ocenie śródkresowej w roku akademickim 2023/2024.	Kierownik Szkoły Doktorskiej
do 20.12.2023 (środa)	Zgłoszenie kandydatur na recenzentów dla doktorantów podlegających ocenie śródkresowej w roku akademickim 2023/2024 przez Przewodniczących Rad Dyscyplin.	Przewodniczący Rad Dyscyplin
do 19.01.2024 (piątek)	Powołanie Komisji ds. oceny śródkresowej dla każdej dyscypliny, w ramach której kształci się doktorantów w roku akademickim 2023/2024.	Rektor
do 31.01.2024 (środa)	Wyznaczenie dla każdego doktoranta podlegającego ocenie śródkresowej w roku 2023/2024 po dwóch recenzentów spośród trzech kandydatów wskazanych przez Rady Dyscyplin.	Komisje ds. Oceny Śródkresowej
do 05.02.2024 (poniedziałek)	Złożenie przez doktorantów, którzy rozpoczęli kształcenie w Szkole Doktorskiej w dniu 01.10.2022 w Biurze Obsługi Procedur Awansowych Sprawozdania z realizacji IPB (stan na dzień 31.01.2024) w wersji papierowej według wzoru określonego przez Kierownika Szkoły Doktorskiej. Doktoranci, którzy rozpoczęli kształcenie później niż w dniu 01.10.2022 roku dostarczają sprawozdanie na miesiąc przed końcem czwartego semestru kształcenia w Szkole Doktorskiej ¹ .	Doktoranci podlegający ocenie śródkresowej
do 12.02.2024 (poniedziałek)	Przekazanie wyznaczonym przez Komisje ds. Oceny Śródkresowej recenzentom następujących dokumentów niezbędnych dla przeprowadzenia oceny śródkresowej w wersji elektronicznej: — Indywidualny Plan Badawczy (ze szczegółowym projektem badawczym) — Sprawozdanie z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego.	Administracja Szkoły Doktorskiej

¹ Dalsze czynności związane z oceną śródkresową doktorantów, którzy rozpoczęli kształcenie w Szkole Doktorskiej później niż w dniu 1.10.2022 roku odbywają się w ciągu ostatniego miesiąca czwartego semestru kształcenia łącznie z ogłoszeniem wyników oceny śródkresowej. Informacja o terminie przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów, którzy rozpoczęli kształcenie w Szkole Doktorskiej później niż w dniu 1.10.2022 roku zostanie przesłana indywidualnie na konto email w domenie @aps.edu.pl

do 26.02.2024 (poniedziałek)	Termin sporządzenia recenzji.	Recenzenci wyznaczeni przez Komisję ds. Oceny Śródkresowej
do 04.03.2024 (poniedziałek)	Przekazanie członkom Komisji ds. oceny śródkresowej następujących dokumentów niezbędnych dla przeprowadzenia oceny śródkresowej: — Indywidualny Plan Badawczy (ze szczegółowym projektem badawczym) — Sprawozdanie z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego — Recenzje realizacji Indywidualnego Planu Badawczego.	Administracja Szkoły Doktorskiej
do 04.03.2024 (poniedziałek)	Przekazanie doktorantom recenzji realizacji Indywidualnego Planu Badawczego w wersji elektronicznej.	Administracja Szkoły Doktorskiej
13-22.03.2024 (środa-piątek)	Przeprowadzenie oceny śródkresowej przez Komisję ds. oceny śródkresowej, w tym prezentacje osiągnięć doktorantów i rozmowy z doktorantami.	Komisje ds. Oceny Śródkresowej; Doktoranci podlegający ocenie śródkresowej
do 29.03.2024 (piątek)	Ogłoszenie wyników oceny śródkresowej doktorantów wraz z uzasadnieniem.	Komisje ds. Oceny Śródkresowej; Administracja Szkoły Doktorskiej



Załącznik nr 2
do Zarządzenia Kierownika
Szkoły Doktorskiej
Nr 7 z dnia 1.12.2023 r.

Szczegółowy opis przebiegu oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej APS w roku akademickim 2023/2024

Na podstawie Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z, z późn. zm.) oraz Regulaminu Szkoły Doktorskiej uchwalonego przez Senat Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej, przeprowadzana jest ocena śródkresowa doktorantów. Ocenie śródkresowej podlega realizacja indywidualnego planu badawczego, w szczególności terminowości i jakości wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej.

Przebieg oceny śródkresowej:

1. Doktorant/ka składa pisemne Sprawozdanie z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (stanowiące załącznik nr 3 do Zarządzenia) w terminie podanym w harmonogramie przebiegu oceny śródkresowej (stanowiącym załącznik nr 2 do Zarządzenia) w Biurze Obsługi Procedur Awansowych.
2. Administracja Szkoły Doktorskiej przesyła dwóm wyznaczonym przez Komisję ds. Oceny Śródkresowej recenzentom wersje elektroniczne następujących dokumentów niezbędnych dla przeprowadzenia oceny śródkresowej:
 - Indywidualny Plan Badawczy (ze szczegółowym projektem badawczym)
 - Sprawozdanie z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego.
3. Na podstawie w/w dokumentacji recenzenci przygotowują recenzje realizacji przez doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego według wzoru określonego przez Kierownika Szkoły Doktorskiej (stanowiącego załącznik nr 4 do Zarządzenia). Recenzja zawiera dwa kryteria:
 - realizacja zadań zgodnie z IPB
 - ocena merytoryczna realizowanych działań, w tym projektu badawczego.

Recenzja powinna zawierać uzasadnienie oceny każdego z ocenionych elementów. Ponadto recenzent powinien, w miarę możliwości, wskazać w sposób opisowy słabe i mocne strony projektu badawczego i zrealizowanych zadań oraz udzielić wskazówek na przyszłość.

Przygotowane recenzje wchodzą w skład dokumentacji niezbędnej do przeprowadzenia oceny śródkresowej doktoranta, która przekazywana jest członkom Komisji ds. oceny śródkresowej. Recenzje udostępniane są także doktorantowi przed rozmową z Komisją.

4. Członkowie Komisji ds. Oceny Śródkresowej zapoznają się z dokumentacją niezbędną do przeprowadzenia oceny. Spotykają się na posiedzenia, podczas których oceniana jest realizacja IPB doktoranta. Podczas posiedzenia:

- odbywają się rozmowy z doktorantami. Elementem rozmowy jest krótka prezentacja w przedmiocie postępu prac nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez doktoranta (do 15 minut) oraz dyskusja naukowa. Doktorant zobowiązany jest do udzielenia odpowiedzi na pytania Komisji związane z realizacją IPB;
- bez udziału doktoranta Komisja omawia i ocenia realizację IPB oraz przygotowuje ocenę wraz z uzasadnieniem.

Dokonując oceny śródkresowej realizacji IPB przez doktoranta Komisja bierze pod uwagę następujące elementy:

- ocenę terminowości i jakości wykonywania zadań wynikających z zawartego w IPB harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej oraz zgodności tych działań z Indywidualnym Planem Badawczym,
- ocenę przygotowanego i wygłoszonego przez doktoranta autoreferatu;
- ocenę odpowiedzi na pytania Komisji.

Ocena może być pozytywna albo negatywna. Komisja podejmuje decyzję w trybie głosowania na zasadach określonych w Statucie APS przewidzianych dla procedowania organów kolegialnych w sprawach osobowych. Ocena wraz z uzasadnieniem zapisywane są w Formularzu oceny śródkresowej ustalonym przez Kierownika Szkoły Doktorskiej (załącznik nr 5 do Zarządzenia).

5. Ogłoszenie wyników oceny śródkresowej poprzez zamieszczenie części jawnej w/w Formularza na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.

Role w ocenie śródkresowej

Doktorant

1. Przygotowuje i składa w wersji papierowej Sprawozdanie z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (załącznik nr 3 do Zarządzenia).
2. Przygotowuje prezentację dotyczącą postępu prac nad realizacją Indywidualnego Planu Badawczego celem przedstawienia w toku oceny śródkresowej.
3. Występuje przed Komisją ds. oceny śródkresowej prezentując postępy prac nad realizacją IPB, a następnie bierze udział w rozmowie na ten temat.
4. Na wniosek doktoranta podlegającego ocenie śródkresowej w posiedzeniach Komisji ds. oceny śródkresowej może uczestniczyć co najmniej jeden przedstawiciel doktorantów – w roli obserwatora.

Promotor (promotorzy)

1. Akceptuje (akceptują) i podpisuje (podpisują) Sprawozdanie doktoranta z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego.

Zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.) oraz Regulaminem Szkoły Doktorskiej APS promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji ds. oceny śródkresowej. Nie uczestniczą w żadnym posiedzeniu komisji.

Recenzent

1. Przygotowuje recenzję realizacji przez doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego według wzoru określonego przez Kierownika Szkoły Doktorskiej.
- Zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej APS recenzent nie jest członkiem Komisji ds. oceny śródkresowej i nie uczestniczy w żadnym posiedzeniu.

Członkowie Komisji ds. oceny śródkresowej

1. Dla każdego doktoranta podlegającego ocenie śródkresowej dokonują wyboru dwóch recenzentów spośród trzech wskazanych przez Rady Dyscyplin.
2. Zapoznają się z kompletem dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia oceny śródkresowej (Indywidualnym Planem Badawczym ze szczegółowym projektem

badawczym doktoranta; sprawozdaniem z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego; recenzjami realizacji Indywidualnego Planu Badawczego).

3. Uczestniczą w posiedzeniu komisji ds. oceny śródkresowej, podczas którego oceniana jest realizacja IPB doktoranta i biorą udział w rozmowie z doktorantem.
4. W trakcie w/w posiedzenia podejmują decyzję dotyczącą oceny śródkresowej.
5. Przygotowują uzasadnienie oceny – zarówno w przypadku oceny pozytywnej, jak i negatywnej.

Członkowie Rady Szkoły Doktorskiej

1. Wskazują kandydatów spoza podmiotu prowadzącego Szkołę Doktorską na członków Komisji ds. oceny śródkresowej.

Członkowie Rady Dyscypliny

1. Wskazują dla każdego z doktorantów podlegających ocenie śródkresowej po trzech kandydatów na recenzentów spełniających kryteria określone w Regulaminie Szkoły Doktorskiej.

Kierownik Szkoły Doktorskiej

1. Po ustaleniu z Radą Szkoły Doktorskiej ustala harmonogram przebiegu oceny śródkresowej w danym roku akademickim.
2. Ustala wzory obowiązujących w ocenie śródkresowej formularzy.
3. Występuje z wnioskiem do Przewodniczących Rad Dyscyplin o wskazanie po trzech recenzentów dla każdego z doktorantów podlegających ocenie śródkresowej w danym roku akademickim.
4. Występuje z wnioskiem o powołanie Komisji ds. oceny śródkresowej zawierającym wskazanych przez Radę Szkoły Doktorskiej kandydatów do Rektor Akademii Pedagogiki Specjalnej im. M. Grzegorzewskiej.
5. Ustala z członkami Komisji ds. oceny śródkresowej po dwóch recenzentów dla każdego doktoranta podlegającego ocenie śródkresowej w danym roku akademickim.
6. Sprawuje nadzór nad sposobem przeprowadzania oceny śródkresowej i jego terminowością.

Administracja Szkoły Doktorskiej

1. Zapewnia obsługę biurowo-organizacyjną oceny śródkresowej.
2. Zapewnia terminowy obieg dokumentów związanych z oceną śródkresową.
3. Zapewnia organizację posiedzeń Komisji ds. oceny śródkresowej.



Załącznik nr 3
do Zarządzenia Kierownika
Szkoły Doktorskiej
Nr 7 z dnia 1.12.2023 r.

SPRAWZODANIE Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO (IPB)

INFORMACJE OGÓLNE

A. DANE DOKTORANTA	
IMIĘ I NAZWISKO	
NUMER ALBUMU	
ROK ROZPOCZĘCIA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ	
B. OGÓLNE INFORMACJE O PRZYGOTOWYWANEJ ROZPRAWIE DOKTORSKIEJ	
TEMAT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ	
DYSCYPLINA NAUKOWA	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA POMOCNICZEGO, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY	
KONCEPCJA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (max 500 wyrazów) (cel, problem badawczy, hipotezy, korzyści teoretyczne i praktyczne)	
PLANOWANY TERMIN ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ	

ANALIZA POSTĘPÓW Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO (IPB)

Każdorazowo należy określić status realizacji zadania jako:

(1) zrealizowane, (2) w trakcie realizacji, (3) niezrealizowane.

W przypadku (1) zrealizowanego zadania należy podać jego efekty.

W przypadku (2) zadania w trakcie realizacji należy opisać dotychczasowe mierzalne efekty.

W przypadku opóźnień w realizacji należy wyjaśnić ich przyczynę.

W przypadku (3) niezrealizowanego zadania podać przyczynę braku realizacji i opisać podjęte działania naprawcze.

C. HARMONOGRAM PRZYGOTOWANIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (zadania, w tym zadania badawcze w podziale na kolejne lata kształcenia w szkole doktorskiej)			
ROK Kształcenia	NAZWA ZADANIA BADAWCZEGO ZGODNIE Z IPB	STATUS REALIZACJI	OPIS EFEKTU/UWAGI
I			
II			

D. EFEKTY DZIAŁALNOŚCI BADAWCZEJ I SPOSOBY UPOWSZECHNIANIA WYNIKÓW (zgodnie z IPB)	STATUS REALIZACJI	EFEKT/UWAGI
1. PUBLIKACJE NAUKOWE		
2. CZYNNY UDZIAŁ W KONFERENCJACH NAUKOWYCH		
3. INNE		

E. PRZYGOTOWANE WNIOSKI GRANTOWE I/LUB UDZIAŁ W PROJEKTACH BADAWCZYCH**F. INNE AKTYWNOŚCI ZWIĄZANE Z ROZWOJEM NAUKOWYM**

Mające na celu podnoszenie kompetencji przygotowujących do pracy o charakterze badawczym lub badawczo-dydaktycznym

ROK KSZTAŁCENIA	AKTYWNOŚĆ ZGODNIE Z IPB	STATUS REALIZACJI	OPIS EFEKTU/UWAGI
I			
II			

G. INNE WAŻNE WEDŁUG DOKTORANTA INFORMACJE DOTYCZĄCE REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO

Prawdziwość danych zawartych w sprawozdaniu potwierdzam własnoręcznym podpisem.

..... <i>Data sporządzenia sprawozdania</i>	 <i>Czytelny podpis doktoranta</i>
Potwierdzenie promotora pomocniczego (jeśli wyznaczono)	
..... <i>Data</i>	 <i>Czytelny podpis promotora pomocniczego</i>
Potwierdzenie promotora	
..... <i>Data</i>	 <i>Czytelny podpis promotora</i>



Załącznik nr 4
do Zarządzenia Kierownika
Szkoły Doktorskiej
Nr 7 z dnia 1.12.2023 r.

**FORMULARZ RECENZJI DOTYCZĄCEJ REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO
- NA POTRZEBY OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ -**

IMIĘ I NAZWISKO DOKTORANTA	
IMIĘ I NAZWISKO RECENZENTA	

Przedmiotem recenzji jest realizacja przez doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego.

REALIZACJA ZADAŃ ZGODNIE Z IPB

PROSZĘ WYBRAĆ WŁAŚCIWE ORAZ SZCZEGÓŁOWO UZASADNIĆ:

☐ **REKOMENDACJA**

Zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej APS może być udzielona w dwóch wypadkach:

- ✓ większość zadań jest realizowana; wykazano, dlaczego niektóre zadania nie zostały zrealizowane i zaproponowano ich zamienniki lub
- ✓ wszystkie zadania są zrealizowane.

☐ **BRAK REKOMENDACJI**

Oznacza, że większość zadań nie jest realizowana.

SZCZEGÓŁOWE UZASADNIENIE (do 1000 znaków):

JAKOŚĆ PRAC BADAWCZYCH PRZEDSTAWIONYCH W IPB

PROSZĘ WYBRAĆ WŁAŚCIWE ORAZ SZCZEGÓŁOWO UZASADNIĆ

☐ REKOMENDACJA

Zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej APS może być udzielona w dwóch wypadkach:

- ✓ **Projekt rokuje:** oznacza to, że jakość naukowa realizowanych zadań rokuje, że rozprawa doktorska otrzyma pozytywne recenzje w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora
- ✓ **Projekt rokuje z uwagami:** oznacza to, że jakość naukowa realizowanych zadań rokuje wystarczająco, aby rozprawa doktorska otrzymała pozytywne recenzje w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, jednak wymagają one poprawy i zastosowania się do uwag z recenzji.

☐ BRAK REKOMENDACJI

Oznacza, że jakość naukowa realizowanych zadań nie rokuje, że rozprawa doktorska otrzyma pozytywne recenzje w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.

SZCZEGÓŁOWE UZASADNIENIE (do 1000 znaków):

MOCNE I SŁABE STRONY PROJEKTU BADAWCZEGO I ZREALIZOWANYCH ZADAŃ

MOCNE STRONY	
SŁABE STRONY	
WSKAZÓWKI NA PRZYSZŁOŚĆ I INNE UWAGI	

.....
Podpis recenzenta



Załącznik nr 5
do Zarządzenia Kierownika
Szkoły Doktorskiej
Nr 7 z dnia 1.12.2023 r.

FORMULARZ OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Imię i nazwisko doktoranta:

Imię i nazwisko promotora:

Imię i nazwisko promotora pomocniczego (jeśli wyznaczono):

Dyscyplina naukowa:

Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej APS:

Komisja ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

Prorektor ds. Nauki:

Kierownik Szkoły Doktorskiej:

Członek zewnętrzny:

na posiedzeniu w dniu:

przeprowadzonym

- ☐ w trybie stacjonarnym
- ☐ w trybie mieszanym (hybrydowym)
- ☐ zdalnym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej

dokonała oceny realizacji Indywidualnego Planu Badawczego Pani/Pana

.....
doktorantki/doktoranta Szkoły Doktorskiej Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie.

Komisja zapoznała się z dokumentacją niezbędną dla oceny śródokresowej:

- ✓ Indywidualnym Planem Badawczym doktorantki/doktoranta
- ✓ szczegółowym projektem badawczym
- ✓ sprawozdaniem doktorantki/doktoranta z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego
- ✓ recenzjami realizacji przez doktorantkę/doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego

oraz po prezentacji i rozmowie z doktorantką/doktorantem, podczas której zadano następujące pytania:

.....
.....
.....

przystąpiła do dyskusji (bez udziału doktorantki/doktoranta), w trakcie której wskazano, że

.....
.....
.....

Wynik głosowania w sprawie oceny śródkresowej:

1 głos: ocena pozytywna/negatywna*

2 głos: ocena pozytywna/negatywna*

3 głos: ocena pozytywna/negatywna*

W wyniku przeprowadzonych działań Komisja ds. Oceny Śródkresowej oceniła

☐ pozytywnie

☐ negatywnie

postępy doktorantki/doktoranta

w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego.

* Niepotrzebne skreślić.

(zacząć od nowej strony – część jawna)



WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Ocena śródkresowa Pani/Pana

.....
zakończyła się wynikiem

☐ pozytywnym

☐ negatywnym

Uzasadnienie oceny śródkresowej:

.....
.....
.....

Rekomendacje odnośnie dalszej realizacji Indywidualnego Planu Badawczego

.....
.....

Członek Komisji	Imię i nazwisko, uczelnia	Podpis
Prorektor ds. Nauki		
Kierownik Szkoły Doktorskiej		
Członek zewnętrzny		



Załącznik nr 6
do Zarządzenia Kierownika
Szkoły Doktorskiej
Nr 7 z dnia 01.12.2023 r.

.....
(tytuł / stopień, imię i nazwisko)

.....
(reprezentowana dyscyplina)

.....
(Imię i nazwisko ocenianego doktoranta/doktorantki)

OŚWIADCZENIE RECENZENTA/CZŁONKA KOMISJI ds. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ*

Ja niżej podpisany/a:

1. Zobowiązuję się do:

- niewykorzystywania, zachowania w tajemnicy wszystkich dokumentów otrzymanych do oceny, jak również wszelkich informacji uzyskanych w trakcie procedur oceny śródokresowej, także w przypadku rezygnacji z oceny dokumentów,
- niezwłocznego usunięcia kopii wszelkich materiałów i dokumentów (wydruków, kserokopii, zapisów na komputerowych nośnikach informacji itd.) zawierających informacje, o których mowa powyżej, po zakończeniu procedur oceny śródokresowej.

2. Przyjmując do oceny dokumenty, jednoznacznie deklaruję:

- brak konfliktu interesów z doktorantem/doktorantką podlegającym/podlegającą ocenie,
- brak konfliktu interesów z promotorem/promotorką lub promotorem pomocniczym/promotorką pomocniczą jego/jej rozprawy doktorskiej,
- nie byłem/am dotychczas w jakimkolwiek stopniu zaangażowany/a w przygotowanie indywidualnych dokumentów oceny śródokresowej doktoranta/doktorantki,
- nie zachodzi żadna inna przyczyna mogąca ograniczyć moją rzetelność i bezstronność w przygotowaniu recenzji/przeprowadzeniu oceny śródokresowej doktoranta.

3. W razie stwierdzenia jakiegokolwiek przyczyny mogącej wpłynąć na bezstronność i rzetelność oceny zobowiązuję się do bezzwłocznego poinformowania o tym fakcie Kierownika Szkoły Doktorskiej.

.....
(data) (podpis)

* Dotyczy osób spoza APS.

ZARZĄDZENIE NR 1/2025
Kierownika Szkoły Doktorskiej
Akademii Pedagogiki Specjalnej im.
Marii Grzegorzewskiej
z dnia 11.06.2025 r.

w sprawie ustalenia harmonogramu prac Komisji ds. Oceny Śródkresowej i szczegółowego opisu przeprowadzenia oceny śródkresowej oraz ustalenia formularza oceny śródkresowej, formularza sprawozdania z realizacji indywidualnego planu badawczego, formularza indywidualnej opinii eksperckiej dotyczącej realizacji indywidualnego planu badawczego, oświadczenia recenzenta/członka komisji ds. oceny śródkresowej

Na podstawie § 12 ust. 1 pkt 7 oraz § 20 ust. 1 Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej przyjętego uchwałą Senatu APS nr 138/2019 z dnia 20 marca 2019 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Akademię Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z późniejszymi zmianami, którego tekst jednolity stanowi załącznik nr 1 do Uchwały Senatu APS nr 56/2025 z dnia 16 kwietnia 2025 r. (dalej: „Regulamin”), zarządza się co następuje:

§ 1

1. Wprowadza się:

- 1) Harmonogram przebiegu oceny śródkresowej w roku akademickim 2025/2026 stanowiący załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia;
- 2) Szczegółowy opis przebiegu oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej APS w roku akademickim 2025/2026 stanowiący załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia;
- 3) Formularz sprawozdania z realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB)

stanowiący załącznik nr 3 do niniejszego zarządzenia;

- 4) Formularz indywidualnej eksperckiej opinii dotyczącej realizacji indywidualnego planu badawczego stanowiący załącznik nr 4 do niniejszego zarządzenia;
- 5) Formularz oceny śródkresowej stanowiący załącznik nr 5 do niniejszego zarządzenia.
- 6) Oświadczenie recenzenta/członka komisji ds. oceny śródkresowej stanowiące załącznik nr 6 do niniejszego zarządzenia.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Kierownik Szkoły Doktorskiej
Prof. dr hab. Anna Odrowąż-Coates



Załącznik nr 1
do Zarządzenia Kierownika
Szkoły Doktorskiej
Nr 1/2025 z dnia 11.06.2025 r.

Harmonogram przebiegu oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej APS
w roku akademickim 2025/2026

Szczegółowy harmonogram przeprowadzenia oceny śródkresowej określa tabela:

Termin	Czynność	Wykonawca/wykonawcy
do 06.05.2025	Wskazanie kandydatów spoza podmiotu prowadzącego Szkołę Doktorską do Komisji ds. Oceny Śródkresowej dla każdej dyscypliny, w ramach której kształci się doktorantów w roku akademickim 2024/2025.	Rada Szkoły Doktorskiej
do 20.05.2025	Zgłoszenie kandydatur na członków Komisji ds. Oceny Śródkresowej będących przedstawicielami Rady Dyscypliny w obu dyscyplinach 2024/2025.	Rada Szkoły Doktorskiej
do 16.06.2025	Powołanie Komisji ds. oceny śródkresowej dla każdej dyscypliny, w ramach której kształci się doktorantów w roku akademickim 2024/2025.	Rektor
do 30.06.2024	Wyznaczenie dla każdego doktoranta podlegającego ocenie śródkresowej w roku 2024/2025 odpowiedniej do dyscypliny Komisji ds. Oceny Śródkresowej.	Komisje ds. Oceny Śródkresowej
13.10.2025	Złożenie przez doktorantów, którzy rozpoczęli kształcenie w Szkole Doktorskiej w dniu 01.10.2023 w sekretariacie szkoły doktorskiej Sprawozdania z realizacji IPB (stan na dzień 30.09.2025) w wersji papierowej według wzoru określonego przez Kierownika Szkoły Doktorskiej.	Doktoranci podlegający ocenie śródkresowej
do 20.10.2025	Przekazanie wyznaczonym przez Komisje ds. Oceny Śródkresowej członkom komisji następujących dokumentów niezbędnych dla przeprowadzenia oceny śródkresowej w wersji elektronicznej: — Indywidualny Plan Badawczy (ze szczegółowym projektem badawczym) — Sprawozdanie z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego.	Administracja Szkoły Doktorskiej
05.11.2025	Termin sporządzenia opinii indywidualnych.	Członkowie Komisji
do 13.11.2025	Przekazanie członkom Komisji ds. oceny śródkresowej następujących dokumentów niezbędnych dla przeprowadzenia oceny śródkresowej: — Indywidualny Plan Badawczy (ze szczegółowym projektem badawczym) — Sprawozdanie z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego — Indywidualnych Opinii Eksperckich realizacji Indywidualnego Planu Badawczego.	Administracja Szkoły Doktorskiej

do 13.11.2025	Przekazanie doktorantom indywidualnych opinii eksperckich dotyczących realizacji Indywidualnego Planu Badawczego w wersji elektronicznej.	Administracja Szkoły Doktorskiej
24.11-03.12.2025	Przeprowadzenie oceny śródkresowej przez Komisje ds. oceny śródkresowej, w tym prezentacje osiągnięć doktorantów i rozmowy z doktorantami.	Komisje ds. Oceny Śródkresowej; Doktoranci podlegający ocenie śródkresowej
do 10.12.2025	Ogłoszenie wyników oceny śródkresowej doktorantów wraz z uzasadnieniem.	Komisje ds. Oceny Śródkresowej; Administracja Szkoły Doktorskiej



Załącznik nr 2
do Zarządzenia Kierownika
Szkoły Doktorskiej
Nr 1/2025 z dnia 11.06.2025 r.

Szczegółowy opis przebiegu oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej APS w roku akademickim 2025/2026

Na podstawie Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z, z późn. zm.) oraz Regulaminu Szkoły Doktorskiej uchwalonego przez Senat Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej, przeprowadzana jest ocena śródkresowa doktorantów. Ocenie śródkresowej podlega realizacja indywidualnego planu badawczego, w szczególności terminowość i jakość wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej.

Przebieg oceny śródkresowej:

1. Doktorant/ka składa pisemne Sprawozdanie z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (stanowiące załącznik nr 3 do Zarządzenia) w terminie podanym w harmonogramie przebiegu oceny śródkresowej (stanowiącym załącznik nr 2 do Zarządzenia) w sekretariacie Szkoły Doktorskiej.
2. Administracja Szkoły Doktorskiej przesyła członkom/iniom Komisji ds. Oceny Śródkresowej (2 wew. 1 zew. ekspertom, dr hab. i profesorom) wersje elektroniczne następujących dokumentów niezbędnych dla przeprowadzenia oceny śródkresowej:
 - Indywidualny Plan Badawczy (ze szczegółowym projektem badawczym)
 - Sprawozdanie z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego.
3. Na podstawie w/w dokumentacji eksperci przygotowują indywidualne opinie eksperckie z realizacji przez doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego według wzoru określonego przez Kierownika Szkoły Doktorskiej (stanowiącego załącznik nr 4 do Zarządzenia). Opinia zawiera dwa kryteria:
 - realizacja zadań zgodnie z IPB
 - ocena merytoryczna realizowanych działań, w tym projektu badawczego.

Opinia powinna zawierać uzasadnienie oceny każdego z ocenionych elementów. Ponadto ekspert powinien, w miarę możliwości, wskazać w sposób opisowy słabe i mocne strony projektu badawczego i zrealizowanych zadań oraz udzielić wskazówek na przyszłość.

Przygotowane opinie wchodzi w skład dokumentacji niezbędnej do przeprowadzenia oceny śródkresowej doktoranta i przekazywane są pozostałym członkom Komisji ds. oceny śródkresowej. Opinie udostępniane są także doktorantowi przed rozmową z Komisją.

4. Członkowie Komisji ds. Oceny Śródkresowej zapoznają się z dokumentacją niezbędną do przeprowadzenia oceny. Spotykają się na posiedzeniach, podczas których oceniana jest realizacja IPB doktoranta. Podczas posiedzenia:

- odbywają się rozmowy z doktorantami. Elementem rozmowy jest krótka prezentacja w przedmiocie postępu prac nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez doktoranta (do 15 minut) oraz dyskusja naukowa. Doktorant zobowiązany jest do udzielenia odpowiedzi na pytania Komisji związane z realizacją IPB;
- bez udziału doktoranta Komisja omawia i ocenia realizację IPB oraz przygotowuje ocenę wraz z uzasadnieniem.

Dokonując oceny śródkresowej realizacji IPB przez doktoranta Komisja bierze pod uwagę następujące elementy:

- ocenę terminowości i jakości wykonywania zadań wynikających z zawartego w IPB harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej oraz zgodności tych działań z Indywidualnym Planem Badawczym,
- ocenę przygotowanego i wygłoszonego przez doktoranta autoreferatu;
- ocenę odpowiedzi na pytania Komisji.

Ocena może być pozytywna albo negatywna. Komisja podejmuje decyzję w trybie głosowania na zasadach określonych w Statucie APS przewidzianych dla procedowania organów kolegialnych w sprawach osobowych. Ocena wraz z uzasadnieniem zapisywane są w Formularzu oceny śródkresowej ustalonym przez Kierownika Szkoły Doktorskiej (załącznik nr 5 do Zarządzenia).

5. Ogłoszenie wyników oceny śródkresowej poprzez zamieszczenie części jawnej w/w Formularza na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.

Role w ocenie śródkresowej

Doktorant

1. Przygotowuje i składa w wersji papierowej Sprawozdanie z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (załącznik nr 3 do Zarządzenia).
2. Przygotowuje prezentację dotyczącą postępu prac nad realizacją Indywidualnego Planu Badawczego celem przedstawienia w toku oceny śródkresowej.
3. Występuje przed Komisją ds. oceny śródkresowej prezentując postępy prac nad realizacją IPB, a następnie bierze udział w rozmowie na ten temat.
4. Na wniosek doktoranta podlegającego ocenie śródkresowej w posiedzeniach Komisji ds. oceny śródkresowej może uczestniczyć co najmniej jeden przedstawiciel doktorantów – w roli obserwatora.

Promotor (promotorzy)

1. Akceptuje (akceptują) i podpisuje (podpisują) Sprawozdanie doktoranta z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego.

Zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.) oraz Regulaminem Szkoły Doktorskiej APS promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji ds. oceny śródkresowej. Nie uczestniczą w żadnym posiedzeniu komisji.

Członkowie Komisji ds. oceny śródkresowej

1. Dla każdego doktoranta podlegającego ocenie śródkresowej dokonują indywidualnej oceny realizacji przez doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego według wzoru określonego przez Kierownika Szkoły Doktorskiej.
2. Zapoznają się z kompletem dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia oceny śródkresowej (Indywidualnym Planem Badawczym ze szczegółowym projektem badawczym doktoranta; sprawozdaniem z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego; opiniami pozostałych ekspertów w sprawie realizacji Indywidualnego Planu Badawczego).
3. Uczestniczą w posiedzeniu komisji ds. oceny śródkresowej, podczas którego oceniana jest realizacja IPB doktoranta i biorą udział w rozmowie z doktorantem.

4. W trakcie w/w posiedzenia podejmują decyzję dotyczącą oceny śródkresowej.
5. Przygotowują uzasadnienie oceny – zarówno w przypadku oceny pozytywnej, jak i negatywnej.

Członkowie Rady Szkoły Doktorskiej

1. Wskazują kandydatów spośród Rad Naukowych Dyscyplin oraz spoza podmiotu prowadzącego Szkołę Doktorską na członków Komisji ds. oceny śródkresowej.

Kierownik Szkoły Doktorskiej

1. Po ustaleniu z Radą Szkoły Doktorskiej ustala harmonogram przebiegu oceny śródkresowej w danym roku akademickim.
2. Ustala wzory obowiązujących w ocenie śródkresowej formularzy.
3. Występuje z wnioskiem do Przewodniczących Rad Dyscyplin o wskazanie ekspertów do Komisji.
4. Występuje z wnioskiem o powołanie Komisji ds. oceny śródkresowej zawierającym wskazanych przez Radę Szkoły Doktorskiej kandydatów do Rektor Akademii Pedagogiki Specjalnej im. M. Grzegorzewskiej.
5. Sprawuje nadzór nad sposobem przeprowadzania oceny śródkresowej i jego terminowością.

Administracja Szkoły Doktorskiej

1. Zapewnia obsługę biurowo-organizacyjną oceny śródkresowej.
2. Zapewnia terminowy obieg dokumentów związanych z oceną śródkresową.
3. Zapewnia organizację posiedzeń Komisji ds. oceny śródkresowej.



Załącznik nr 3
do Zarządzenia Kierownika
Szkoły Doktorskiej
Nr 1/2025 z dnia 11.06.2025 r.

SPRAWZODANIE Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO (IPB)

INFORMACJE OGÓLNE

A. DANE DOKTORANTA	
IMIĘ I NAZWISKO	
NUMER ALBUMU	
ROK ROZPOCZĘCIA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ	

B. OGÓLNE INFORMACJE O PRZYGOTOWYWANEJ ROZPRAWIE DOKTORSKIEJ	
TEMAT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ	
DYSCYPLINA NAUKOWA	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA POMOCNICZEGO, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY	
KONCEPCJA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (max 500 wyrazów) (cel, problem badawczy, hipotezy, korzyści teoretyczne i praktyczne)	
PLANOWANY TERMIN ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ	

ANALIZA POSTĘPÓW Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO (IPB)

Każdorazowo należy określić status realizacji zadania jako:

(1) zrealizowane, (2) w trakcie realizacji, (3) niezrealizowane.

W przypadku (1) zrealizowanego zadania należy podać jego efekty.

W przypadku (2) zadania w trakcie realizacji należy opisać dotychczasowe mierzalne efekty.

W przypadku opóźnień w realizacji należy wyjaśnić ich przyczynę.

W przypadku (3) niezrealizowanego zadania podać przyczynę braku realizacji i opisać podjęte działania naprawcze.

C. HARMONOGRAM PRZYGOTOWANIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (zadania, w tym zadania badawcze w podziale na kolejne lata kształcenia w szkole doktorskiej)			
ROK KSZTAŁCENIA	NAZWA ZADANIA BADAWCZEGO ZGODNIE Z IPB	STATUS REALIZACJI	OPIS EFEKTU/UWAGI
I			
II			

D. EFEKTY DZIAŁALNOŚCI BADAWCZEJ I SPOSOBY UPOWSZECHNIANIA WYNIKÓW (zgodnie z IPB)	STATUS REALIZACJI	EFEKT/UWAGI
1. PUBLIKACJE NAUKOWE		
2. CZYNNY UDZIAŁ W KONFERENCJACH NAUKOWYCH		
3. INNE		

E. PRZYGOTOWANE WNIOSKI GRANTOWE I/LUB UDZIAŁ W PROJEKTACH BADAWCZYCH

F. INNE AKTYWNOŚCI ZWIĄZANE Z ROZWOJEM NAUKOWYM Mające na celu podnoszenie kompetencji przygotowujących do pracy o charakterze badawczym lub badawczo-dydaktycznym			
ROK Kształcenia	AKTYWNOŚĆ ZGODNIE Z IPB	STATUS REALIZACJI	OPIS EFEKTU/UWAGI
I			
II			

G. INNE WAŻNE WEDŁUG DOKTORANTA INFORMACJE DOTYCZĄCE REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO

..... <i>Data sporządzenia sprawozdania</i>	 <i>Czytelny podpis doktoranta</i>
Potwierdzenie promotora pomocniczego (jeśli wyznaczono)	
..... <i>Data</i>	 <i>Czytelny podpis promotora pomocniczego</i>
Potwierdzenie promotora	
..... <i>Data</i>	 <i>Czytelny podpis promotora</i>



Załącznik nr 4
do Zarządzenia Kierownika
Szkoły Doktorskiej
Nr 1/2025 z dnia 11.06.2025 r.

**FORMULARZ INDYWIDUALNEJ OCENY EKSPERCKIEJ DOTYCZĄCEJ REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU
BADAWCZEGO
- NA POTRZEBY OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ -**

IMIĘ I NAZWISKO DOKTORANTA	
IMIĘ I NAZWISKO EKSPERTA	

Przedmiotem recenzji jest realizacja przez doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego.

REALIZACJA ZADAŃ ZGODNIE Z IPB

PROSZĘ WYBRAĆ WŁAŚCIWE ORAZ SZCZEGÓŁOWO UZASADNIĆ:

☐ **REKOMENDACJA**

Zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej APS może być udzielona w dwóch wypadkach:

- ✓ większość zadań jest realizowana; wykazano, dlaczego niektóre zadania nie zostały zrealizowane i zaproponowano ich zamienniki lub
- ✓ wszystkie zadania są zrealizowane.

☐ **BRAK REKOMENDACJI**

Oznacza, że większość zadań nie jest realizowana.

SZCZEGÓŁOWE UZASADNIENIE (do 1000 znaków):

JAKOŚĆ PRAC BADAWCZYCH PRZEDSTAWIONYCH W IPB

PROSZĘ WYBRAĆ WŁAŚCIWE ORAZ SZCZEGÓŁOWO UZASADNIĆ

☐ REKOMENDACJA

Zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej APS może być udzielona w dwóch wypadkach:

- ✓ **Projekt rokuje:** oznacza to, że jakość naukowa realizowanych zadań rokuje, że rozprawa doktorska otrzyma pozytywne recenzje w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora
- ✓ **Projekt rokuje z uwagami:** oznacza to, że jakość naukowa realizowanych zadań rokuje wystarczająco, aby rozprawa doktorska otrzymała pozytywne recenzje w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, jednak wymagają one poprawy i zastosowania się do uwag z recenzji.

☐ BRAK REKOMENDACJI

Oznacza, że jakość naukowa realizowanych zadań nie rokuje, że rozprawa doktorska otrzyma pozytywne recenzje w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.

SZCZEGÓŁOWE UZASADNIENIE (do 1000 znaków):

MOCNE I SŁABE STRONY PROJEKTU BADAWCZEGO I ZREALIZOWANYCH ZADAŃ

MOCNE STRONY	
SŁABE STRONY	
WSKAZÓWKI NA PRZYSZŁOŚĆ I INNE UWAGI	

.....
Podpis recenzenta



Załącznik nr 5
do Zarządzenia Kierownika
Szkoły Doktorskiej
Nr 1/2025 z dnia 11.06.2025 r.

FORMULARZ OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Imię i nazwisko doktoranta:

Imię i nazwisko promotora:

Imię i nazwisko promotora pomocniczego (jeśli wyznaczono):

Dyscyplina naukowa:

Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej APS:

Komisja ds. Oceny Śródkresowej w składzie:

Przewodniczący/ca Rady Dyscypliny:

Ekspert wewnętrzny - Członek/Członkini Rady Dyscypliny

Ekspert zewnętrzny - Członek/Członkini spoza uczelni (zew.):

na posiedzeniu w dniu:

przeprowadzonym

- ☐ w trybie stacjonarnym
- ☐ w trybie mieszanym (hybrydowym)
- ☐ zdalnym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej

dokonała oceny realizacji Indywidualnego Planu Badawczego Pani/Pana

.....
doktorantki/doktoranta Szkoły Doktorskiej Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej.

Komisja zapoznała się z dokumentacją niezbędną dla oceny śródkresowej:

- ✓ Indywidualnym Planem Badawczym doktorantki/doktoranta
- ✓ szczegółowym projektem badawczym
- ✓ sprawozdaniem doktorantki/doktoranta z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego
- ✓ recenzjami realizacji przez doktorantkę/doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego

oraz po prezentacji i rozmowie z doktorantką/doktorantem, podczas której zadano następujące pytania:

.....
.....
.....

przystąpiła do dyskusji (bez udziału doktorantki/doktoranta), w trakcie której wskazano, że

.....
.....
.....

Wynik głosowania w sprawie oceny śródkresowej:

1 głos: ocena pozytywna/negatywna*

2 głos: ocena pozytywna/negatywna*

3 głos: ocena pozytywna/negatywna*

W wyniku przeprowadzonych działań Komisja ds. Oceny Śródkresowej oceniła

☐ pozytywnie

☐ negatywnie

postępy doktorantki/doktoranta

w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego.

* Niepotrzebne skreślić.

(zacząć od nowej strony – część jawna)



WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Ocena śródkresowa Pani/Pana

.....
zakończyła się wynikiem

- ☐ pozytywnym
☐ negatywnym

Uzasadnienie oceny śródkresowej:

.....
.....
.....

Rekomendacje odnośnie dalszej realizacji Indywidualnego Planu Badawczego

.....
.....

Członek Komisji	Imię i nazwisko, uczelnia	Podpis
Przewodniczący/ca Rady Dyscypliny		
Ekspert - Reprezentant Dyscypliny		
Ekspert zewnętrzny		



Załącznik nr 6
do Zarządzenia Kierownika
Szkoły Doktorskiej
Nr 1/2025 z dnia 11.06.2025 r.

.....
(tytuł / stopień, imię i nazwisko)

.....
(reprezentowana dyscyplina)

.....
(Imię i nazwisko ocenianego doktoranta/doktorantki)

OŚWIADCZENIE CZŁONKA/CZŁONKINI KOMISJI ds. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ*

Ja niżej podpisany/a:

1. Zobowiązuję się do:

- niewykorzystywania, zachowania w tajemnicy wszystkich dokumentów otrzymanych do oceny, jak również wszelkich informacji uzyskanych w trakcie procedur oceny śródokresowej, także w przypadku rezygnacji z oceny dokumentów,
- niezwłocznego usunięcia kopii wszelkich materiałów i dokumentów (wydruków, kserokopii, zapisów na komputerowych nośnikach informacji itd.) zawierających informacje, o których mowa powyżej, po zakończeniu procedur oceny śródokresowej.

2. Przyjmując do oceny dokumenty, jednoznacznie deklaruję:

- brak konfliktu interesów z doktorantem/doktorantką podlegającym/podlegającą ocenie,
- brak konfliktu interesów z promotorem/promotorką lub promotorem pomocniczym/promotorką pomocniczą jego/jej rozprawy doktorskiej,
- nie byłem/am dotychczas w jakimkolwiek stopniu zaangażowany/a w przygotowanie indywidualnych dokumentów oceny śródokresowej doktoranta/doktorantki,
- nie zachodzi żadna inna przyczyna mogąca ograniczyć moją rzetelność i bezstronność w przygotowaniu recenzji/przeprowadzeniu oceny śródokresowej doktoranta.

3. W razie stwierdzenia jakiegokolwiek przyczyny mogącej wpłynąć na bezstronność i rzetelność oceny zobowiązuję się do bezzwłocznego poinformowania o tym fakcie Kierownika Szkoły Doktorskiej.

.....
(data) (podpis)

* Dotyczy osób spoza APS.